

Na poslovni broj: St-529/2017

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Cehovska 1
42000 VARAŽDIN

STEČAJNI VJEROVNIK: DANIJEL REČIĆ iz Zagreba, Rudeška cesta 240, OIB: 66918905910 zastupan po Tomislavu Grahovcu, odvjetniku u Zagrebu, Hebrangova 9

STEČAJNI DUŽNIK: ISTO d.d. u stečaju iz Varaždina, Augusta Šenoje 4-6, OIB: 88502209643

ŽALBA

I. Vjerovnik je zaprimio rješenje Prvostupanjskog suda pod gornjim poslovnim brojem od dana 9.3.2026. godine kojim je u točki II. u cijelosti osporena tražbina stečajnog vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 43.953,07 eura te je vjerovnik u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti pobijanog rješenja odnosno primitka drugostupanjske odluke upućen pokrenuti parnicu radi utvrđenja tražbine.

U obrazloženju pobijanog rješenja Prvostupanjski sud navodi kako je na posebnom ispitnom ročištu održanom dana 11.12.2025. godine ispitana tražbina stečajnog vjerovnika, a koju je stečajni upravitelj osporio u cijelosti navodeći kako je u tijeku spor kod Općinskog radnog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem Pr-1430/2015.

II. Protiv navedenog rješenja stečajni vjerovnik u zakonskom roku podnosi žalbu u dijelu u kojem se odnosno na njegovu tražbinu odnosno protiv točke II. pobijanog rješenja i to bitne povrede odredaba parničnog postupka (članak 354. Zakona o parničnom postupku), zbog pogrešnog ili nepotpunog činjeničnog stanja (članak 355. Zakona o parničnom postupku) i pogrešne primjene materijalnog prava (članak 356. Zakona o parničnom postupku).

Stečajni vjerovnik je dana 12.1.2024. godine podnio Prijedlog radi utvrđenja osnovanosti tražbine stečajnog vjerovnika u ovom stečajnom postupku kojim će se u cijelosti utvrditi tražbina stečajnog vjerovnika u iznosu od 43.953,06 eura kao tražbina prvog višeg isplatnog reda prema stečajnom dužniku.

U svezi navedenog Prijedloga, Prvostupanjski sud je održao ispitno ročište dana 11.12.2025. godine na kojem je stečajni upravitelj osporio u cijelosti tražbinu stečajnog vjerovnika u navedenom iznosu s obrazloženjem kako je u tijeku parnični postupak pod poslovnim brojem Pr-1430/2015.

Sukladno odredbi članka 138. stavak 1. Stečajnog zakona propisuje: U tražbine prvog višeg isplatnog reda ulaze: tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika nastale do otvaranja stečajnog postupka iz radnog odnosa, tražbine proračuna, zavoda ili fondova u skladu s posebnim propisima u visini pripadajućeg dijela ukupnog troška plaće ili naknade plaće, otpremnine do iznosa propisanoga zakonom odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti. Dok je stavkom 3. propisano (2) U tražbine drugoga višega isplatnog reda ulaze sve ostale tražbine prema dužniku, osim onih koje su razvrstane u niže isplatne redove.

Stečajni vjerovnik ističe kako je u ovom stečajnom postupku prijavio tražbinu temeljem Ugovora o radu na neodređeno vrijeme br. 01-7A/2008 od 2.5.2008. godine, Ugovora o plaći radnika br. 37/2008, Aneksa Ugovora o plaći radnika br. 2/09 te platnih lista od svibnja 2012. do 30.4.2015. godine poslodavca odnosno pravnog prednika stečajnog dužnika.

Iz navedene dokumentacije razvidno je kako se odnos između pravnog prednika dužnika i stečajnog vjerovnika temelji na radnom odnosu. Stoga, stečajni vjerovnik ističe kako je Prvostupanjski sud nije primijenio ili je pogrešno primijenio odredbu članka 138. stavak. 3. Stečajnog zakona kojim je u suštini propisano da u tražbine prvog višeg isplatnog reda ulaze: tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika nastale do otvaranja stečajnog postupka iz radnog odnosa.

Nadalje, ustaljena sudska praksa zauzima pravno shvaćanje da se tražbine radnika, koje imaju osnovu u radnom odnosu (plaće, naknade plaće i druga materijalna prava), u stečajnom postupku imaju kvalificirati kao tražbine prvog višeg isplatnog reda, neovisno o tome jesu li osporene od strane stečajnog upravitelja, već je odlučno njihovo pravno porijeklo.

Tako je primjerice u odlukama općinskih sudova i Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske zauzeto stajalište da:

- **PŽ 3979/2019-2** u tražbine prvog višeg isplatnog reda ulaze tražbine radnika i bivših radnika, a tek Zakonom o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 104/17) u prvi viši isplatni red ulaze tražbine proračuna, zavoda ili fondova u visini pripadajućeg dijela ukupnog troška plaće ili naknade plaće.
- **GŽ R 894/2019-4** kada je otvoren stečaj nad poslodavcem radnika, u tražbine prvog isplatnog reda ulaze tražbine radnika nastale iz radnog odnosa s poslodavcem, ali i sve pripadajuće zakonske zatezne kamate na te tražbine radnika jer se radi o sporednim tražbinama koje su nedjeljive od glavne tražbine vjerovnika-radnika.

Sudska praksa dodatno naglašava da je svrha ove zakonske odredbe zaštita radnika kao slabije strane u pravnom odnosu, zbog čega se odredbe o višem isplatnom redu trebaju tumačiti u korist radnika.

Slijedom svega navedenog, kako iz dostavljene dokumentacije proizlazi da je predmetna tražbina nastala iz radnog odnosa, istu je bilo nužno priznati kao tražbinu prvog višeg isplatnog reda, pa je pobijana odluka prvostupanjskog suda nezakonita.

III. Nadalje, stečajni vjerovnik ističe kako je njegova tražbina osporena isključivo iz razloga što je u tijeku parnični postupak radi utvrđenja iste tražbine. Međutim, takvo postupanje nije u skladu s mjerodavnim odredbama Stečajnog zakona. Sama činjenica da je u tijeku sudski postupak ne utječe na pravnu prirodu tražbine niti predstavlja osnovu za njezino nepriznavanje u stečajnom postupku.

IV. Slijedom navedenog, stečajni vjerovnik predlaže da nadležni Visoki trgovački sud Republike Hrvatske ukine navedeno rješenje te predmet vrati Prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

U Zagrebu, 24.3.2026. godine

Stečajni vjerovnik zastupan po: