



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U S P L I T U

BROJ: KO-DO-126/2023
Split, 31. siječnja 2023.
MPa/MPa

MJERA OPREZA!

OPĆINSKOM SUDU U SPLITU

S P L I T

Na temelju odredbe članka 38. stavak 2. točka 6. i članka 540. u svezi članka 342. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20 i 80/22), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv okrivljenika:

TONIJA RUBELJA, OIB: 15676352096, sina pok. Mladena i pok. Anđelke, rođene Stolica, rođenog 3. ožujka 1990. u Splitu, s prebivalištem u Kaštel Sućurcu na adresi Uz traku 18, državljanina Republike Hrvatske, kamenoklesara sa završenom osnovnom školom, povremeno zaposlenog, s mjesečnim primanjima od oko 8.000,00 kuna, neoženjenog, oca troje malodobne djece, srednjeg imovnog stanja, bez imovine, bez čina, neodlikovanom, kazнено neosuđivanog, prekršajno osuđivanog, **rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Splitu broj KP-DO-2299/2022 od 31. listopada 2022. naložene su mu mjere opreza iz članka 98. stavak 2. točka 4. i 5. Zakona o kaznenom postupku**

da je dana 28. listopada 2022. oko 16,30 sati u Kaštel Sućurcu, Ulica Uz traku broj 18, nakon što je u kuću u kojoj stanuje došla njegova bivša izvanbračna supruga Marija Žalo s kojom ima troje malodobne djece, u nakani da kod nje izazove osjećaj straha, nakon prepirke je uhvatio za vrat i gurnuo na kauč a kada je izašla vanka iz kuće kazao joj kako će je ubiti i propucati, dok je dana 29. listopada 2022. oko 19,30 sati došao kod Marije Žalo na adresu u Žrnovnici, Krešimirova broj 9 kako bi joj predao sina, te nakon prepirke oko njezinog prijatelja u nakani da je zastraši u 20,09 sati joj preko mobitela poslao poruku: "Aha, vidiš da vatam wifi od fontane, a nikako da vidim to šta pišeš a unutra svi drće od straha, vrebam vas da van otpilin glavu s motorkom",

dakle, drugome ozbiljno prijetio da će ga usmrтити, a djela su počinjena prema bliskoj osobi,

pa da je time počinio u stjecaју dva kaznena djela protiv osobne slobode – prijetnja – djela opisana po članku 139. stavak 2. i 3. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21), a kažnjiva po članku 139. stavak 3. Kaznenog zakona, sve u svezi članka 51. Kaznenog zakona.

I

Stoga na temelju članka 540. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku tražim da sud na osnovi članka 541. Zakona o kaznenom postupku izda

KAZNENI NALOG

kojim se prihvaća zahtjev ovog državnog odvjetništva i okrivljenik Toni Rubelj za počinjenje dva kaznena djela iz članka 139. stavak 2. i 3. Kaznenog zakona proglašava krivim te da mu sud temeljem odredbe članka 139. stavak 3. Kaznenog prethodno utvrdi kazne zatvora u trajanju od po 7 (sedam) mjeseci, zatim je osudi na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine a potom mu temeljem članka 56. Kaznenog zakona izrekne uvjetnu osudu na način da se jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine na koju je osuđen neće izvršiti ukoliko okrivljenik u roku od 3 (tri) godine od pravomoćnosti presude ne poćini novo kazneno djelo.

Predlažem sudu na temelju odredbe članka 145. stavak 2. točka 6. Zakona o kaznenom postupku obvezati okrivljenika Tonija Rubelja naknaditi troškove kaznenog postupka u paušalnom iznosu od 1.000,00 (tisuću) kuna, što preraćunato u eure prema fiksnom tećaju konverzije (1EUR=7,53450HRK) iznosi 132,72 EUR-a.

Na temelju članka 98. stavka 5. u vezi s člankom 123. stavkom 1. toćkom 3. Zakona o kaznenom postupku predlažem sudu da okrivljenom Toniju Rubelju produlji naložene mjere opreza iz članka 98. stavka 2. toćke 4. i 5. Zakona o kaznenom postupku koje su mu naložene rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Splitu broj KP-DO-2299/2022 od 31. listopada 2022.

II

Ako sud smatra da podaci u optužnici priloženi uz kaznenu prijavu ne pružaju vjerodostojnu osnovu za donošenje presude kojom će se izdati kazneni nalog ili ako protiv presude bude podnesen prigovor na temelju članka 542. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku, tražim da sud okrivljeniku Toniju Rubelju nakon provedene rasprave, za dva kaznena djela iz članka 139. stavak 2. i 3. Kaznenog zakona na temelju odredbe članka 139. stavak 3. Kaznenog zakona najprije utvrdi kazne zatvora u trajanju od po 7 (sedam) mjeseci, zatim ga osudi na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, a potom mu temeljem članka 56. Kaznenog zakona izrekne uvjetnu osudu na način da se kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine na koju je osuđen neće izvršiti ukoliko okrivljenik u roku od 4 (četiri) godine od pravomoćnosti presude ne počini novo kazneno djelo.

Predlažem sudu na temelju odredbe članka 145. stavak 2. točka 6. Zakona o kaznenom postupku obvezati okrivljenika Tonija Rubelja naknaditi troškove kaznenog postupka u paušalnom iznosu od 1.000,00 (tisuću) kuna, što preračunato u eure prema fiksnom tečaju konverzije (1EUR=7,53450HRK) iznosi 132,72 EUR-a.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Preslika komunikacije okrivljenika i oštećene (list 6 spisa),
2. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Tonija Rubelja u PUSD, II Policijskoj postaji Split od 31. listopada 2022. (list 13-14 spisa) zajedno sa audio video snimkom (list 31 spisa),
3. Medicinska dokumentacija za oštećenu (list 20 spisa),
4. Izvadak iz prekršajne evidencije za okrivljenika (list 32 spisa),
5. Izvadak iz prekršajne evidencije za okrivljenika (list 33 spisa),
6. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Tonija Rubelja u Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu od 31. listopada 2022. (list 42-45 spisa) zajedno sa audio-video snimkom ispitivanja (list 46 spisa),
7. Zapisnik o ispitivanju žrtve Marije Žalo od 24. siječnja 2023. (list 60-62 spisa).

R a z l o z i

Policijska uprava splitsko - dalmatinska, II Policijska postaja Split podnijela je ovom državnom odvjetništvu posebno izvješće broj: 511-12-24-KU-744/22 od 31. listopada 2022. protiv Tonija Rubelja zbog postojanja osnovane sumnje da je počinio kazneno djelo nasilja u obitelji iz članka 179.a Kaznenog zakona i kazneno djelo prijetnje iz članka 139. stavak 2. i 3. Kaznenog zakona.

Ispitan po članku 208.a Zakona o kaznenom postupku okrivljenik se branio šutnjom.

Ispitan u državnom odvjetništvu okrivljenik je kazao kako s oštećenom ima troje malodobne djece, a u izvanbračnoj zajednici su bili sve do rujna 2022. kada je ona odselila. On živi u Kaštel Sućurcu, a oštećena živi u Žrnovnici s djecom koju on uredno viđa. Kazao je kako je dana 28. listopada 2022. oštećena došla u popodnevnim satima u njegovu kuću, i to zato što su prethodnog dana dogovorili da će mu ona posuditi punjač za mobitel kojeg on nema. Problem je nastao onda kada je oštećena došla njegove kuće, a po dolasku je vidjela da je on punjač posudio od

prijatelja Maria koji se nalazio u stanu. Govorila mu je kako je zbog njega došla i platila taksi i bila je ljuta što je on punjač od mobitela u međuvremenu dobio od Maria. Kazao je da je ona prva bila ta koja je njega uhvatila za majicu, on je u rukama držao dijete pa ju je jednom rukom odgurnuo od sebe kako bi je smirio odnosno kako bi se ona od njega makla. Potom je učinivši to ona sjela na kauč. I dalje ga je nastavila napadati, Mario koji je tu bio prisutan ju je pokušao smiriti, a ona je izašla iz kuće i nekih sedam minuta vikala, iako joj je on tražio da to prestane raditi. U tome ju je pokušao nagovoriti i Mario, pa je ona u jednom trenutku s istim taksijem i otišla. U večernjim satima on je zajedno s djecom krenuo prema oštećenoj, jer joj je trebao predati djecu, s time što je to i učinio ali jedno dijete se nije htjelo od njega odvojiti pa je stoga predao dvoje djece a s djetetom Antoniom se vratio kući. Sutradan je s djetetom bio cijeli dan na selu i u večernjim satima ga je trebao vratiti oštećenoj. Neposredno prije toga mu je oštećena poslala poruku kako se u njezinom stanu nalazi njezin prijatelj Josip, te da ga želi na to upozoriti. Za tog njezinog prijatelja je čuo prvi put prije neka tri tjedna, i mislio je da će ga ove večeri upoznati jer je htio vidjeti s kime njegova djeca provode vrijeme. Došavši kod oštećene nije zatekao Josipa i samo ju je upitao gdje je on, a ona je na to rekla da je Josip otišao. Međutim, da je tada oštećena od njega tražila da joj vrati novčanu pozajmicu od 500,00 kuna, a kada joj je on rekao da još nema novca i da će ga uskoro imati od zaposlenja, ona je na njega vikala i ptezala ga. Stoga je on otišao u Kaštel Sućurac. Kazao je da je popio nešto alkohola, i da je točno da su se oni te večeri čuli preko mobitela i dopisivali, i da je točno da su si poslali poruke koje se nalaze u spisu. Rekao je da joj je ovu poruku napisao jer ga je ona isprovocirala kazavši da će ga prijaviti Centru i da će ići u zatvor. No on je cijelo vrijeme bio u svom stanu. Sutradan u večernjim satima mu je policija pokucala na vrata te je uhićen. Kazao je da mu je žao što do svađe dolazi ispred djece, ali da je i njegova supruga ta koja stvara probleme, da su ga susjedi u Žrnovnici upozoravali na njezino ponašanje, da je ona istukla jednu žensku osobu prije mjesec dana, da su djelatnici Centra za socijalnu skrb dolazili u nadzor zato što njegova bivša supruga nije imala trudničku knjižicu s prvim djetetom, a s trećim djetetom je prvi put posjetila liječnika dva tjedna prije poroda. Po pitanju zaposlenja je rekao kako je bio do svibnja zaposlena kao kamenoklesar, da je nakon toga ozlijedio ruku radi čega nije radio sve do pred mjesec i pol dana. U međuvremenu je njegova bivša supruga bila zaposlena u kafiću. Posljednjih mjesec i pol radi na poslovima maslinarstva, a u srijedu ima dogovoren posao na otoku Braču u društvu Elbo u mjestu Sutivan, koji se opet odnosi na maslinarstvo i gdje bi trebao raditi do kraja prosinca 2022. godine.

Ispitana žrtva Marija Žalo je kazala kako je s okrivljenikom stupila u vezu negdje 2018. te su tijekom veze dobili troje malodobne djece. Tijekom trajanja izvanbračne zajednice s okrivljenikom je dolazilo do nekakvih uobičajenih svađa, nikada on prema njoj nije bio nasilan. Međutim, u rujnu 2022. su se odlučili razdvojiti, prekinuli su vezu jer nisu uspijevali biti zajedno kao partneri. Tada je okrivljenik otišao raditi na Brač, a ona je otišla u Žrnovnicu zajedno s troje djece. S njime je ostala u kontaktu zato što bi on znao doći po djecu i odvesti ih ponekad na cijeli dan u Kaštel Sućurac.

U odnosu na događaj od 28. listopada 2022. je kazala kako ju je okrivljenik kontaktirao i zamolio da mu posudim punjač od mobitela, a ona mu je kazala kako će doći na njegovu adresu. Kada je došla na vrata njegovog stana, kucala je i zvonila na vrata, on joj se obratio iznutra da može ući jer nije zaključano i počeo prigovarati gdje

je do sada, došlo je do prepirke. S njime se u stanu nalazio i njegov prijatelj, a okrivljenik joj je kazao kako mu sada njezin punjač ne treba jer mu ga je dao taj prijatelj. Počeo se svađati, u jednom trenutku je s najmlađim djetetom u naručju izašao ispred kuće, a onda kada se vratio unutra nastavio je sa svađom oko punjača i onda je u jednom trenutku uhvatio za vrat i gurnuo na kauč. Uspjela se obraniti i odgurnuti ga jer je on držao dijete, a onda sam izašla vanka gdje je on vikao na mene kako sam ja kurvetina, štraca i narkomanka, da će je ubiti i propucati. Ušla je u taksi vozilo i otišla u Žrnovnicu. Ovo se događalo u popodnevним satima. Sutradan odnosno 29. listopada 2022. u večernjim satima okrivljenik joj je poslao poruku kako bi ovaj najstariji sin došao vidjeti svoju braću, i ona mu je kazala da dođe, ali je isto tako okrivljeniku kazala da se kod nje u stanu nalazi u društvu jedan prijatelj. Okrivljenik se na to naljutio, i onda je ona upozorila tog prijatelja da je najbolje da se udalji i pričekala dolazak okrivljenika s djetetom. Kada je došao kod nje sa djetetom, počeo je govoriti da taj prijatelj nema on što biti s njome i njegovom djecom, u jednom trenutku ju je i gurnuo. Izašao je vanka, ona je izašla za njim govoreći mu da se smiri, a onda ju je on uhvatio za majicu i iskidao je. Djeca su tada bila u kući. Okrivljenik se udaljio, a onda joj je poslao poruku kako on u grmu vreba s motornom pilom i da će ih ispilati, misleći na nju i ovog prijatelja.

Cijeneći uvjerljiv iskaz oštećene, zaključuje se kako su se u ponašanju okrivljenika ostvarila sva bitna obilježja inkriminiranih mu kaznenih djela.

Zbog toga, smatram da su ispunjeni uvjeti iz članka 541. u svezi s člankom 540. Zakona o kaznenom postupku za izdavanjem kaznenog naloga. Imajući u vidu imovinske prilike okrivljene, težinu djela, te okolnosti pod kojima je kazneno djelo počinjeno, smatram da je predložena uvjetna osuda razmjerna stupnju krivnje, pogibelnosti djela i svrsi kažnjavanja.

Predlaže se sudu okrivljeniku produljiti mjere opreza jer iz izvotka iz prekršajne evidencije proizlazi da je on prekršajno osuđivan zbog kršenja Zakona o sigurnosti prometna na cestama i presudom Općinskog prekršajnog suda u Splitu broj: Pp J-2786/2019 od 15. rujna 2020. zbog kršenja Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji i to novčanom kaznom od 1.000,00 kuna. Stoga s obzirom da je okrivljenik ranije bio verbalno nasilan prema oštećenoj, a s kojom ima i djecu, postoje osobite okolnosti koje upućuju na realnu i predvidivu bojazan da bi okrivljenik mogao ponoviti ista ili istovrsna kaznena djela, u za njega frustrirajućim situacijama. Zbog toga je protiv njega indicirano određivanje istražnog zatvora iz zakonske osnove iz članka 123. stavka 1. točke 3. Zakona o kaznenom postupku. Međutim, respektirajući njegovu dosadašnju kaznenu neosuđivanost ali i prekršajnu osuđivanost, a sukladno načelu razmjernosti propisanom člankom 95. ZKP i primjenom odredbe članka 122. stavka 2. ZKP, u konkretnom slučaju opasnost od ponavljanja kaznenog djela može se otkloniti primjenom mjera opreza iz članka 98. stavka 2. točaka 4. i 5. ZKP-a.

Z A M J E N I K
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Marina Pavić

Prilog:

- spis predmeta