

STEČAJNI UPRAVITELJ  
DAMIR VRCA  
Stoci 2A, Split  
Mob: 091/ 2644-806, e-mail: damir.vrca@yahoo.com

---

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Sukoišanska 6  
21000 Split

Split, 27.08.2019.

Poslovni broj: 7 St-627/2018  
Stečajni sudac: Ivan Čulić

Stečajni dužnik: ZEPHYR TEHNOLOGIJE d.o.o.  
OIB: 53570689169  
Krešimirova 147 Vranjic (Solin)

### IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

---

#### I. OPĆI PODACI

##### 1.1. Dužnik

Naziv/tvrtka: ZEPHYR TEHNOLOGIJE d.o.o.  
OIB: 53570689169  
Sjedište: Vranjic (Solin)  
Adresa: Krešimirova 147

##### 1.2. Vlasnici dužnika

Ime i prezime: Arthur Mcquade Hughes  
Funkcija: član društva

Ime i prezime: Don Marshall  
Funkcija: član društva

Ime i prezime: Geoffrey Ronald Mayhill  
Funkcija: član društva

Ime i prezime: Grant Richard Willis  
Funkcija: član društva

Ime i prezime: Luka Grubor  
Funkcija: član društva

##### 1.3. Odgovorna osoba/e dužnika

Ime i prezime: Arthur Mcquade Hughes

Funkcija: član uprave, direktor

Ime i prezime: Don Marshall

Funkcija: član uprave, direktor

Ime i prezime: Geoffrey Ronald Mayhill

Funkcija: član uprave, direktor

Ime i prezime: Ivica Viljac

Funkcija: prokurist

#### **1.4. Podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka**

Naziv predlagatelja: FINA, Regionalni centar Split

#### **1.5. Rješenjem suda određene su mjere osiguranja(da/ne): DA**

Određene mjere: Imenovanje privremenog stečajnog upravitelja

#### **1.6. Rješenjem suda određeni su posebni zadaci privremenom stečajnom upravitelju: DA**

- utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost
- utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika
- utvrditi je li imovina dužnika dovoljna za namirenje troškova postupka
- utvrditi iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka

### **2. SVRHA IZVJEŠĆA**

1. Utvrditi postojanje/nepostojanje stečajnog razloga
2. Utvrditi da li postoji imovina dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka

### **3. PODUZETE RADNJE**

#### **3.1. Privremeni stečajni upravitelj poduzeo je slijedeće radnje:**

1. Upućen dopis odgovornim osobama dužnika za dostavu podataka
2. Zatražen podatak od Hrvatskog zavodu za mirovinsko osiguranje za dostavu podataka o radnicima
3. Zatražen podatak od Centra za vozila Hrvatske za dostavu podataka o vlasništvu vozila
4. Zatražen podatak od zemljišnoknjižnog odjela za dostavu podataka o vlasništvu nekretnina
5. Izvršen je uvid u objavljene godišnje financijske izvještaje
6. Izvršen je izvid na lokaciji sjedišta Dužnika
7. Sastavljen je predračun troškova postupka
8. Zatražen podatak od Lučke kapetanije Split za dostavu podataka o vlasništvu brodova te brodova u izgradnji

#### **3.2. Izvršenje radnji naloženih od strane suda:**

#### 1. Izvid na adresi sjedišta dužnika

Stečajni dužnik ima sjedište u nekad zakupljenim halama poduzeća SALONIT d.d. u stečaju, Vranjic.

Pokušao sam na adresi sjedišta Dužnika obaviti uvid međutim redarska služba društva SALONIT d.d. u stečaju me obavijestila da Dužnik već neko vrijeme (preko godinu dana) nije prisutan na toj lokaciji te da su u hale koje je godinama koristio Dužnik sada ušle neke druge firme te da su te firme nastavile isti posao na istim brodovima na kojima je prije njih radio Dužnik.

Nakon toga sam stupio u kontakt sa Draškom Lambašom, stečajnim upraviteljem u društvu Salonit d.d. u stečaju. Isti je potvrdio da je Dužnik bio zakupoprimalac, da je neuredno izvršavao obaveze te ostavio velik dug prema zakupodavcu, da su brodovi (3 kom) koje je Dužnik izrađivao još uvijek u krugu Salonita ali da ih od 2018. godine ne radi više Dužnik već da su na njegovo mjesto došle nove firme koje su nastavile raditi na brodovima te da brodovi još nisu dovršeni.

Nove firme koje su nastavile rad na brodovima koje je Dužnik započeo su:

Viljac d.o.o., OIB:55439720091

EM Yacht Management d.o.o., OIB:55439720091

Vlasnik i odgovorna osoba poduzeća Viljac d.o.o. je ujedno i prokurist kod Dužnika.

Prema dostupnim informacijama Viljac d.o.o. je od Salonita d.d. u stečaju uzeo prostor u zakup i taj prostor dao u podzakup EM Yacht Managementu d.o.o

Stečajni upravitelj je održao sastanke sa odgovornom osobom Dužnika Ivica Viljac (te je isti dao i pisanu izjavu) te sa odgovornom osobom Geoffrey Ronald Mayhill a sa preostale dvije odgovorne osobe se uspostavio kontakt preko mobitela te su iste dale svoje pismene izjave preko e-maila.

#### 2. Pregled poslovne dokumentacije Dužnika

Odgovorne osobe Dužnika su naložile svojoj bivšoj zaposlenici na računovodstvenim poslovima Blaženki Šerić te je ista dostavila dio dokumentacije koju je od nje zatražio stečajni upravitelj. Dokumentacija nije ažurno vođena te Dužnik u zadnjem periodu nije ni imao računovodstvo.

### 4. UTVRĐENO ČINJENIČNO STANJE

#### 4.1. Blokada računa

Iznos neizvršenih evidentiranih osnova za naplatu: 6.739.887,71 kn ( na dan 01.07.2019.)

Trajanje blokade: račun je u neprekidnoj blokadi 602 dana

#### 4.2. Imovina Dužnika

##### 4.2.1. Nekretnine u vlasništvu Dužnika:

Dužnik je u zemljišnim knjigama upisan kao vlasnik nekretnina (da/ne): NE

Vrijednost: 0,00 kn

Podaci o vlasništvu utvrđeni prema:

Podacima zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split

#### 4.2.2. Vozila u vlasništvu Dužnika:

Dužnik je upisan kao vlasnik vozila(da/ne): DA

RENAULT MEGANE 1.6 ILS, godina proizvodnje 1996., datum odjave 02.prosinca 2016. godine

Vrijednost: 0,00 kn

Podaci o vlasništvu vozila utvrđeni prema:

Podacima Centra za vozila Hrvatske

Geoffrey Mayhill (odgovorna osoba kod Dužnika) tvrdi da je auto bilo u izuzetno lošem stanju, da su ga predali na auto otpad, međutim nema dokumentaciju koja to potvrđuje.

Ivica Viljac (odgovorna osoba kod dužnika) je dao pismenu izjavu gdje tvrdi da automobil nije imao nikakvu vrijednost te da ga je on osobno odložio na otpad a za što je dobio priznanicu koju je u međuvremenu zagubio.

PRIKOLICA MARKE BERTINOVEC DB2, godina proizvodnje 2016., reg. Oznake ST2062G

Podaci o vlasništvu vozila utvrđeni prema:

Podacima Centra za vozila Hrvatske

Napomena:

Geoffrey Mayhill (odgovorna osoba kod Dužnika) tvrdi da im je prikolicu 2019. godine oduzela Porezna uprava te istu prodala preko Narodnih novina , te dostavio dokumentaciju koja to i potvrđuje.

#### 4.2.3. Kalupi u vlasništvu Dužnika

Vrijednost: 0,00 - 5.000,00 kn

U krugu tvornice Salonit d.d. u stečaju se nalazi veći broj rabljenih kalupa za izradu brodova. Kalupi su poslagani svi zajedno, dio kalupa je u vlasništvu Dužnika a dio kalupa je u vlasništvu poduzeća koja su nastavili raditi brodove koje je Dužnik započeo.

Također ima i kalupa koji su u vlasništvu drugih pravnih osoba koje su zakupile poslovne prostore na istoj lokaciji.

Prema knjigovodstvenoj evidenciji dužnik ima u svom vlasništvu 13 kalupa.

Odgovorne osobe Dužnika su mi dostavile dokumentaciju iz koje je vidljivo da vlasništvo nad 7 kalupa za jahte Trident ima tvrtka Outer Reef Trident Inc iz Sjedinjenih Američkih Država.

Ostalih 6 kalupa se prema dostupnim informacijama nalazi u vlasništvu Dužnika.

Vrijednost istih je teško procijeniti, prema mom mišljenju vrijednost je veoma mala tj postoji neka vrijednost samo ako se nađe kupac koji je na osnovu tih kalupa spreman proizvoditi brodove identične kakve je proizvodio i Dužnik.

Mišljenja sam da su troškovi skladištenja i zbrinjavanja ovih kalupa višestruko veći od vrijednosti koja bi se eventualno mogla dobiti za njih

#### 4.2.3. Brodovi u izgradnji

Dužnik je u trenutku prestanka aktivnosti (početak 2018. godine) imao 4 jahte Trident u izgradnji. Nakon što je Dužnik prestao s aktivnošću jahte je preuzela tvrtka EM Yacht Management d.o.o. Zagreb ( tvrtka kćer tvrke Outer Reef Trident iz SAD-a) te je u

međuvremenu (01.05.2019.) jedna jahta prodana krajnjem kupcu u inozemstvo a 3 jahte još uvijek nisu dovršene te se na njima radi na lokaciji Salonit Vranjic.

Za sva 4 jahte odgovorne osobe Dužnika su mi dostavile dokumentaciju iz koje je vidljivo da je Dužnik prenio vlasništvo nad svim jahtama na tvrtku Outer Reef Trident iz SAD-a. Prema dobivenoj dokumentaciji Lučke kapetanije Split u vlasništvu Dužnika je samo 1 brod u izgradnji i to pod oznakom HR-4BL T550-004 te se na tom vlasničkom listu nalazi i založno pravo u korist VABA BANKE d.d. Varaždin. Prema izjavi Geoffa Mayhilla, odgovorne osobe Dužnika, zbog nedostatka financijskih sredstava, od izgradnje toga broda se odustalo odmah u startu tako da pod tim vlasničkim listom ne postoji nikakav brod ili brod u izgradnji. Sve ostale brodovi u izgradnji ( ukupno 4 kom) Dužnik je 2016. godine ispisao iz upisnika Lučke kapetanije Split i upisao u upisnik brodova na Gibraltar u a kao titular je naveden Outer Reef Trident iz SAD-a.

4.2.4. Ostala imovina Dužnika prema javno dostupnoj knjigovodstvenoj evidenciji:

Nematerijalna imovina	11.485,00 kn
Postrojenja i oprema	111.114,00 kn
Ostala materijalna imovina	17.146,00 kn
Zalihe i proizvodnja u tijeku	14.321.115,00 kn
Potraživanja	3.062.667,00 kn
Dani zajmovi, depoziti i sl.	1.374.336,00 kn

Ukupna vrijednost utvrđene imovine dužnika: 0,00-5.000,00 kn

Ukupna knjigovodstvena vrijednost imovine dužnika: 18.897.863,00 kn

Napomena:

Nematerijalna imovina – razni programi i software kojemu je istekla licenca tako da ova pozicija nema nikakvu stvarnu vrijednost

Postrojenja i oprema + ostala materijalna imovina– pozicije koje su prema izjavi odgovorne osobe Geoff Mayhill ostale u proizvodnom pogonu nakon što je Dužnik napustio pogon. Odgovorna osoba Geoff Mayhill tvrdi da nema pristup pogonu te me upućuje na drugu odgovornu osobu Ivicu Viljca. Naknadno (22.08.2019.) je odgovorna osoba Geoff Mayhill dojavila da je ipak jedan dio opreme pronađen, međutim po njegovom mišljenju radi se o jako staroj opremi koja nema tržišnu vrijednost ( Dužnik kad je počeo sa djelatnošću 2014. godine ovu opremu nije kupovao novu već je prebačena postojeća rabljena oprema iz drugih društava koja su u vlasništvu istih osoba). Također je odgovorna osoba Geoff Mayhill izjavila da se trenutno ne nalazi u Hrvatskoj a kad se vrati da će istu opremu morati potražiti jer preko godinu dana nije bio na lokaciji, tako da je moguće da je jedan dio opreme nestao ili više nije prikladna za upotrebu pa je bačena a ovo što je ostalo da je pomiješano sa opremom drugih firmi koje posluju na istoj lokaciji.

Ukoliko odgovorne osobe i pronađu ovu opremu, može se desiti, prema njihovim riječima, da troškovi skladištenja, čuvanja, prodaje i zbrinjavanja te opreme budu značajno veći od tržišne prodajne cijene.

Knjigovodstvena vrijednost navedene opreme je 111.114 kn međutim s obzirom na to da se knjigovodstvo u 2017. i 2018. godini nije vodilo ažurno, a u 2019. godini nije vodilo uopće, prava knjigovodstvena vrijednost je 0 kuna.

Zalihe i proizvodnja u tijeku – objašnjeno gore u točki 4.2.3.

Potraživanja – prema dostupnoj knjigovodstvenoj dokumentaciji vidljivo je da dužnik nije provodio kompenzacije a i ostala knjiženja nisu vođena ažurno.

Dani zajmovi i depoziti - prema dostupnoj knjigovodstvenoj dokumentaciji vidljivo je da dužnik nije provodio kompenzacije a i ostala knjiženja nisu vođena ažurno.

#### **4.3. Knjigovodstvena dokumentacija**

4.3.1. Obavljeni su godišnji financijski izvještaji zadnje za: 2018. godinu

4.3.2. Uprava dužnika omogućila uvid u cjelokupnu knjigovodstvenu dokumentaciju(da/ne): DA

Napomena: računovodstvena dokumentacija te sama knjiženja nisu ažurno vođena a nakon što su poslovni problemi eskalirali Dužnik je ostao bez računovođe, tako da se u 2019. godini knjiženja uopće nisu vršila.

#### **4.4. Radnici**

Broj radnika prijavljenih kod dužnika: u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka Dužnik nema radnika

Podaci o radnicima utvrđeni temeljem podataka dobivenih od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje.

### **5. POSTOJANJE STEČAJNOG RAZLOGA**

Da li postoji stečajni razlog (da/ne): DA

Stečajni razlog: Nesposobnost za plaćanje (čl.6.SZ-a)

Obrazloženje:

Postojanje neizvršenih evidentiranih osnova za plaćanje potvrđuje da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje dospjelih obveza.

### **6. PREDRAČUN TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA**

#### **6.1. Predvidivi troškovi stečajnog postupka za godinu dana iznose: 92.000,00 kn**

Predvidivi troškovi stečajnog postupka uključuju troškove:

- otvaranje, vođenje i zatvaranje žiro računa 1.000,00 kn
- usklađivanje računovodstvene dokumentacije do otvaranja stečaja 10.000,00 kn

- izrada i javna objava fin. izvještaja do otvaranja steč. postupka	2.000,00 kn
- knjigovodstvene usluge	24.000,00 kn
- trošak ureda stečajnog upravitelja (gorivo, telefon, ured. mat...)	5.000,00 kn
- poštanski troškovi, biljezi i izrada žiga	2.000,00 kn
- sudske pristojbe	2.000,00 kn
- trošak utvrđivanja imovine i njene procjene	4.000,00 kn
- trošak skladištenja i čuvanja	24.000,00 kn
- trošak oglašavanja	3.000,00 kn
- trošak odlaganja i zbrinjavanja pozicija koje se ne mogu prodati	5.000,00 kn
- odvjetnički troškovi	10.000,00 kn
<b>UKUPNO:</b>	<b>92.000,00 kn</b>

## 6.2. Nagrada za rad stečajnog upravitelja:

Navedene predvidive troškove treba uvećati za nagradu privremenog stečajnog upravitelja i stečajnog upravitelja određenu prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnom upravitelju (NN 105/15).

Napomena:

Navedeni troškovi predstavljaju troškove radnji/postupaka koje se nužno poduzimaju u stečajnom postupku u razdoblju od 12 mjeseci od dana otvaranja stečajnog postupka i iste u trenutku sastavljanja ovog izvješća nije moguće u cijelosti predvidjeti.

## 7. DOSTATNOST IMOVINE U ZA POKRIĆE TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA:

Utvrđena imovina dostatna je za pokriće troškova stečajnog postupka (da/ne): NE

## 8. ZAKLJUČAK:

Kako proizlazi iz ranije navedenih podataka i utvrđenja, kod Dužnika postoji stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje opisan u članku 6. Stečajnog zakona.

Dužnik knjigovodstveno ima iskazanu značajnu imovinu (sveukupno 18.897.863,00 kn), međutim po mišljenju stečajnog upravitelja likvidne imovine nema dovoljno niti za pokrivanje troškova stečajnog postupka.

Odgovorne osobe Dužnika su u Bilanci stanja držale nedovršene brodove i kalupe za izgradnju brodova iako su u razdoblju od 2014. – 2016. godine potpisali razne Ugovore i ostalu dokumentaciju u kojoj je izričito navedeno da Dužnik više nije vlasnik te imovine te se postavlja pitanje da li je na zakonit način vođena računovodstvena evidencija te jesu li poštovali sve porezne obveze ( pdv i ostalo) s obzirom na to da je većina te imovine promijenila vlasnika a nalazi se još uvijek u Republici Hrvatskoj.

Stoga predlažem da sud pozove vjerovnike i osobe s pravnim interesom za eventualno vođenje stečajnog postupka nad Dužnikom da predujme iznos predvidivih troškova stečajnog postupka u tu svrhu.

Ukoliko nitko ne predujmi iznos predvidivih troškova stečajnog postupka u zakonskom roku, predlaže se provesti skraćeni stečajni postupak nad Dužnikom.

Stečajni dužnik zastupan po  
privremenom stečajnom upravitelju  
Damir Vrca