

Split, 18.3.2021.

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Sukoišanska 6  
21000 Split

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Posl.br.: St-188/2020

Pravna stvar:

Dužnik: Naziv: FIAT LUX d.o.o.  
OIB 00888766207  
Dubrovačka 18, 21000 Split

Radi: predstečajnog postupka;

Dostaviti: sudu poštom preporučeno;

Prilozi: bez priloga

Primjerci: 3x (trostruko)

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT

IZ RUKE

Preko pošte

22-03-2021

predano za poštu obično-prep. dne 19.03. 2021.  
POŠTA SPLIT R 08/187 PS/P  
broj primjeraka 3 priloga  
taksirano KN POTPIS

ŽALBA

## **ŽALBA**

### **I/ Rješenje protiv kojega se podnosi žalba**

- 1.1. Prvostupanjski sud je dana 03.03.2021. godine donio rješenje poslovni broj gornji kojim se uskraćuje potvrda predstečajnog sporazuma nad Dužnikom (*u daljnjem tekstu: „Rješenje“*).
- 1.2. Rješenje je objavljeno na e oglasnoj ploči sudova dana 03.03.2021. godine te Dužnik ovim putem unutar otvorenog zakonskog roka temeljem čl.19. Stečajnog zakona (*Narodne novine 71/2015, 104/2017, dalje u tekstu: „SZ“*), podnosi sljedeću

### **ž a l b u**

kojom pobija Rješenje u cijelosti kao neosnovano i nezakonito, a sve kako je detaljno obrazloženo u nastavku.

### **II/ Razlozi zbog kojih se podnosi žalba**

Rješenje se pobija u smislu odredbe sadržane u članku 10. SZ-a te članku 381. Zakona o parničnom postupku (*Narodne novine broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14 – dalje u tekstu: „ZPP“*).

Žalba se podnosi zbog sljedećih žalbenih razloga:

- 1) zbog bitne povrede odredaba predstečajnog postupka;
- 2) zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenoga činjeničnog stanja;
- 3) zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

### **III/ Obrazloženje razloga za žalbu**

- 3.1. Naslovni sud je prilikom donošenja pobijanog Rješenja počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a, uslijed čega je Rješenje nezakonito u cijelosti.

Iz obrazloženja Rješenja nije moguće utvrditi na kojim činjenicama je sud temeljio svoju odluku.

Sud u obrazloženju Rješenja navodi kako bi većina vjerovnika 27 od ukupnog broja vjerovnika s pravom glasa (33) glasovala PROTIV plana restrukturiranja od 25.02.2021. koji je objavljen na mrežnim stranicama E-oglasna ploča dana 25.02.2021. s ukupnim iznosom tražbina u visini 1.794.929,55 kn.

Iz navedenog nije moguće utvrditi da li su ti vjerovnici zaista glasovali protiv plana restrukturiranja s ukupnim iznosom tražbina s kojima su vjerovnici ukupno imali pravo glasa ili većina vjerovnika, kako to stoji u Rješenju, obzirom da je samo 6 vjerovnika od ukupno 33 vjerovnika s pravom glasa dostavilo Obrazac za glasovanje sa zaokruženim „ZA“, odnosno da prihvata Plan restrukturiranja, dakle u ovom slučaju je nejasno koja točno većina te s kojim omjerom tražbina bila PROTIV u odnosu na ukupan iznos tražbina s pravom glasa.

Naime, ako su svi vjerovnici glasovali protiv plana restrukturiranja, navedeno bi trebalo jasno proizlaziti na temelju čega je to sud i utvrdio, a ukoliko je riječ o većini, kako je to utvrdio sud u Rješenju, iz obrazloženja

Rješenja mora jasno biti utvrđen omjer glasova ZA i PROTIV, odnosno omjer glasova koji su glasovali ZA plan restrukturiranja u odnosu na ukupan zbroj tražbina s pravom glasa, kao i omjer broja vjerovnika koji su glasovali PROTIV plana, u odnosu na ukupan broj vjerovnika s pravom glasa, no to se s obzirom na dostavljene Obrasce za glasovanje ne može jasno utvrditi jer pristiglo samo 6 Obrazaca od ukupno 33 vjerovnika s pravom glasa.

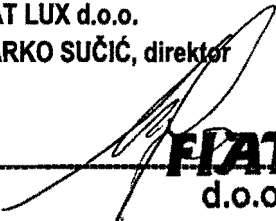
S obzirom na to da Rješenje ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama, a što podatci o točnom omjeru broja vjerovnika i nominalne vrijednosti tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan restrukturiranja u odnosu na ukupan zbroj vjerovnika i tražbina s pravom glasa, razvidno isto sadrži nedostatke zbog kojih se ne može ispitati te je Rješenje nezakonito u cijelosti.

**Dokaz:** uvid u dokumentaciju u spisu

- IV/ Slijedom svega naprijed navedenoga, predlaže se drugostupanjskom sudu ukinuti Rješenje u cijelosti te vratiti predmet prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

**Dužnik:**

FIAT LUX d.o.o.  
MARKO SUČIĆ, direktor

  
**FIAT LUX**  
d.o.o., SPLIT