

# ODVJETNIČKI URED dr.sc. ANA HOLJAR

---

Odvjetnica dr.sc. Ana Holjar, dipl.iur.  
Andrea Kunac, mag.iur., odvjetnička vježbenica  
Sandra Blaževac, mag.iur., odvjetnička vježbenica

Tel. 051/315-056 Fax. 051/587-226 Mob. 098/575-502  
e-mail: [ana.holjar@ri.t-com.hr](mailto:ana.holjar@ri.t-com.hr)  
[ana@odvjetnik-holjar.hr](mailto:ana@odvjetnik-holjar.hr)

---

**TRGOVAČKOM SUDU**

**PAZINU**

**Na posl. br. St-397/2019**

Stečajni vjerovnik: **DANILO KOVAČIĆ**, Slovenija, Komen, Tomačevica 11,  
OIB: 87535321511, zastupan po punomoćnici dr.sc. Ani Holjar,  
odvjetnici u Rijeci.

## PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNIKA

- kojim se nastavno očituje na dostavljeno izvješće od strane dosadašnjeg stečajnog upravitelja Damira Majstorovića i nepostupanje po odlukama Skupštine vjerovnika održane dana 20. svibnja 2021. godine

---

I Dana 20. svibnja 2021. godine pred Naslovljenim sudom održana je Skupština vjerovnika na kojoj su između ostaloga donesene slijedeće odluke te je naloženo dosadašnjem stečajnom upravitelju Damiru Majstoroviću:

1. da se u roku od 8 dana očituje o razlozima nenaplate tražbine Stečajne mase stečajnog dužnika FLAMMA d.o.o. na Polici osiguranja odvjetnika Ivana Milinovića,
2. da se u roku od 8 dana pisano očituje o tijeku ovršnog postupka na nekretnini Odvjetnika Ivana Milanovića,
3. da u roku od 8 dana dostavi pisano izvješće o kojem će točno specificirati račune koje je dužnik platio Odvjetniku Mladenu Lončaru, da se očituje za koje su točno usluge računi izdani i da pribavi očitovanje odvjetnika o tome koje je sve radnje obavio za dužnika i kada, te da se posebno očituje o tome zašto je nakon 10. ožujka 2020. godine nakon održavanja ispitnog i izvještajnog ročišta Odvjetniku Mladenu Lončaru isplaćen iznos od 15.160,00 kuna.

**Odvjetnički ured dr.sc. Ana Holjar, Korzo 4, 51 000 Rijeka**

MB: 0608977365056, OIB: 46976172185

Žiro-račun IBAN broj: HR6623600001102113958 otvoren kod Zagrebačke banke d.d.

[www.odvjetnik-holjar.hr](http://www.odvjetnik-holjar.hr)

II                 Stečajni vjerovnik prije svega ukazuje kako ne prihvaća dostavljeno izvješće i očitovanje dosadašnjeg stečajnog upravitelja od dana 26. svibnja 2021. godine, sve budući istim nije postupljeno sukladno odlukama Skupštine vjerovnika od dana 20. svibnja 2021. godine, a iz razloga kako se to podredno obrazlaže.

III                U svezi naplate tražbine od dužnika stečajnog dužnika Odvjetnika Ivana Milanovića, ukazuje se kako dosadašnji stečajni upravitelj nije postupio po odluci Skupštine vjerovnika, sve budući isti nedosljedno i proturječno obrazlaže razloge nenaplate tražbine od police osiguranja odvjetnika.

U zapisniku glede održane Skupštine vjerovnika od dana 20. svibnja 2021. godine stečajni upravitelj navodi kako tražbina nije naplaćena od police osiguranja odvjetnika iz razloga što Odvjetnik Ivan Milanović nije dao pristanak da se izvrši isplata tražbine od osiguravajućeg društva odnosno da Odvjetnik Ivan Milanović iako je obećao nije stečajnom upravitelju na njegovo traženje dostavio izjavu kojom daje takav pristanak.

Upravo suprotno takvom izlaganju stečajnog upravitelja na Skupštini vjerovnika, stečajni upravitelj u privitku svojeg pisanog očitovanja od 26. svibnja 2021. godine dostavlja Dopis punomoćnika Odvjetnika Ivana Milanovića zastupanog po Odvjetniku Davoru Štorga od dana 06. ožujka 2020. godine koji je upućen HOK OSIGURANJU d.d., a kojim se **postavlja zahtjev i daje pristanak** da se iz Police osiguranja Odvjetnika Ivana Milanovića broj 1310-00023433 isplati dosuđeni iznos naknade štete od 527.000,00 kuna zajedno s zakonskom zateznom kamatom od dana 23. srpnja 2015. godine te da se ujedno isplati trošak postupka u iznosu od 70.733,75 kuna, i to na način da se **navedeni iznosi izravno isplate ovrhovoditelju Stečajna masa iza Flamma d.o.o u stečaju.**

Slijedom dostavljenog dopisa i pristanka ovršenika odnosno dužnika Odvjetnika Ivana Milanovića proizlazi kako je stečajni upravitelj dobio suglasnost ovršenika za poduzimanje daljnjih radnji radi naplate tražbine iz police osiguranja, međutim, iz dostavljenog izvješća i dokumentacije ne proizlazi da bi dosadašnji stečajni upravitelj poduzeo bilo kakvu daljnju radnju radi izravne naplate novčane tražbine na Polici osiguranja odvjetnika, već isti nepotrebno pokreće ovrhu na nekretnini – stanu u vlasništvu Odvjetnika Ivana Milanovića, stvarajući tako za Stečajnu masu dužnika FLAMMA d.o.o. daljnje nepotrebne troškove (odvjetničke troškove, sudske pristojbe, troškove vještačenja radi procjene nekretnine).

Budući dosadašnji stečajni upravitelj Damir Majstorović nije postupio po odluci Skupštine vjerovnika od dana 20. svibnja 2021. godine kojom mu je naloženo da se pisano očituje o tijeku ovršnog postupka na nekretnini Odvjetnika Ivana Milanovića – da dostavi izvješće o točno poduzetim radnjama i nastalim troškovima slijedom navedenog ovršnog postupka na nekretnini dužnika, to se predlaže Naslovljenom sudu da iznova pozove dosadašnjeg stečajnog upravitelja Damira Majstorovića na dostavu pisanog očitovanja u svezi ovršnog postupka na nekretnine Odvjetnika Ivana Milanovića te da u tome izvješću precizira tijek poduzimanja pojedinih ovršnih radnji, dan njihovog poduzimanja, odvjetničke troškovi koji su nastali poduzimanjem radnji, troškove procjene, plaćene iznose sudskih pristojbi.

**Odvjetnički ured dr.sc. Ana Holjar, Korzo 4, 51 000 Rijeka**

MB: 0608977365056, OIB: 46976172185

Žiro-račun IBAN broj: HR6623600001102113958 otvoren kod Zagrebačke banke d.d.

[www.odvjetnik-holjar.hr](http://www.odvjetnik-holjar.hr)

Nakon što dosadašnji stečajni upravitelj Damir Majstorović dostavi traženo izvješće, iz istoga će biti precizno i nedvojbeno utvrđeno koji je trošak poduzimanja radnji u navedenom ovršnom postupku na nekretnini ovršenika Odvjetnika Ivana Milanovića stečajni upravitelj nepotrebno uzrokovao za Stečajnu masu dužnika FLAMMA d.o.o., jer je tražbinu umjesto pokretanja i vođenja ovršnog postupka na nekretnini mogao neposredno naplatiti od Police osiguranja odvjetnika, slijedom čega bi za Stečajnu masu dužnika FLAMMA d.o.o. u kraćem roku unovčio imovinu stečajnog dužnika koja se sastoji od tražbine temeljem pravomoćne presude u iznosima dosuđene naknade štete od 527.000,00 kuna zajedno s zakonskom zateznom kamatom od dana 23. srpnja 2015. godine te troškova postupka u iznosu od 70.733,75 kuna zajedno s zakonskom zateznom kamatom od dana donošenja drugostupanjske presude.

Stečajni vjerovnik smatra kako time dosadašnji stečajni upravitelj Damir Majstorović nije postupio pažnjom dobrog gospodarstvenika, jer je umjesto neposredno naplate na Polici osiguranja odvjetnika koja bi trajala kraće i brže dovela do učinka „naplate tražbine“, inzistirao na daljnjem vođenju ovršnog postupka, stvarajući za Stečajnu masu dužnika FLAMMA d.o.o. nepotrebne troškove koji će se ogledati u šteti koju je stečajni upravitelj dužan naknaditi temeljem odredbi članka 89. i članka 92. Stečajnog zakona.

IV Nadalje, stečajni vjerovnik ukazuje kako dosadašnji stečajni upravitelj Damir Majstorović nije u roku od 8 dana od dana donošenja odluke Skupštine vjerovnika dostavio pisano izvješće o kojem bi točno specificirao račune koje je dužnik platio Odvjetniku Mladenu Lončaru.

Dapače, stečajni upravitelj se uopće nije očitovao za koje su točno odvjetničke usluge računi izdani niti je isti u ostavljenom roku pribavio očitovanje odvjetnika o tome koje je sve radnje obavio za dužnika i kada, sve kako bi ovdje stečajni vjerovnik mogao jasno i nedvojbeno utvrditi jesu li poduzete odvjetničke radnje i plaćeni odvjetnički troškovi slijedom navodno poduzetih pravnih radnji, bili potrebni u ovome postupku Stečajne mase dužnika FLAMMA d.o.o.

Naime, stečajni vjerovnik obzirom na sve izneseno pod točkom III. ovoga podneska ima opravdanog razloga sumnjati da Stečajni upravitelj Damir Majstorović i imenovani Odvjetnik Mladen Lončar nisu postupali pažnjom dobro gospodarstvenika i nisu poduzeli radnje kako bi se ovaj stečajni postupak što je moguće brže okončao naplatom tražbine Odvjetnika Ivana Milanovića i prodajom nekretnine u Dubrovniku, već da su **poduzimali pravne radnje koje su bile nepotrebne, a koju su u konačnici nepotrebno plaćene iz novčanih sredstava Stečajne mase dužnika FLAMMA d.o.o. i to čak za neke poduzete radnje u dvostrukom iznosu, čime su za Stečajnu masu stečajnog dužnika FLAMMA d.o.o. stvoreni nemali i nepotrebni troškovi.**

Jednako tako, stečajni upravitelj se osobito nije posebno očitovao o tome zašto je nakon 10. ožujka 2020. godine odnosno nakon održavanja ispitnog i izvještajnog ročišta Odvjetniku Mladenu Lončaru isplatio iznos od 15.160,00 kuna.

Objašnjava se kako je temeljem odluke Skupštine vjerovnika, bez dostavljanja naloženog pisanog izvješća, dosadašnji stečajni upravitelj dostavio:

- račune Odvjetnika Mladena Lončara br. 8-1-1 od 12. listopada 2020. godine i br. 3-1-1 od 26. ožujka 2021. godine,

**Odvjetnički ured dr.sc. Ana Holjar, Korzo 4, 51 000 Rijeka**

MB: 0608977365056, OIB: 46976172185

Žiro-račun IBAN broj: HR6623600001102113958 otvoren kod Zagrebačke banke d.d.

[www.odvjetnik-holjar.hr](http://www.odvjetnik-holjar.hr)

- Zahtjev Odvjetnika Mladena Lončara za isplatu obveza stečajne mase od 10. prosinca 2019. godine.

Iznosi iz računa i zahtjeva temeljem dostavljenog izvješća stečajnog upravitelja plaćeni su Odvjetniku Mladenu Lončaru u cijelosti neosnovano.

Naime, iz sadržaja **Zahtjeva za isplatu od 10. prosinca 2019. godine proizlazi kako su isti obuhvaća iste pravne radnje koje su obuhvaćene računom br. 8-1-1 od 16. srpnja 2019. godine**, a temeljem kojeg je računa Odvjetniku Mladenu Lončaru priznato svojstvo vjerovnika prvog višeg isplatnog reda u ovome stečajnom postupku te je time isključeno sudjelovanje i donošenje odluka od strane ovdje sada stečajnog vjerovnika Danila Kovačića.

Dakle, stečajni upravitelj je utvrdio i priznao Odvjetniku Mladenu Lončaru **ISTE TROŠKOVE ZA ISTE PODUZETE PRAVNE RADNJE, koje su obuhvaćene računom br. 8-1-1 od 16. srpnja 2019. godine kao osnovom za prijavu tražbine u ovome stečajnom postupku i koje je DVOSTRUKO priznao temeljem upućenog Zahtjeva jer da su poduzete 6 mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka, slijedom čega su ISTE ODVJETNIČKE RADNJE neosnovano plaćene Odvjetniku Mladenu Lončaru U DVOSTRUKOM IZNOSU, a sve po odobrenju dosadašnjeg stečajnog upravitelja Damira Majstorovića.**

Osim toga, Odvjetnik Mladen Lončar nije dostavio po odluci Skupštine vjerovnika pisano izvješće i specifikaciju poduzetih pravnih radnji, slijedom čega se ima smatrati kako je stečajni upravitelj **bez odobrenja Skupštine vjerovnika isplatio Odvjetniku Mladenu Lončaru:**

- najprije dana 10. ožujka 2020. godine iznos od 15.160,00 kuna (temeljem Zahtjeva za isplatom ISTIH RADNJI za koje je izdan račun br. 8-1-1 od 16. srpnja 2019. godine),
- dana 23. srpnja 2020. godine iznos od 61.632,37 kuna (prijavljena tražbina u ovome stečajnom postupku)
- potom dana 09. listopada 2020. godine platio iznos od 12.870 kuna (neobrazloženo, nedokazano),
- dana 23. veljače 2021. godine još iznos od 6.848,04 kuna (neobrazloženo, nedokazano),
- te u konačnici dana 30. ožujka 2021. godina platio iznos od 6.390,00 kuna (neobrazloženo, nedokazano).

Ujedno se napominje kako je **bez odobrenja odluke Skupštine vjerovnika isplaćeno knjigovodstvu Bind iznos od 10.000,00 kuna** i to UNAPRIJED za knjigovodstvene usluge koje nisu obavljene ili barem nisu obavljene u navedenom iznosu, slijedom čega stečajni vjerovnik Danilo Kovačić osporava ovako učinjenu isplatu prema navedenom knjigovodstvenom servisu BIND te se predlaže Naslovljenom sudu da pozove dosadašnjeg stečajnog upravitelja **na dostavu SPECIFIKACIJE PRUŽENIH KNJIGOVODSTVENIH USLUGA koje su plaćene u iznosu od 10.000,00 kuna te na POVRAT tako uplaćenog previsoko određenog iznosa za knjigovodstvene usluge.**

Prethodno navedeno osobito stoga što uopće nije jasno slijedom čega je nastao takav trošak knjigovodstvenih usluga, kada se stečajni vjerovnik Danilo Kovačić dana 27. siječnja 2020. godine našao u Palmanovi, Italija s dosadašnjim stečajnim upraviteljem Damirom Majstorovićem, koji je inzistirao da se nađu kako bi se izvršila primopredaja dokumentacije, međutim, navedenog je

Odvjetnički ured dr.sc. Ana Holjar, Korzo 4, 51 000 Rijeka

MB: 0608977365056, OIB: 46976172185

Žiro-račun IBAN broj: HR6623600001102113958 otvoren kod Zagrebačke banke d.d.

[www.odvjetnik-holjar.hr](http://www.odvjetnik-holjar.hr)

dana unatoč tome što je stečajni vjerovnik Danilo Kovačić imao u prtljažniku auta na raspolaganju 12 registratora dokumentacije društva FLAMMA d.o.o. te iste želio uručiti stečajnom upravitelju, potonji ih je odbio zaprimiti uz obrazloženje kako istome nije potrebna papirnata dokumentacija i kako će on sve urediti s knjigovodstvom društva FLAMMA d.o.o., slijedom čega NISU TOČNI navodi iz Izvješća stečajnog upravitelja kako je stečajni vjerovnik Danilo Kovačić istome odbio predati traženu dokumentaciju pa da je zbog toga nastao takav trošak, kada je dosadašnji stečajni upravitelj ODBIO preuzeti dokumentaciju te time opetovano stvorio nepotrebne troškove za Stečajnu masu dužnika FLAMMA d.o.o.

Dokaz: - email od dana 27. siječnja 2020. godine

Slijedom navedenog proizlazi kako plaćanja uopće ne slijede iznose iz dostavljenih odvjetničkih računa i računa knjigovodstvenih usluga (koja se uopće ne dostavljaju), a niti su poduzete odvjetničke radnje dokazane poduzetim i obrazloženim pravnih radnjama od strane Odvjetnika Mladena Lončara – isti sukladno nalogu nije dostavio Izvješće o poduzetim pravnim radnjama u kojima se kao stranka pojavljuje Stečajna masa iza dužnika FLAMMA d.o.o.

Međutim, budući je odlukom Skupštine vjerovnika dana 23. srpnja 2020. godine od strane stečajnog upravitelja Odvjetniku Mladenu Lončaru isplaćen cjelokupan iznos utvrđene i priznate tražbine u iznosu od 61.632,37 kuna, ima se smatrati da je takvim namirenjem navedeni stečajni vjerovnik izgubio svojstvo stečajnog vjerovnika, pa se **sve kasnije isplate koje su učinjene prema bilo kojem vjerovniku Stečajne mase izvršene bez odluke i odobrenja Skupštine vjerovnika.**

Stoga se opetovano predlaže Naslovljenom sudu da **pozove dosadašnjeg stečajnog upravitelja na dostavu specificiranog izvješća o poduzetim pravnim radnjama od strane Odvjetnika Mladena Lončara**, iz kojeg bi proizlazila osnovanost plaćene tražbine iz računa Odvjetnika Mladena Lončara br. 8-1-1 od 12. listopada 2020. godine i računa br. 3-1-1 od 26. ožujka 2021. godine te osobito radnji iz Zahtjeva Odvjetnika Mladena Lončara za isplatu obveza stečajne mase od 10. prosinca 2019. godine.

Ujedno se predlaže Naslovljenom sudu da pozove dosadašnjeg stečajnog upravitelja Damira Majstorovića na dostavu specifikacije plaćenih knjigovodstvenih usluga servisu BIND.

V Slijedom navedenog predlaže se Naslovljenom sudu da preinači zamjenu stečajnog upravitelja na način da se isti **razriješi odlukom suda** te da se sukladno tome odbije zahtjev stečajnog upravitelja Damira Majstorovića za isplatom troškova i nagrade.

Predlaže se da Naslovljeni sud naloži da se Stečajnoj masi dužnika FLAMMA d.o.o. **vrate sve isplate za koje dosadašnji stečajni upravitelj Damira Majstorovića nije imao osnova ili odobrenja Skupštine vjerovnika, osobito u dijelu isplata prema Odvjetniku Mladenu Lončaru i knjigovodstvenom servisu BIND.**

Prethodno navedeno osobito stoga što iz dostavljene Konto kartice uplata/isplata s računa Stečajne mase dužnika FLAMMA d.o.o. proizlazi kako je dosadašnji stečajni upravitelj Damir Majstorović dana 11. siječnja 2021. godine isplatio sebi NAGRADU u iznosu od 7.292,89 kuna, a za koju je naveo da bi se radilo o troškovima, međutim, unatoč takvom navođenju u isti nije izvršio promjenu specifikacije isplate koju je sam sebi učinio kao „isplatu nagrade“.

**Odvjetnički ured dr.sc. Ana Holjar, Korzo 4, 51 000 Rijeka**

MB: 0608977365056, OIB: 46976172185

Žiro-račun IBAN broj: HR6623600001102113958 otvoren kod Zagrebačke banke d.d.

[www.odvjetnik-holjar.hr](http://www.odvjetnik-holjar.hr)

Također, predlaže se odbiti dosadašnjeg stečajnog upravitelja Damira Majstorovića s njegovim zahtjevom za nadoknadom troškova putovanja u Dubrovnik, sve budući po njegovim navodima isti prilikom navedenog službenog putovanja u Dubrovnik nije od društva Frendy d.o.o. (zakupodavatelj) odnosno od zakupoprimca Dubrovačke pivovare d.o.o. **preuzeo u posjed nekretninu koja čini imovinu Stečajne mase iza dužnika FLAMMA d.o.o.**, a u pogledu koje je nekretnine prijedlog za uknjižbu prava vlasništva u korist društva FLAMMA d.o.o. podnesen još dana 16. listopada 2017. godine. Također, prilikom navedenog službenog putovanja nije s zakupoprimcem Dubrovačkom pivovarom d.o.o. dogovorio zakup nekretnine i plaćanje naknade štete (izgubljene zarade) u visini zakupa najmanje od dana otvaranja stečajnog postupka, a koji bi zakup najmanje iznosio 15.000,00 kuna mjesečno (službeni podaci javno dostupni u odnosu na zakupu nekretnina u Dubrovniku), slijedom čega je opetovanim propustima primjene dužne pažnje kao stečajni upravitelj nanio štetu Stečajnoj masi dužnika FLAMMA d.o.o. pa nema pravo na naknadu troškova i isplatu zahtijevane nagrade.

U Rijeci, dana 07. lipnja 2021. godine

DANILO KOVAČIĆ p.p.

**Odvjetnički ured dr.sc. Ana Holjar, Korzo 4, 51 000 Rijeka**

MB: 0608977365056, OIB: 46976172185

Žiro-račun IBAN broj: HR6623600001102113958 otvoren kod Zagrebačke banke d.d.

[www.odvjetnik-holjar.hr](http://www.odvjetnik-holjar.hr)