



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u stečajnom predmetu brisanog dužnika STRMAC d.d. u stečaju Nova Gradiška, Grgura Ninskog bb, OIB 29444171900, odlučujući o određivanju upisa stečajne mase u sudski registar, 16. studenog 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovan prijedlog vjerovnika Republike Hrvatske za upis u sudski registar stečajne mase iza brisanog dužnika STRMAC d.d. u stečaju Nova Gradiška, Grgura Ninskog bb, OIB 29444171900.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. St-794/2013-175 od 9. studenog 2017. zaključen je stečajni postupak nad dužnikom STRMAC d.d. u stečaju Nova Gradiška, Grgura Ninskog bb, OIB 29444171900, a nakon pravomoćnosti navedenog rješenja dužnik je brisan iz sudskog registra.

2. Podneskom od 27. srpnja 2021. vjerovnik Republika Hrvatska zastupan po ŽDO Građansko-upravni odjel u Slavonskom Brodu predložio je upis stečajne mase u sudski registar, a to iz razloga što u stečajnom postupku nisu raspravljene sve nekretnine na kojima je kao vlasnik upisan stečajni dužnik, a što su bili i razlozi zbog kojih je vjerovnik podnio žalbu protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka, ali je drugostupanjski sud žalbu odbio kao neosnovanu. Nadalje navodi da je nakon zaključenja stečajnog postupka vjerovnik pozvao stečajnog upravitelja izvršiti uvid u stanje i posjed nekretnina kako bi se stečajna masa upisala u sudski registar radi daljnjih postupaka u pogledu njihovog neriješenog statusa, ali stečajni upravitelj nije poduzeo nikakve radnje iako su se u međuvremenu Županijskom državnom odvjetništvu obraćali stanari koji stanuju u zgradi sagrađenoj na kč.br. 2905/27 upisanoj u zk. ul. 4654 k.o. Nova Gradiška na kojoj su neke od etaža upisane kao vlasništvo stečajnog dužnika pa drži nužnim da se stečajna masa upiše u sudski registar te se pozove stečajni upravitelj radi utvrđivanja relevantnih činjenica u pogledu statusa navedenih nekretnina. Uz podnesak vjerovnik je priložio izvadak iz zemljišne knjige za nekretninu upisanu u zk. ul. 4654 k.o. Nova Gradiška i podnesak stanara.

3. Razmatrajući prijedlog vjerovnika RH sud je utvrdio da prijedlog nije osnovan.

4. Iz odredbi čl. 289 st. 1 toč. 3, st. 4 i 5 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje SZ) proizlazi da će se stečajna masa upisati u sudski registar u slučaju ako se nakon završnog ročišta pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

5. Iz priloženog zk. izvataka za nekretninu upisanu u zk. ul. 4654 k.o. Nova Gradiška kao i ostalih zk. izvadaka za sporne nekretnine na koje je tijekom stečajnog postupka upućivao vjerovnik RH proizlazi da njihovim vlasnikom u zemljišnim knjigama nije upisan stečajni dužnik već je upisano građevinsko poduzeće STRMAC Nova Gradiška.

6. Tijekom stečajnog postupka koji je vođen nad dužnikom STRMAC d.d. u stečaju Nova Gradiška, Grgura Ninskog bb, OIB 29444171900 proizlazi da je stečajni upravitelj na prijedlog vjerovnika RH zastupan po ŽDO, u završnom računu, a i ranije već ispitao status spornih nekretnina i utvrdio da njihova vrijednost ne ulazi u vrijednost društvenog kapitala u postupku pretvorbe društvenog poduzeća STRMAC Nova Gradiška i da nekretnine nisu evidentirane u poslovnim knjigama dužnika, a koje činjenice priznaje i sam vjerovnik koji je tijekom postupka i tvrdio da je predmetna imovina na temelju Zakona o upravljanju državnom imovinom (Narodne novine broj 145/10) postala vlasništvo RH.

7. Na iste razloge vjerovnik se pozivao i u žalbi koju je izjavio protiv rješenja ovog Suda o zaključenju stečajnog postupka, a koja žalba je odbijena kao neosnovana rješenjem Visokog trgovačkog suda RH posl. br. PŽ-92/2018-2 od 24. siječnja 2018. uz obrazloženje da je stečajni upravitelj u završnom računu utvrdio kako predmetne nekretnine nisu vlasništvo stečajnog dužnika.

8. Kako je citiranim odredbama Stečajnog zakona jasno određeno da se stečajna masa upisuje u sudski registar ukoliko se pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu, a s obzirom da nekretnine na koje upućuje vjerovnik RH nisu vlasništvo stečajnog dužnika jer je nedvojbeno utvrđeno da u postupku pretvorbe društvenog poduzeća STRMAC Nova Gradiška nisu procijenjene niti su unesene u temeljni kapital društva dužnika, to sud utvrđuje da je prijedlog vjerovnika neosnovan pa je iz tih razloga valjalo je odlučiti kao u izreci rješenja uz poziv na gore citirane odredbe SZ-a.

U Slavonskom Brodu 16. studeni 2021.

STEČAJNA SUTKINJA
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja postoji pravo žalbe u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, s tim da se dostava smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: **eb302-1822d**

Kontrolni broj: **07214-3c83c-c0c48**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.