



3 St-1729/2022-14

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Vesni Fundurulić Perišin, postupajući po prijedlogu dužnika Rajska ptica d.o.o., Pristava (Općina Tuhelj), Pristava 150C, OIB: 65185027067, radi otvaranja predstečajnog postupka, 14. listopada 2022.,

riješio je

Dopušta se produženje roka za daljnjih 180 dana za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom Rajska ptica d.o.o., Pristava (Općina Tuhelj), Pristava 150C, OIB: 65185027067,.

Obrazloženje

1. Dužnik Rajska ptica d.o.o., Pristava (Općina Tuhelj), Pristava 150C, OIB: 65185027067, podnio je ovom sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka sukladno odredbi čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 - dalje SZ).

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1729/2022-8 od 8. srpnja 2022., a koje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom sukladno odredbama čl. 34. SZ-a, te je određeno ročište radi ispitivanja tražbina za 9. studenog 2022.

3. Odredbom čl. 63. st. 1. SZ-a propisano je da se predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka. Iznimno, sukladno st. 2. istog članka sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka.

4. Dužnik je prije isteka roka iz čl. 63. st. 1. SZ-a podneskom od 13. listopada 2022. predložio produženje roka za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 63. st. 2. SZ-a, te istim stavlja zamolbu za produljenje roka za trajanje zabrane provođenja ovrhe za dodatnih 90 dana, sve sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a budući je ročište za utvrđivanje tražbina zakazano za 9. studeni 2022. odnosno po isteku 120 dana od otvaranja predstečajnog postupka.

5. Uzevši u obzir rokove za prijavu tražbina te za obavijesti razlučnih vjerovnika i održavanje ročišta, proizlazi da je nemoguće da se i ročište za raspravu i glasovanje o planu održe u roku od 120 dana. Također u postupku je osporen i dio tražbina, a što je utvrđeno uvidom u očitovanja dužnika i povjerenika o prijavljenim tražbinama a koje su objavljene na e-Oglasnoj ploči suda, pa postoji vjerojatnost da će protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama biti izjavljena žalba, što će dodatno produljiti trajanje postupka kao i da je dužnik dužan podnijeti plan restrukturiranja u roku od 21 dan od dana pravomoćnosti tog rješenja a pregovori s vjerovnicima moći će se konkretizirati nakon donošenja rješenja o utvrđenim tražbinama te dostave plana.

6. Slijedom iznesenog ovaj sud nalazi da je prijedlog dužnika za produženja roka za završetak postupka opravdan, pa je sukladno odredbi čl. 63. st. 2. SZ-a sud dopustio produženje roka za daljnjih 180 dana, slijedom čega je odlučeno kao u izreci rješenja.

7. Vezano za prijedlog dužnika da se sukladno čl. 68. st. 2. SZ-a produži rok trajanje zabrane provođenja ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana ističe se da je odredbom čl. 117. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona, objavljenog u Narodnim novinama br. 36/22 od 18. ožujka 2022. propisano da isti stupa na snagu 31. ožujka 2022., osim odredbi članka 68. stavaka 2. i 3., koji je izmijenjen člankom 42. ovoga Zakona i članka 69., koji je izmijenjen člankom 44. ovoga Zakona, a koje stupaju na snagu 1. listopada 2022. Budući je čl. 115. st. 1. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona propisano da će se postupci započeti prije stupanja na snagu ovoga Zakona dovršiti prema odredbama zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja, te st. 2. istog članka nije propisana iznimka za odredbu čl. 68. st. 2. i 3. SZ-a, to se navedena odredba ne primjenjuje na ovaj predstečajni postupak budući je isti pokrenut 8. lipnja 2022.

U Karlovcu 14. listopada 2022.

SUDAC:
Vesna Fundurulić Perišin

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. Dužnik
2. Povjerenik
3. e-Oglasna ploča
4. Spis

Broj zapisa: **eb313-41aa3**

Kontrolni broj: **0bb72-dcfdb-3c0cd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA FUNDURULIĆ-PERIŠIN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.