



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

86. St-2930/18-37

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji mr.sc. Ani Nagy, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KANDELABER j.d.o.o., OIB 58272228392, Sisak, Kneza Domagoja 6, 30. rujna 2022.,

### r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja Vidonije Miletić Plukavec, mr. oec., za nagradu u bruto iznosu od 2.600,00 kn, uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ).
2. Budući da je tijekom prethodnog postupka sud utvrdio da dužnik nema nikakve imovine, (pravomoćnim) rješenjem od 29. kolovoza 2019. pozvao je osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 20.000,00 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a rješenjem od 11. prosinca 2019. sud je otvorio i istovremeno zaključio stečajni postupak nad dužnikom i u tom rješenju je imenovao stečajnog upravitelja.
3. Stečajni upravitelj dostavio je ovom sudu 10. veljače 2020. zahtjev za određivanje i isplatu nagrade za rad u bruto iznosu od 2.600,00 kn uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje. U zahtjevu navodi da je poduzela slijedeće radnje: zatražila od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje (dalje HZMO) dostavu podataka o

stanju zaposlenih, zatražila zaključenje radnog odnosa za preostale djelatnike, te nastavno komunicirala s HZMO-om vezano uz isto.

4. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

5. Sukladno odredbi čl. 5. Uredbe sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

6. Iz navedene odredbe proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio poslove te da unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za odluku suda o nagradi stečajnom upravitelju (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovni broj PŽ-6962/17 od 22. studenoga 2017., PŽ-151/18 od 15. siječnja 2018. i PŽ-152/18 od 24. siječnja 2018.).

7. Međutim, budući da u konkretnom predmetu nije proveden stečajni postupak, već je sud donio rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka, stečajni upravitelj nije ispitao nijednu tražbinu, niti je poduzeo bilo kakvu radnju u smislu prikupljanja stečajne mase i njenog unovčenja, jer za navedeno nisu bile ispunjene pretpostavke (budući da je sud donio rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka), sud ocjenjuje neosnovanim zahtjev za nagradu u iznosu od 2.600,00 kn uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje.

8. Osim toga, radnje koje je stečajni upravitelj naveo u svom zahtjevu po ocjeni ovog suda ne opravdavaju određivanje nagrade stečajnom upravitelju u stečajnom postupku provedenom sukladno odredbi čl. 132. SZ-a, budući da radnje traženja od HZMO-a dostave podataka o stanju zaposlenih, traženje zaključenja radnog odnosa za preostale djelatnike, te nastavna komunikacija s HZMO-om vezano uz isto ne predstavljaju radnje za koje sukladno odredbama Uredbe stečajni upravitelj ima pravo na nagradu.

9. Nadalje, po ocjeni ovog suda traženje iznosa nagrade u iznosu od 2.600,00 kn uvećano za 7,5% doprinosa u stečajnom postupku provedenom sukladno odredbi čl. 132. SZ-a (u kojem imenovani stečajni upravitelj nije bio prethodno privremeni stečajni upravitelj pa se tražena nagrada ne odnosi na radnje privremenog stečajnog upravitelja tijekom prethodnog postupka) nije moguće izjednačiti sa stečajnim postupkom u kojem je otvoren i proveden stečajni postupak u kojem je stečajni upravitelj obavljao određene poslove stečajnog upravitelja (npr. podnio izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, tablice prijavljenih tražbina, popise iz čl. 224. SZ-a, podnosio pisana izvješća o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase, sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu, i poduzimao druge radnje), ali nije bio unovčenja stečajne mase iz bilo kojeg razloga, u kojim

stečajnim postupcima prema ustaljenoj sudskoj praksi stečajni upravitelj, iako nije bilo unovčenja, ima pravo na nagradu kao jednokratnu nagradu koja se može odrediti primjenom pravila određivanja nagrade kao u prethodnom postupku za privremenog stečajnog upravitelja.

10. Slijedom navedenoga, sud je odlučio kao u izreci rješenja.

Zagreb, 30. rujna 2022.

Sudac  
mr.sc. Ana Nagy

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

Broj zapisa: **eb312-76751**

Kontrolni broj: **0e53b-d06a4-ba2d4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA NAGY, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.