

Posl. broj: St-71/2018

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Stečajni dužnik: CLEUNA d.o.o. u stečaju, OIB: 76575738436, Kaštel Kambelovac,
Cesta dr. Franje Tuđmana 580/A, zastupano po stečajnom upravitelju
Stjepanu Loviću iz Zagreba

Izlučni vjerovnik: Mihaljević Vinko, OIB: 72302320657, Brela, Fra Bartola Kašića 44 b,
zastupan po punomoćnici Ani Lovrinčević Šelamov,
odvjetnici u Splitu

Ž A L B A

protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu
posl. broj: St-71/2018-69 od 02.06.2020. godine

1. Rješenjem naslovnog suda posl. broj: St-71/2018-69 od 02.06.2020. godine određena je prodaja nekretnina stečajnog dužnika CLEUNA d.o.o. u stečaju, OIB: 76575738436, Kaštel Kambelovac, Cesta dr. Franje Tuđmana 580/A u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini i to suvlasničkih dijelova nekretnina upisanih u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Makarskoj, Zemljišnoknjižnog odjela Makarska, označenih kao:

- 1. kč.br. 828/7 šuma površine 401 m², upisana u zk. ul. br.2156 k.o. Brela, suvlasništvo stečajnog dužnika za 2/3 dijela,

- 2. kč.br. 828/16 šuma površine 498 m², upisana u zk. ul. br.2175 k.o. Brela, suvlasništvo stečajnog dužnika za 13/24 dijela,

na kojim nekretninama je upisano založno pravo u korist razlučnog vjerovnika GARDEN MAKSIMIR d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 45, OIB: 25738979611.

Protiv prednje navedenog rješenja izlučni vjerovnik u otvorenom zakonskom roku ulaže žalbu zbog bitne povrede odredaba stečajnog postupka iz čl.354. st.1. toč.11. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" br. 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i pogrešne primjene materijalnog prava iz čl.356. ZPP-a, u svezi s čl.10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" br. 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

2. Pobijano rješenje ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama, dok o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onoga što se u razlozima rješenja navodi o sadržaju isprava i samih tih isprava, čime je počinjena bitna povreda odredaba stečajnog postupka iz čl.354. st.1. toč.11. ZPP-a u svezi s čl.10. SZ-a, zbog čega se prvostupanjsko rješenje ne može ispitati.

Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda posl. broj: St-71/2018-69 od 02.06.2020. godine, određena je prodaja nekretnina stečajnog dužnika: 1. kč.br. 828/7 šuma površine 401 m², upisana u zk. ul. br.2156 k.o. Brela, suvlasništvo stečajnog dužnika za 2/3 dijela i 2. kč.br. 828/16 šuma površine 498 m², upisana u zk. ul. br.2175 k.o. Brela, suvlasništvo stečajnog dužnika za 13/24 dijela, u stečajnom postupku, sa obrazloženjem da navedeni suvlasnički udjeli predstavljaju imovinu dužnika koja ulazi u stečajnu masu, odnosno da je stečajni upravitelj stavio prijedlog za prodaju ovih nekretnina na kojim postoji razlučno pravo, a Općinski sud u Makarskoj, Stalna služba u Imotskom je obustavio ovršni postupak posl, broj: Ovr-412/2019 od 17.05.2019. godine i naložio brisanje zabilježbe ovrhe.

Prilikom donošenja pobijanog rješenja prvostupanjski sud je nepravilno primjenio odredbe čl.147. SZ-a što je bilo od utjecaja na donošenje zakonite i pravilne odluke u ovoj pravnoj stvari, a čime je ostvaren žalbeni razlog iz čl.354. st.1. ZPP-a u svezi s čl.10. SZ-a.

Nekretnine označene kč.br. 828/7 i kč.br. 828/16 K.O. Brela su u vlasništvu izlučnog vjerovnika Vinka Mihaljevića i to kat.čest.br. 828/7 K.O. Brela za 2/3 idealnog dijela, odnosno kat.čest.br. 828/16 K.O. Brela za 13/24 idealnog dijela, stoga navedene nekretnine ne ulaze u stečajnu masu.

Naime, Sporazumom o raskidu Ugovora o ortaštvu i prijenosu suvlasničkog dijela nekretnine od 26.07.2018. godine, zaključenom između izlučnog vjerovnika i društva CLEUNA d.o.o. OIB: 76575738436, Kaštel Kambelovac, Cesta dr. Franje Tuđmana 580/A, prednje opisani suvlasnički dijelovi kč.br. 828/7 i kč.br. 828/16 K.O. Brela pripali su u isključivo vlasništvo i posjed izlučnog vjerovnika.

Navedeni sporazum je ovjeren kod javnog bilježnika Ante Pejkovića iz Makarske pod brojem ovjere: OV-3877/2018 i OV-3879/2018 dana 26.07.2018. godine i predan na uknjižbu nadležnom zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Makarskoj (dostavljen sudu u prilogu podneska izlučnog vjerovnika od 15.06.2020. godine).

Zbog navedenog, 2/3 suvlasničkog dijela kat.čest.br. 828/7 upisane u Z.U. 2156 K.O. Brela i 13/24 suvlasničkog dijela kat.čest.br. 828/16 upisane u Z.U. 2175 K.O. Brela ne ulaze u stečajnu masu, već predstavljaju predmet na kojem postoji izlučno pravo.

3. Izlučni vjerovnik predlaže da drugostupanjski sud temeljem čl.373. ZPP-a u svezi s čl.10. SZ-a preinači pobijano rješenje u smislu žalbenih navoda, podredno da ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

U Splitu, 17.06.2020.

Vinko Mihaljević

Prilog: punomoć za zastupanje