



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1254/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza VRPOLJE METALI d.o.o. u stečaju, OIB 02776574813, Zagreb, Ulica kralja Držislava 10, dana 28. studenog 2024. godine,

z a k l j u č i o j e

Nalaže se stečajnoj upraviteljici u roku od 3 dana o dana od dana zaprimanja ovog zaključka:

- dostaviti u spis podatke koji sve vjerovnici nisu namireni i u kojem iznosu svaki od njih, a kako bi sud mogao osnovati sudski polog za te vjerovnike;
- točno naznačiti da li će i koji iznos preostati na računu stečajnog dužnika nakon osnivanja sudskog pologa.

Obrazloženje

1. Prema odredbi čl. 2. st. 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj: 71/15 i 104/17; nastavno: SZ), stečajni se postupak provodi radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima. Namirenje stečajnih vjerovnika obveza je stečajnog dužnika zavisna od visine unovčene imovine, a provodi se prema odredbi čl. 273. i dalje SZ-a. Ako se pri završnoj diobi mogu u punom iznosu namiriti tražbine svih stečajnih vjerovnika, stečajni upravitelj će preostali višak predati dužniku pojedincu. Ako je dužnik pravna osoba, stečajni upravitelj će svakoj osobi koja ima udjela u dužniku dati onaj dio viška na koji bi imala pravo u slučaju likvidacije izvan stečajnoga postupka (čl. 285. SZ-a).

2. Prema odredbi čl. 186. st. 1. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/2005, 41/2008, 125/2011, 78/2015, 29/2018, 126/21, 114/22, 156/22; dalje: ZOO) kada je vjerovnik u zakašnjenju ili je nepoznat, ili kada je neizvjesno tko je vjerovnik, ili gdje se nalazi, ili kad je vjerovnik poslovno nesposoban, a nema zastupnika dužnik može za vjerovnika položiti dugovanu stvar kod suda ili kod za to zakonom ovlaštene osobe, a prema odredbi st. 2. čl. 187. ZOO-a dugovana stvar se polaže kod stvarno nadležnog suda ili kod zakonom ovlaštene osobe u mjestu ispunjenja, osim ako razlozi ekonomičnosti ili narav posla zahtijevaju da se polaganje obavi u mjestu gdje se stvar nalazi.

3. Kako je stečajni upravitelj naveo da nisu svi vjerovnici namireni po završnoj diobi te da je po dovršetku završne diobe preostalo sredstava, to je on bio dužan obavijestiti sud o ostvarenom višku s prijedlogom za osnivanje sudskog pologa s točnim navođenjem za koga i kojem iznosu predlaže osnovati sudski polog, budući da nije dopušteno uplatiti novac na depozitni račun suda, a da za to ne postoji nikakva osnova odnosno odobrenje suda. Slijedom obrazloženog odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 28. studenog 2024.

SUDAC
Lovre Sardelić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv zaključka žalba nije dopuštena (čl. 19. st. 7. SZ-a)

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. stečajnom upravitelju

Broj zapisa: **9-3086f-d152b**

Kontrolni broj: **059f7-9436d-2676c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.