



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj ST-351/2025-13

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB: 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom BEERCOIN jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i usluge, Rijeka, Medovićeve 7, OIB: 91286318072, 3. studenog 2025.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom BEERCOIN jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i usluge, Rijeka, Medovićeve 7, OIB: 91286318072, da u roku 15 dana od dana dostave ovog rješenja, solidarno uplate predjuam u iznosu od 2.560,70 EUR (slovima: dvije tisuće pet stotina šezdeset eura sedamdeset centi) za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Rijeci kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, broj HR59 2390 0011 3000 0270 3, s pozivom na broj St-351/2025.

II. Ako osobe iz točke I. izreke rješenja ne predjuame u ostavljenom roku traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom BEERCOIN jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i usluge, Rijeka, Medovićeve 7, OIB: 91286318072.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Rijeka podnijela je ovome sudu 18. kolovoza 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom BEERCOIN jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i usluge, Rijeka, Medovićeve 7 (dalje: dužnik) na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje: SZ).

2. Predlagatelj je u prijedlogu naveo da dužnik na dan 14. kolovoza 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 356 dana u ukupnom iznosu od 4.440,93 EUR, u koji iznos je uračunata i kamata i naknada Financijske agencije za provedbe ovrhe i da dužnik ima jednog zaposlenika.

3. Rješenjem poslovni broj St-351/2025-5 od 29. kolovoza 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i imenovan privremeni stečajni upravitelj Mira Pavić Peteh, Zagreb, Prisavlje 8, čija je dužnost bila do završetka prethodnog postupka izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

4. Privremeni stečajni upravitelj je uvidom u javne upisnike i registre utvrdio da dužnik nema imovine dostatne za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 3.610,96 EUR. Dužnik ima jednog zaposlenika, zastupnicu po zakonu.

5. U odnosu na potraživanje dužnika u iznosu od 1.134,07 EUR, iskazano u Godišnjem financijskom izvještaju za 2024., napominje se da nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka.

6. Na ročištu, zastupnica dužnika po zakonu nije imala primjedbi na sačinjeno izvješće i prijedlog privremenog stečajnog upravitelja. Na upit suda, zastupnica dužnika po zakonu navela je da je dužnik u rujnu prošle godine obustavio poslovanje. Potvrdila je da u vlasništvu nema pokretnina niti nekretnina, osim potraživanja od države i institucija u iznosu od 1.134,00 EUR.

7. S obzirom na utvrđeno u prethodnom postupku, privremeni stečajni upravitelj predložio je sudu postupiti u smislu odredbe članka 132. SZ, budući imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

8. Do završetka prethodnog postupka kod dužnika je utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje. Naime, prema Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje na dan 3. studenog 2025. dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 4.471,59 EUR u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega kod dužnika nije otklonjen stečajni razlog.

9. Sud je procijenio da predvidivi troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka za razdoblje od šest mjeseci koji ukupno iznose 2.560,70 EUR, a odnose se na:

- trošak knjigovodstvenih usluga (120,00 EUR + PDV) u iznosu od 900,00 EUR
- trošak izrade pečate u iznosu od 30,00 EUR
- bankovne naknade u iznosu od 30,00 EUR
- materijalne troškove (poštanski troškovi, troškovi pribave potvrda i dr.) u iznosu od 132,72 EUR
- jednokratna nagrada za rad privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 500,00 EUR
- nagrada za rad stečajnom upravitelju u iznosu od 663,00 EUR
- naknada troškova privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 4,98 EUR
- troškovi arhiviranja u iznosu od 300,00 EUR.

10. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a to su prema stavku 2. istog članka nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

11. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka, da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

12. S obzirom na to da je u prethodnom postupku utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje, kao i činjenicu nedostatnosti dužnikove imovine za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, valjalo je temeljem čl. 132. SZ-a pozvati sve osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da predujme navedeni iznos.

Na posljedice nepostupanja po točki I. izreke rješenja temeljem čl. 132. st. 2. SZ-a upozoreno je u t. II. izreke ovog rješenja.

13. Posebno se napominje da ako se naknadno utvrdi da dužnik ima kakvu vrijedniju imovinu, postoji mogućnost nastavka postupka radi naknadne diobe temeljem odredbe čl. 289. SZ-a.

U Rijeci, 3. studenog 2025.

Sutkinja
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-3087e-cb660**

Kontrolni broj: **05ffb-6d1e5-d798a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.