

Marko Zagorac
Ante Starčevića 5
51 000 Rijeka
M: +385/ (0)91 541 2486
e-mail: zagorac.law@gmail.com

kao stečajni upravitelj u stečajnom postupku
nad dužnikom KOPITAR d.o.o.u stečaju

**TRGOVAČKI SUD
U RIJECI**

Posl.br.: **St-80/18**

Stečajni dužnik: **KOPITAR d.o.o. u stečaju**, Perušić, Zrinskog i Frankopana bb,
OIB: 21250910776, zastupano po stečajnom upravitelju Marku Zagorcu

**PODNEŠAK STEČAJNOG
UPRAVITELJA**

I Sukladno zaključku naslovnog suda od 22.05.2023. stečajni upravitelj u privitku dostavlja izvod po računu iz kojeg je razvidno da je stečajnom dužniku na dan 16.10.2020. vraćen PDV u iznosu od 104.473,34 kn.

Imovina stečajnog dužnika se sastojala od:

- nekretnine k.č. 5630 u naravi ciglana površine 48382 m², upisana u zk.ul. 2412, k.o. Perušić,
- zakupnine za nekretninu k.č. 5630 k.o. Perušić,
- otpadnog čelika.

Predmetna nekretnina je unovčena za iznos od 2.147.500,00 kn, a što je razvidno iz rješenja o dosudi naslovnog suda St-80/18-80 od 11.03.2021.

Naplaćena zakupnina iznosi 135.000,00 kn. Isto je razvidno iz dokumentacije dostavljene u sudski spis podneskom od 23.03.2021.

Otpadni čelik unovčen je (dijelom prijebojem, a dijelom isplatom) za iznos 627.945,00 kn. Isto je razvidno iz dokumentacije dostavljene u sudski spis podneskom od 12.10.2021.

II Stečajni upravitelj prilikom izračuna alikvotnog dijela učešća nekretnine u ukupnoj stečajnoj masi nije uzeo u obzir ostvareni povrat pdv-a iz razloga što je pdv neutralna stavka, odnosno isti nema utjecaja na prihode i troškove. Naime, pdv je zaračunat i prilikom prodaje nekretnine i prilikom prodaje otpadnog čelika te prilikom naplate zakupnine.

Nadalje, povrat pdv-a nije konačan već će se konačni iznos istog moći točno utvrditi tek po okončanju razdoblja oporezivanja, a što u ovom konkretnom slučaju znači tek po zaključenju stečajnog postupka. Navedeno jasno proizlazi iz odredbe čl. 66. Zakona o porezu na dodanu vrijednost.

Upravo iz tih razloga stečajni upravitelj prilikom podnošenja prijedloga za određivanje nagrade za svoj rad s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase nije ni tražio da se u obzir uzme ostvareni povrat pdv-a. Dakle, da je stečajni upravitelj smatrao da povrat pdv-a treba uzeti u obzir, zasigurno bi zatražio i veću nagradu za svoj rad.

III Ukoliko sud iz bilo kojeg razloga zaključi da je gore navedeni pravni stav stečajnog upravitelja pogrešan te da ostvareni povrat pdv-a treba uzeti u obzir prilikom utvrđivanja alikvotnog dijela učešća nekretnine u ukupnoj stečajnoj masi, stečajni upravitelj ističe da u tom slučaju predmetni alikvotni dio iznosi 71,22%.

Ukoliko sud potvrdi da je gore navedeno stajalište stečajnog upravitelja ispravno, tada predmeni alikvotni dio iznosi 73,78%, kako je i navedeno u obračunu troškova.

Rijeka, 24.05.2023.

Stečajni upravitelj
Marko Zagorac