

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

U Rijeci, 16. srpnja 2022.

Na posl.broj: 14 St-140/2019-44

PRIMLJENO:

19-07-2022

Neposredno predano pošti: 22  
Obično preporučeno: 18.07.2022  
Pošta: Rijeka R 94269603  
Primjeraka: 3 priloga  
Pristojbe: kn, državnim biljezima  
Primio:

Predlagatelj: MANŠPED d.o.o. Kukuljanovo, Kukuljanovo 387, OIB: 76154765407

Protupredlagatelj: Obrt za proizvodnju betona i betonske galanterije „VEGRIN“,  
vl. Gianfranco Valenčić, Bakar, Kukuljanovo bb, OIB: 084420236504

Radi: otvaranja stečajnog postupka nad imovinom protupredlagatelja

Protupredlagatelj podnosi Visokom trgovačkom sudu RH, a putem Naslova

Ž A L B U

na prvostupanjsko rješenje od 30. lipnja  
2022. godine pod gornjim brojem

trostruko  
preporučeno

**I** Protupredlagatelj podnosi žalbu na rješenje Suda zbog bitne povrede postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

**II** Predlagatelj i Protupredlagatelj nemaju međusobnih potraživanja niti dugovanja. Stoga Predlagatelj uopće nije legitimiran za pokretanje ovog postupka. Prema članku 11. st. 1. Stečajnog zakon stečajni postupak pokreće se na prijedlog ovlaštene osobe. Prema članku 109. st. 1. Stečajnog zakona prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ovlašten je podnijeti vjerovnik ili dužnik. Prema st. 2. istog članka Zakona Vjerovnik je ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga. Predlagatelj uopće nije vjerovnik pa stoga da bi to mogao biti, prvenstveno mora učiniti vjerojatnim postojanje nekakve tražbine prema Protupredlagatelju.

**Predlagatelj je podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom Protupredlagatelja iako za to nema legitimitet.**

Prijedlog Predlagatelja glasi: „Prijedlog vjerovnika za otvaranje stečajnog postupka“. Predlagatelj ničim nije dokazao da je on vjerovnik. Prijedlog je Sud zaprimio 22. ožujka 2019. godine. Na taj dan Predlagatelj nije bio vjerovnik niti je to i danas.

**Ovo činjenično stanje je poznato Sudu i Sud je trebao odbaciti prijedlog Predlagatelja.**

Protupredlagatelju. Neprimjereno je dovoditi državu u takvu situaciju i to u koordinaciji Predlagatelja, privremenog stečajnog upravitelja i Suda. Očito da sve ukazuje na opravdanost zahtjeva za izuzeće suca i privremenog stečajnog upravitelja te nekih drugih postupaka.

**VI** Sud čini bitnu povredu postupka jer vodi ovaj postupak na prijedlog predlagatelja koji za to nema legitimitet već samo uštiman prijedlog s nepostojećim potraživnjem. Sud nije uopće utvrđivao činjenično stanje niti ga isto zanima. Obzirom na bitnu povredu postupka, neutvrđivano činjenično stanje Sud svjesno pogrešno primjenjuje materijalno pravo.

**VII** Protupredlagatelj smatra da je Sud iz opisanih razloga trebao odbaciti prijedlog Predlagatelja. Prijedlog je nelegitiman i neosnovan pa stoga nema nikakvih argumenata da Sud otvori, a kamo li da zatvori stečajni postupak.

Glede iznesenog Protupredlagatelj predlaže da Visoki trgovački sud RH usvoji žalbu te Rješenje prvostupanskog suda od 30. lipnja 2022. godine preinači na način da se odbaci prijedlog Predlagatelja za pokretanje stečajnog postupka ili da se isto ukine i vrati prvostupanskom sudu na ponovno odlučivanje uz davanje uputa o postupanju.

Protupredlagatelj:

Obrt „Vegrin“ Kukuljanovo

vl. Gianfranco Valenčić

  
OBRT ZA PROIZVODNJU BETONA  
I BETONSKE GALANTERIJE  
"VEGRIN"  
vl. Gianfranco Valenčić  
BAKAR, Kukuljanovo bb  
OIB: 08442023650