

**POVJERENIK PREDSTEČAJNE NAGODBE
BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT d.d., Zagreb,
Ulica Velimira Škorpika 11, OIB: 18556905592
Davorka Huljev, Zagreb, Miramarska 13d
tel: 615-2555, fax: 615-2444**

Naš znak: /LS/26.

Trgovački sud u Zagrebu

Datum: 02.03.2026.

St-1035/2025

Predmet: Očitovanje povjerenice na prijedlog dužnika za produljenje roka zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja

Dužnik je pravovremeno temeljem čl. 63. st. 2. i čl. 68. st.2 SZ-a predao Prijedlog za produženje roka za dovršetak postupka za daljnjih 180 dana i prijedlog za produljenje zabrane ovrhe i osiguranja za daljnjih 90 dana.

Konkretna predstečajna postupak opsegom posla i brojem vjerovnika znatno odstupa od uobičajenih predstečajnih postupaka. Ispitno ročište održano je 11.09.2025., nastavak ispitnog ročišta održan je 16.01.2026. Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama doneseno je 24.10.2025., a dopuna istog 21.02.2026. Iako količina izjavljenih žalbi na toliki broj vjerovnika čak i nije značajna, činjenica je da je rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama postalo pravomoćno tek 25.02.2026.

Povjerenica obavještava naslovni sud da je u redovitoj komunikaciji s upravom i punomoćnicima dužnika kroz koju je upoznata da je dužnik u završnoj fazi izrade plana restrukturiranja i da je ključne vjerovnike upoznao sa načinom i dinamikom reguliranja obveza previđenim planom restrukturiranja.

Povjerenica smatra da postoje objektivni izgledi te velika izvjesnost da će se s vjerovnicima postići sporazum i izglasati Plan restrukturiranja nakon što isti bude objavljen.

Dužnik i dalje intenzivno radi na ugovaranju novih poslova te obavlja poslovnu aktivnost i izvršava plaćanja novih obveza, uključujući i plaće radnicima.

Povjerenica također smatra kako je zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja kako bi sa postojećim prihodima mogao namirivati troškove redovnog poslovanja i obveze prema vjerovnicima na koje predstečajni postupak ne utječe, a i kako bi se mogla ostvariti svrha predstečajnog postupka.

Imajući u vidu sve prethodno iznesene činjenice i zakonske odredbe Stečajnog zakona, smatram da je dužniku svakako potrebno omogućiti produženje rokova kako bi bio u mogućnosti uspješno okončati predstečajni postupak, budući da je sadržaj odluka o izjavljenim žalbama bio relevantan za dovršetak i sadržaj plana restrukturiranja, a sam zakonski rok za predaju plana počeo je teći 26.02.2026.

Uvažavajući činjenicu da dužnik uredno posluje i izvršava sve svoje obveze propisane SZ te da ima redovitu komunikaciju s povjerenicom i vjerovnicima kao i da dovršava prijedlog plana restrukturiranja, povjerenica je suglasna s prijedlogom dužnika da se temeljem čl. 63. st. 2. SZ-a donese rješenje o produženju roka za dovršetak predstečajnog postupka, a sukladno članku 68. stavku 2. SZ-a rješenje o produženju zabrane ovrhe i osiguranja.

S poštovanjem,

Povjerenica
predstečajne nagodbe

Davorka Huljev