



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II, desno (p.p. 432)

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu pojedincu Nevenki Siladi Rstić, u stečajnom postupku nad STEČAJNA MASA IZA GORNJA STRANA d.o.o. u stečaju, Zagreb OIB: 36458326444, Đorđićeva 24, dana 11. prosinca 2019. godine

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovan prigovor vjerovnika PBZ d.d. Zagreb, Radnička cesta 50, OIB: 02535697732 na završni diobeni popis u stečajnom postupku nad STEČAJNA MASA IZA GORNJA STRANA d.o.o. u stečaju, Zagreb OIB: 36458326444, Đorđićeva 24.

### Obrazloženje

Nakon što je nad stečajnim dužnikom GORNJA STRANA d.o.o, Zagreb otvoren i istovremeno zaključen skraćeni stečajni postupak temeljem odredbe čl.431. Stečajnog zakona ( NN broj 71/15 i 104/17; dalje SZ), dana 21. veljače 2017. godine i nakon što je stečajni dužnik brisan iz sudskog registra, ovaj je sud po prijedlogu stečajnog upravitelja odredio upis stečajne mase u sudski registar rješenjem posl. br St-8821/15 od 7.12.2017. godine budući da je dužnik vodio sudske postupke.

Po pravomoćnom okončanju parničnog postupka pred ovim sudom posl, br. P-440/12, po prijedlogu stečajnog upravitelja, sud određuje nastavak stečajnog postupka temeljem odredbe čl. 289. SZ-a dana 29. ožujka 2019. godine jer su stvoreni uvjeti za naknadnu diobu ostvarenih novčanih sredstava iz navedene parnice, stečajnim vjerovnicima, te istim rješenjem utvrdio da stečajni upravitelj koji je odabran automatskim odabirom s liste stečajnih upravitelja kod otvaranja stečaja i nakon zaključenja istog zastupa stečajnu masu temeljem odredbe čl.89. st.9 točka 13. SZ-a, te pozvao stečajne vjerovnike prijaviti novčane tražbine stečajnom upravitelju a razlučne i izlučne vjerovnike obavijestiti o svojim pravima.

Ispitno izvještajno ročište održano je 05. lipnja 2019. godine, kojeg dana je doneseno i rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama (list 138 spisa)

Stečajni upravitelj dana 20.10.2019. podnosi završni račun te predlaže, nakon odbitka obveza stečajne mase namiriti stečajne vjerovnike završnom diobom na način da I viši isplatni red bude namiren u 100% iznosa utvrđenih tražbina s 292.037,00 kn a II viši isplatni red bude namiren s 61.54% iznosa utvrđenih tražbina s 3.984.807,27 kn.

Sud je završni račun ispitao isto na njemu potvrdio sukladno odredbi čl. 95. st.2. SZ-a te dao uputu stečajnom upravitelju da dopuni završni račun na način da specificira predloženu rezervaciju za troškove postupka u iznosu od 112.340,62 kn odnoseće na ovršni i parnični

trošak vezano za sudske postupke, što je stečajni upravitelj i učinio podneskom od 31.10.2019. (list 217 spisa).

Posebnim rješenjem od 30. listopada 2019. godine sud je dao suglasnost na završni diobeni popis sukladno odredbi čl.282. SZ-a i zakazao završno ročište temeljem odredbe čl.283. SZ-a s dnevnim redom: raspravljanje o završnom računu i podnošenje prigovora na završni diobeni popis.

Na navedeno rješenje je vjerovnik PBZ d.d. podnio žalbu koja je odbijena rješenjem VTS RH posl. br. PŽ-6844/2019 od 26. studenog 2019. godine čime su stečeni uvjeti za održavanjem završnog ročišta koje je i održano dana 11. prosinca 2019. godine s navedenim dnevnim redom. Na navedeno su pristupila dva stečajna vjerovnika koja čine skupštinu vjerovnika s pravom glasa u visini iznosa utvrđenih tražbina (PBZ d.d. s pravom glasa u visini utvrđene tražbine od 545.862,36 kn i vjerovnik OD MATANA I PARTNERI d.o.o. s pravom glasa u visini utvrđene tražbine od 1.062.663,62 kn.

Na tom ročištu vjerovnik OD MATANA I PARTNERI d.o.o. Zagreb nije imao primjedbi niti na završni račun, a niti na završni diobeni popis, a vjerovnik PBZ d.d. Zagreb podnio je prigovor na završni račun, a i na završni diobeni popis navodeći da isto čini iz svih razloga navedenih još u podnesku od 7.11.2019. godine (list 221 spisa), kojim podneskom ulaže i žalbu na rješenje suda o suglasnosti na završni diobeni popis.

Uvidom u isti utvrđuje se da navodi slijedeće razloge: da nije razvidno po kojoj osnovi i tarifi je stečajni upravitelj obračunao svoju nagradu i svoje troškove, da za isplate (obveza stečajne mase) nije dostavljena popratna dokumentacija, da stoga nije osnovan postotak od 61,54% predviđen za namirenje vjerovnika II višeg isplatnog reda jer da je namirenje stečajnih vjerovnika II višeg isplatnog reda s tim postotkom i iznosom od 3.985,099,64 kn neopravdano umanjeno za 471.480,62 kn koji iznos stečajni upravitelj predlaže za namirenje obveza stečajne mase.

U pogledu prve točke dnevnog reda završnog ročišta istu je sud dao na glasovanje te se smatra da je temeljem odredbe čl.105 SZ-a donesena odluka kojom se prihvaća završni račun, temeljem gore navedenih iznosa za računanje prava glasa stečajnih vjerovnika, a pored toga je i sam sud ispitao završni račun, isto potvrdio na završnom računu sukladno čl.95. st.2 SZ-a nakon što je utvrdio da je stečajni upravitelj nagradu računao sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (NN 105/15), uzimajući u obzir vrijednost unovčene stečajne mase, opseg poslova i utrošeno vrijeme (o kojoj nagradi sud odlučuje posebnim rješenjem kod donošenja rješenja o zaključenju postupka), te da je stečajni upravitelj specificirao, obrazložio i dokumentirao troškove (list 145 – 164 te 188 – 213 i 217 spisa).

Stoga, u pogledu razloga podnošenja prigovora na završni diobeni popis ovaj sud smatra da je prigovor vjerovnika PBZ d.d. neosnovan upravo zbog naprijed navedenih razloga odnosećih na iskaz obveza stečajne mase.

Kako je temeljem gore navedenog utvrđeno da nisu osnovani prigovori vezano za specifikaciju obveza stečajne mase (za koje vjerovnik PBZ d.d. Zagreb smatra da su istima umanjena sredstva za namirenje II višeg isplatnog reda) to proizlazi da je dakle i neosnovan prigovor na završni diobeni popis pa je stoga odlučeno kao u izreci ovog rješenja temeljem odredbe čl. 280. st.2. SZ-a.

Isto će se dostaviti stečajnom upravitelju i vjerovnicima, te i podnositelju prigovora putem mrežne stranice ovog suda sukladno odredbi čl. 12. SZ-a. Dostava se smatra obavljenom istekom 8 dana od objave.

U Zagrebu, 11. prosinca 2019.

SUDAC:  
Nevenka Siladi Rstić

*Pouka o pravnom lijeku:*

*Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od primitka rješenja.*

*Ista se podnosi putem ovog suda u 3 primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud RH.*

DNa:

- Stečajnom upravitelju Domagoju Repač, vjerovnicima i sudionicima putem mrežne stranice e oglasne ploče ovog suda

Broj zapisa: **17892-2ad63**

Kontrolni broj: **0e955-3743d-73e2a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NEVENKA SILADI RSTIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.