



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PULI – POLA
Pula-Pola, Rovinjska 2A

Broj: KO-DO-143/2026-2
Pula-Pola, 24. lipnja 2026.
PK/PK

OPĆINSKOM SUDU U PULI – POLA

(Općinski sud u Pazinu, posl.br. Kov- 72/2026)

Na temelju članka 38. stavak 2. točka 6. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. - službeni pročišćeni tekst, 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19, 126/19., 130/20, 80/22., 36/24. i 72/25., dalje: ZKP/08) i članka 341. stavak 2. ZKP/08 podižemo

O P T U Ž N I C U

protiv

- I. okrivljenog MANOLA OSMANOVIĆA, zvani „Bačo“
OIB: 24096923405, od oca Miodraga i majke Suvade rođene Seferović, rođen 3. studenog 1999. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Tita Brezovačkog 6, sa završenih 6 razreda osnovne škole, nezaposlenog, u izvanbračnoj zajednici, oca dvoje djece, državljanina Republike Hrvatske, srednjeg imovnog stanja, kazнено osuđivanog presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj K-838/2023 od 26. srpnja 2023. pravomoćne 10. kolovoza 2023., zbog kaznenog djela krađe iz članka 228. stavak 1. KZ/11 na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od osam mjeseci uz rok kušnje u trajanju od dvije godine, presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj K-1956/2024 od 25. rujna 2025. pravomoćne 17. listopada 2025. zbog kaznenog djela teške krađe iz članka 229. stavak 1. točka 2. u svezi članka 52. KZ/11 na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od jedne godine uz rok kušnje u trajanju od tri godine i presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj K-242/2025 od 29. rujna 2025. pravomoćna 17. listopada 2025. zbog kaznenog

djela prijetnje iz članka 139. stavak 2. KZ/11 na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od jedne godine uz rok kušnje u trajanju od tri godine, prekršajno kažnjavanog, nalazi se na slobodi,

- II. okrivljene ROSANE BEGANOVIĆ, OIB: 30307071521, od oca Huse i majke Daliborke rođene Jovanović, rođene 27. lipnja 1999. u Ljubljani, s prebivalištem u Zagrebu, Ferenčica VI. broj 12, domaćica, nezaposlene, sa završenom osnovnom školom, neudane, majke četvero djece, bez imovine, kazneno osuđivane presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj K-1648/20-2 od 21. rujna 2020. pravomoćne 7. listopada 2020. zbog kaznenog djela krađe iz članka 228. stavak 1. KZ/11 na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od šest mjeseci uz rok kušnje u trajanju od dvije godine, presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj K-1038/2022 od 9. siječnja 2023. pravomoćne 16. svibnja 2023. zbog kaznenog djela teške krađe iz članka 229. stavak 1. KZ/11 na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od osam mjeseci i presudom Općinskog kaznenog suda Zagrebu broj K-276/2022 od 19. siječnja 2024. pravomoćne 10. veljače 2024. zbog kaznenog djela krađe iz članka 228. stavak 1. KZ/11 na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od devet mjeseci uz rok kušnje u trajanju od dvije godine, prekršajno kažnjavane, nalazi se na slobodi,

da su:

- dana 3. prosinca 2022., u Puli, Stoja b 14/A, unutar trgovačkog centra „Max City Pula“, u vremenu od 12,19 sati do 12,22 sati, zajedno i po prethodnom dogovoru, u cilju neovlaštenog stjecanja nepripadnih im predmeta, došli u trgovinu „Douglas parfumerije“ gdje je I. okrivljeni Manolo Osmanović II. okrivljenoj Rosani Beganović predao ljubičastu torbicu, nakon čega je I. okrivljeni Manolo Osmanović došao do djelatnice trgovine kojoj je odvlačio pažnju na način da je od nje tražio da mu pokaže proizvode koji su se nalazili na suprotnoj strani trgovine u odnosu na mjesto gdje se nalazila II. okrivljena Rosana Beganović, a koja je za to vrijeme iskoristila odsutnost i nepažnju djelatnice trgovine te s polica uzela i u zajedničku korist zadržala sveukupno 17 (sedamnaest) parfema i to jedan parfem CHA N5 L"EAU EDT 200ml vrijednosti 261,33 eura, pet parfema CHA COCO MILLE EDP INTENSE SPAY 35ml vrijednosti 424,05 eura, dva parfema CHA COCO MILLE INTENSE SPRAY 50ml vrijednosti 241,30 eura, tri parfema CHA COCO MILLE EDP INTENSE SPRAY 100 ml vrijednosti 505,27 eura, jedan parfem CHA COCO MILLE EDP INTENSE SPRAY 200 ml vrijednosti 269,29 eura, pet parfema CHA COCO MILLE EDP 100 ml vrijednosti 819,56 eura, sveukupne vrijednosti 2.520,81 eura, a koje parfeme je stavila u ljubičastu torbu, nakon čega se II okrivljena Rosana Beganović udaljila iz prodavaonice bez da je iste platila, nakon čega se iz prodavaonice udaljio i I. okrivljeni

Manolo Osmanović, a na koji način su I okrivljeni Manolo Osmanović i II okrivljena Rosana Beganović oštetili trgovačko društvo Douglas parfumerije d.o.o. za sveukupni iznos od koji prelazi 2.520,81 eura,

dakle, tuđu pokretnu stvar oduzeli drugome drugome s ciljem da je protupravno prisvoje,

pa da su time I. okrivljeni Manolo Osmanović i II. okrivljena Rosana Beganović počinili kazneno djelo protiv imovine – krađom – opisano i kažnjivo po članku 228. stavak 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21.; dalje KZ/11).

Na temelju članka 342. stavak 3. ZKP/08 predlažem da Općinski sud u Puli-Pola (dalje Sud) I. okrivljenog Manola Osmanovića i II. okrivljenu Rosanu Beganović proglasi krivima za počinjeno kazneno djelo krađe iz članka 228. stavak 1. KZ/11 te da se na temelju članka 228. stavak 1. KZ/11 I. okrivljenom Manolu Osmanoviću izrekne kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine te da II. okrivljenoj Rosani Beganović izrekne kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine.

Predlažemo da sud na temelju članka 158. ZKP/08 odluči o postavljenom imovinsko pravnom zahtjevu oštećenog trgovačkog društva “Douglas parfumerije” d.o.o.

Nadalje predlažemo da sud I. okrivljenom Manolu Osmanoviću i II. okrivljenoj Rosani Beganović naloži podmiriti troškove kaznenog postupka.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta od 28. prosinca 2022. (list 5 spisa),
2. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 00228913 od 28. prosinca 2022. (list 6 spisa),
3. CD medij sa snimkom video nadzora trgovine Douglas parfumerije u Puli, Stoja 14 a od 3. prosinca 2022. (list 7 spisa),
4. Izvješće Policijske postaje Pula-Pola od 26. travnja 2023. sačinjenog povodom uvida u snimku video nadzora od 3. prosinca 2022. u poslovnici Douglas parfumerije d.o.o. u Puli, Stoja 14a (list 8-16 spisa),
5. Fotografski elaborat broj K-1396/22 od 8. prosinca 2022. (list 17 spisa),
6. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta od 8. prosinca 2022. (list 18 spisa),
7. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 01461314 od 8. prosinca 2022. (list 19 spisa),
8. Fotografski elaborat (list 20-22 spisa),
9. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta (list 23 spisa),
10. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 01461309 (list 24 spisa),
11. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta (list 25 spisa),
12. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 01461310 (list 26 spisa),
13. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta (list 27 spisa),
14. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 01461311 (list 28 spisa),
15. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta (list 29 spisa),

16. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 01461312 (list 30 spisa),
17. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Manola Osmanovića po članku 208. a ZKP/08 u IX. Policijskoj postaji Zagreb od 4. travnja 2023. sa DVD snimkom ispitivanja (list 31-36 spisa),
18. Imovinsko pravni zahtjev oštećenog trgovačkog društva Douglas parfumerije d.o.o. (list 52-53 spisa),
19. Zapisnik o manjku 23/1 Douglas parfumerije d.o.o. (list 56 spisa),
20. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljene Rosane Beganović u Općinskom državnom odvjetništvu u Požegi od 25. srpnja 2024. s DVD snimkom ispitivanja (list 70-74 spisa),
21. Zapisnik o vještačenju s mišljenjem vještaka Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“ od 20. veljače 2025. (list 81-85 spisa),
22. Zapisnik o vještačenju s mišljenjem vještaka Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“ od 6. studenog 2025. (list 95-101 spisa),
23. Izvadak iz kaznene evidencije za I. okrivljenog Manola Osmanovića (list 103-104 spisa),
24. Izvadak iz kaznene evidencije za II. okrivljenu Rosanu Beganović (list 105-106 spisa),
25. Izvadak iz prekršajne evidencije za II. okrivljenu Rosanu Beganović (list 107-108 spisa),
26. Izvadak iz prekršajne evidencije za I. okrivljenog Manola Osmanovića (list 109-111 spisa).

R a z l o z i

Policijska uprava istarska, Policijska postaja Pula-Pola dostavila je ovom državnom odvjetništvu posebno izvješće broj: 511-08-21/2-K-1273/22 od 13. veljače 2024. s priložima iz kojeg proizlazi osnovana sumnja da su su I. okrivljeni Manolo Osmanović i II. okrivljena Rosana Beganović počinili kazneno djelo krađe iz članka 228. stavak 1. KZ/11 činjenično i pravno opisano u izreci ove optužnice.

Ovo državno odvjetništvo je provelo istraživanje, te na temelju dokaza navedenih pod točkama od 1.-26. proizlazi osnovana sumnja da su I. okrivljeni Manolo Osmanović i II. okrivljena Rosana Beganović počinili kazneno djelo krađe iz članka 228. stavak 1. KZ/11 činjenično i pravno opisano u izreci ove optužnice.

Rješenjem Općinskog suda u Pazinu, poslovni broj Kov- 72/2026 od 7. travnja 2026., na temelju članka 356. st. 1. ZKP/08., vraćena je optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Puli-Pola, broj KO-DO-482/2025 od 7. travnja 2026. radi boljeg razrješenja stvari.

Ispitan u svojstvu osumnjičenika po članku 208. a ZKP/08 I. okrivljeni Manolo Osmanović nije htio iznositi svoju obranu, već se branio šutnjom.

Ispitana u svojstvu okrivljenika Rosana Beganović nije iznosila svoju obranu, već se branila šutnjom.

Iz snimki nadzornih kamera u trgovini Douglas parfumerije u Puli, Stoja 14 a od 3. prosinca 2022. i izvješća sačinjenog povodom uvida u snimke video nadzora

proizlazi da se na snimci u 12:19:41 (Camera2), vidi kako je kamera usmjerena na blagajnu na kojoj se vidi zaposlenica poslovnice Douglas parfumerije te kako joj nakon nešto manje od minuta prilazi nepoznata muška osoba odjevena u smeđu jaknu, a zaposlenica mu prilazi i pokazuje artikle s police. Navedena osoba se udaljava prema izlazu iz poslovnice u 12:22:39 sati bez da išta kupuje. U 12:20:18 (Camera3) vidljivo je kako kamera pokriva unutrašnjost poslovnice na način da se blagajna nalazi s desne strane u odnosu na kut kamere, te je vidljivo kako prilazi muška osoba, tamnije puti, odjevena u smeđu jaknu i plave „poderane” traperice te crne tenisice, nakon čega nestaje iz kadra, dok je u 12:22:40 vidljivo kako navedena osoba napušta poslovnicu. U 12:20:23 (Camera4) — vidljivo je kako kamera pokriva unutrašnjost poslovnice na način da se blagajna nalazi s lijeve strane u odnosu na kut kamere te snima police s proizvodima. U kadar ulazi prethodno navedena muška osoba, gleda proizvode na polici, nakon čega navedenoj osobi prilazi djelatnica poslovnice te navedena NN muška osoba od djelatnice traži da mu pokaže proizvode, što djelatnica i čini. U 12:21:12 (Camera4), dok djelatnica uzima proizvode s police s namjerom da iste pokaže NN muškoj osobi, okrenuta leđima u odnosu na ostatak prostora od trgovine, NN muška osoba se okreće i gleda iza sebe (naknadno utvrđeno kako gleda što točno radi NN ženska osoba s kojom je prethodno zajedno ušao u navedenu poslovnicu, a koja NN ženska osoba u tome trenutku otuđuje proizvode). Navedena NN muška osoba nastavlja zapričavati djelatnicu tražeći od iste u više navrata da mu pokazuje proizvode, nakon čega u 12:22:40 napušta poslovnicu bez da išta kupuje. U 12:19:55 (Camera6) gore opisana muška NN osoba zajedno s još jednom osobom u istome trenutku ulaze u poslovnicu „Douglas parfumerije”, a nakon nekoliko trenutaka se razdvajaju na način da ženska NN osoba ostaje kod polica s natpisom „Chanel” dok muška NN osoba prolazi kroz poslovnicu u smjeru gdje se nalazi blagajna. U 12:21:38 (Camera6) vidljivo je kako NN ženska osoba sama napušta poslovnicu, dok u 12:22:42 (Camera6) NN muška osoba sama napušta poslovnicu. U 12:21 (Camera8) policama s proizvodima prilazi NN ženska osoba odjevena u sivo-crni kaput s vodoravnim prugama, plavom kosom te sivom kapom s „cuflekom” smeđe boje i bijelim tenisicama koja s police uzima proizvode, okreće se oko sebe kako bi se uvjerila da ju nitko ne promatra, te potom u 12:21 napušta kadar. U 12:19:54 (Camera1) polici sa šminkom marke „Chanel” prilazi gore opisana NN ženska osoba, a za njom nakon nekoliko sekundi ulazi i gore spomenuta NN muška osoba koja u ruci nosi torbu ljubičaste boje. NN muška osoba potom predaje NN ženskoj osobi navedenu ljubičastu torbu, koju torbu NN ženska osoba stavlja preko lijevog ramena. Također je vidljivo da NN ženska osoba ima odjevene bijele tenisice s crnim uzorkom nalik na logo marke „Adidas” kao i plavu kosu te je jasno vidljivo da na glavi nosi zimsku kapu sive boje s tzv. cuflekom smeđe boje. U 12:20:25 (Camera 11) spomenuta NN ženska osoba na desnom ramenu nosi torbicu bež i smeđe boje. U 12:20:48-12:21:35 (Camera 11) vidljivo je kako gore spomenuta NN ženska osoba prilazi polici s parfemima marke „Chanel” te u torbicu koja se nalazi na lijevom ramenu stavlja proizvode koje uzima s navedene police. Također je vidljivo kako navedena osoba u više navrata poseže za proizvodima koji se nalaze na polici te iste stavlja u torbicu, pritom se u više navrata okreće oko sebe kako bi se uvjerila da ju nitko ne promatra. Također je vidljivo kako NN ženska osoba nosi bijele tenisice nalik na logo marke „Adidas”. U 12:21:32 (Camera 11) vidljivo je kako gore spomenuta muška NN ženska osoba napušta poslovnicu. U 12:20:51 (Camera12) vidljivo je kako kamera snima police gdje se nalaze proizvodi marke „Chanel” te kako ženska NN osoba stavlja predmete s police gdje se nalaze proizvodi „Chanel” u ljubičastu torbu, okreće se oko sebe kako bi se uvjerila da ju nitko ne promatra, poseže za proizvodima u nekoliko navrata, nakon čega se udaljava iz navedene poslovnice. Pregledom snimki videonadzora utvrđeno je kako gore

spomenuta muška NN osoba svojim opisom odgovara osobi Manolu Osmanoviću rođen 3. studenog 1999. dok je za NN žensku osobu utvrđeno da svojim opisom odgovara osobi Rosana Beganović rođena 27. lipnja 1999.

Iz fotografskog elaborata IV Policijske postaje Zagreb proizlazi da su od I. okrivljenog Manola Osmanovića uz potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta broj 01461314 i zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta oduzeli sljedeće predmete – jedan par tenisica crne boje s bijelom potplatom i patent zatvaračima marke „ICONA“, veličine 41; jednu majicu dugih rukava s kapuljačom maslinasto zelene boje s natpisom „STWD“ i jedne muške traper hlače plave boje poderane s prednje strane.

Iz fotografskog elaborata IV Policijske postaje Zagreb proizlazi da su od II. okrivljene Rosane Beganović uz potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta broj 01461309, 01461310, 01461311, 01461312 i zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta oduzeti sljedeći predmeti: jedan ženski crni kaput s remenom, marke vel. XS; jedan ženski kaput bež boje, marke „Terranova“, vel. S s remenom; jedna ženska jakna (bundica), crne boje, marke „MNG“ s metalnim zatvaračem; jedna ženska kapa tzv. „francuska“ s ušivenim biserima po istoj raznih veličina; jedna ženska perika plave boje, dužine cca 60 cm, jedna Siva ženska kapa s „cuflekom“ smeđe boje, jedna ženska kapa bijele boje sa natpisom „cute but psycho“, jedan par ženskih tenisica, marke „Adidas“ samba, broj 38; jedna dvodijelna ženska torbica, veći dio bež boje s natpisom „Guess est 1981“ s pripadajućim remenom; jedna ženska torba, veća, crno-sive boje s uzorkom kockica, marke „Louis Vuitton“, jedan par ženskih čizmica, poluvisoke, Sive boje, vel. 38 s natpisom „UGG“; jedna ženska kapa marke „Nirvana“ roze boje, jedan ženski prsluk, duži, crne boje, marke „H&M“ oznake 160/80.

Iz zapisnika o manjku 23/1 Douglas parfumerije d.o.o. od 30. siječnja 2023. razvidno je koji su artikli i koje količine otuđeni te da je njihova vrijednost 2.520,81 euro.

Slijedom svega navedenog, smatramo da su I. okrivljeni Manolo Osmanović i II. okrivljena Rosana Beganović počinili inkriminirano im kazneno djelo, a što proizlazi iz cjelokupne materijalne dokumentacije u spisu, osobito iz snimki video nadzornih kamera iz kojih je razvidan tijek događaja i način počinjenja kaznenog djela, odnosno kako u istom trenutku u predmetnu trgovinu ulaze ženska osoba odjevena u sivo-crni kaput s vodoravnim prugama, plavom kosom te sivom kapom s tzv. „cuflekom“ smeđe boje i bijelim tenisicama i muška osoba tamnije puti, odjevena u smeđu jaknu i plave „poderane“ traperice i crne tenisice, koji se potom razdvajaju i muška osoba odlazi prema blagajni gdje traži od djelatnice da mu pokazuje proizvode, a za koje vrijeme ženska osoba s polica gdje se nalaze proizvodi marke Chanel u više navrata uzima proizvode i stavlja ih u torbu. Kada se navedene snimke nadzornih kamera usporede sa snimkom ispitivanja I. okrivljenog Manola Osmanovića i II. okrivljene Rosane Beganović, po konstituciji i izgledu lica, te kada se uzme u obzir i odjeća i obuća koju su isti nosili na sebi, a koja se vidi na snimci nadzornih kamera i uspoređi sa onom odjećom i obućom oduzetom od istih, to je evidentno je da su osobe na snimkama nadzornih kamera upravo okrivljenici.

Također, posebno ćemo se osvrnuti na obrazloženje Općinskog suda u Pazinu iz rješenja poslovni broj Kov-72/2026 od 7. travnja 2026. u kojem se navodi kako dokazi koji su priloženi uz optužnicu nisu dostatni za zaključak da su optuženici počinitelji predmetnog kaznenog djela te činjenicu koju Sud ističe da nalaz i mišljenje vještaka sa stranica 95-100 spisa u kojem se navodi da dostavljeni sporni materijal nije

uporabljiv za provođenje vještačenja biometrijskom identifikacijom lica. Naime, činjenica da dostavljen materijal nije podoban za biometrijsko vještačenje, ne znači da se ne može zaključiti kako su na snimkama nadzora upravo predmetni optuženici. Uvjereni smo da bi svaki prosječan čovjek samim opažanjem i komparacijom snimki videonadzora sa snimkom ispitivanja I. okrivljenog Manola Osmanovića i II. okrivljene Rosane Beganović mogao utvrditi da su to iste osobe. Nadalje, za razliku od II. okrivljene Rosane Beganović koja je još i pokušavala sakriti svoj identitet stavljanjem kasnije kod nje pronađene zimske kape, I. okrivljeni Manol Osmanovića zaista se nije skrivao niti maskirao prilikom krađe i njegovo je lice jasno snimljeno videonadzorom te nedvojbeno upućuje da se radi o istoj osobi koja se nalazi na snimci ispitivanja u Policijskoj postaji Zagreb.

Stoga, iako I. okrivljeni Manolo Osmanović i II. okrivljena Rosana Beganović nisu iznosili obranu, sve navedeno u svojoj ukupnosti više nego dovoljno upućuje na zaključak da su isti počinili inkriminirano im kazneno djelo upravo na način kako im se to stavlja na teret predmetnom optužnicom, odnosno da su se u postupanju istih ostvarila sva subjektivna i objektivna obilježja inkriminiranog im kaznenog djela krađe iz članka 228. stavka 1. KZ/11.

Slijedom navedenog ova se optužnica ukazuje opravdanom i na zakonu osnovanom.

ZAMJENIK
OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE

Petar Krajcar

Privitak:

- spis predmeta