

MAKAR NAVIS d.o.o. u stečaju
Radnička cesta 34
10000 Zagreb
Oib: 63230646733

Trgovački sud u Zagrebu
Stalna služba u Karlovcu
Stečajni sudac Vesna Fundurulić Perišin, broj predmeta: St-1212/2023

Split, 31. prosinca 2025. godine

PREDMET: Odgovor na prigovor

Vjerovnik AGRAM BANKA d.d. dostavila je putem e-komunikacije prigovor na obračun troškova utvrđenja i unovčenja imovine opterećene razlučnim pravom tj. teretnog broda C3 Magnar.

U nastavku se dostavlja odgovor na prigovor i obrazloženje kako slijedi:

- Točka 4 prigovora – prilikom obračuna uzeta je u obzir sva unovčena imovina dužnika tj. imovina koju je bilo moguće unovčiti u stečajnom postupku i to je dovelo do toga da brod C3 Magnar predstavlja 98,06% svih prihoda u ovom stečajnom postupku.

Od neunovčive imovine stečajnog dužnika postoji potraživanje od društva Panamaris d.o.o. (u početnom izvješću o gospodarskom položaju dužnika, u samom obračunu kupovnine od 28.11.2025. godine te u prijedlogu za sazivanje skupštine vjerovnika od 18.12.2025. godine) detaljno je objašnjeno što se dešava i što se predlaže s ovim potraživanjem, te s obzirom da je isto u potpunosti nenaplativo i mirnim i prisilnim putem ne može se uključiti u obračun troškova jer toga priljeva nikada neće biti i stvarna/tržišna vrijednost ovog potraživanja iznosi 0,00 eur te je tu tržišnu vrijednost (0,00 eur) i trebalo uzeti u obzir prilikom obračuna kupovnine a ne knjigovodstvenu vrijednost od prije nekoliko godina.

Prilikom obračuna kupovnine nije uzet u obzir brod C3 Rubicon. Naime isti se već godinama prisilno nalazi u Italiji (luka Cagliari), na sudu u Cagliariu je u tijeku ovršni postupak nad brodom (ovrhovoditelj je Lučka uprava Sardinia, a u međuvremenu se pojavilo još nekoliko talijanskih vjerovnika). Ovršni postupak u Italiji još nije došao ni blizu faze prodaje broda ali se javilo nekoliko potencijalnih kupaca s ponudama od 150.000 eur do 400.000 eur koliko iznosi najbolja ponuda (više detalja u prijedlogu za sazivanje skupštine vjerovnika od 22.12.2025. godine). S obzirom da su tražbine talijanskih vjerovnika oko 1.369.000,00 eur (velika većina vjerovnika ima zakonsko založno pravo sukladno Pomorskom zakoniku, više detalja u prijedlogu za sazivanje skupštine vjerovnika od 22.12.2025. godine) a najbolja dobivena ponuda za brod C3 Rubicon iznosi 400.000 eur, izgledno je da postoji manjak sredstava za talijanske vjerovnike u iznosu od najmanje 969.000,00 eur.

Osim navedenoga manjka prije svega treba uzeti u obzir da se brod C3 Rzbicon ne prodaje u stečajnom postupku, da ga ne prodaje stečajni upravitelj, već se prodaje u ovršnom postupku, i to izvan Republike Hrvatske (u Italiji gdje se brod fizički i nalazi), te nema zakonskog načina da se dio buduće kupovnine od 400.000 eur prebaci na račun stečajnog dužnika u Republiku Hrvatsku. U tijeku je pokušaj prodaje broda direktnom pogodbom, ali to je također unutar ovršnog postupka koji se vodi na sudu u Italiji. Cilj prodaje direktnom pogodbom unutar postojećeg ovršnog postupka u Italiji je da se za brod dobije bar nešto novca i to odmah jer ako brod tijekom 2026. godine ostane neprodan izgledno je ponovno potapanje istog, značajan pad

vrijednosti broda, velika financijska šteta i troškovi za stečajnog dužnika te kaznena odgovornost. Općinski sud u Cagliariu dozvoljava da se brod proda direktnom pogodbom unutar postojećeg ovršnog postupka ali isključivo uz uvjet da na to pristanu i ovršenik (Makar navis d.o.o. u stečaju) i svi ovrhovoditelji. U suprotnom ovršni postupak se nastavlja putem javne dražbe na Općinskom sudu u Cagliariu a što bi, sudeći po dobivenim informacijama i dosadašnjoj dinamici tog ovršnog postupka, moglo potrajati još 3-4 godine u najboljem slučaju.

Iz svega navedenoga jasno je da brod C3 Rubicon koji se nalazi u Italiji i prodaje u ovršnom postupku u Italiji, nije mogao biti uzet u obzir prilikom obračuna diobe kupovnine za brod C3 Magnar.

Brod C3 Rubicon se prodaje unutar ovršnog postupka u Italiji a brod C3 Magnar je prodan unutar stečajnog postupka u Hrvatskoj.

Jedini način da stečajni dužnik dobije određena sredstva od prodaje broda C3 Rubicon je da se navedeni brod proda za iznos koji je veći od duga koji je stvoren u Italiji (1.369.000,00 eur) međutim to apsolutno nije izgledno jer je brod neispravan, zapušten, napušten, već se jednom potapao prije 2-3 mjeseca i prijeti mu ponovno potapanje ako ga novi kupac hitno ne preuzme te je pun tereta (7.000 tona) koji ne vrijedi ništa i budući vlasnik broda će trebati platiti značajna sredstva da mu se dopusti da negdje legalno istovari taj teret s broda. Iz svega navedenoga je razvidno da je ispravno što se buduća kupovina od prodaje broda C3 Rubicon nije uzela u obzir prilikom obračuna kupovnine za brod C3 Magnar.

Posao stečajnog upravitelja nije da slijepo prepisuje knjigovodstvene vrijednosti ove 2 stavke već da sagleda trenutno stvarno stanje.

Ukoliko bi se nekim čudom desilo da stečajni dužnik nekada u budućnosti dobije bilo kakva sredstva od naplate potraživanja od Panamaris d.o.o. i/ili od prodaje broda C3 Rubicon, razlučnim vjerovnicima (Agram banka d.d. i eventualno ostali) bi ta sredstva naknadno bila nadoknađena sukladno Stečajnom zakonu.

Navodi prigovaratelja da brod C3 Rubicon prije 2 godine imao toliku i toliku knjigovodstvenu vrijednost nisu relevantni a navodi prigovaratelja da su svi neizravni troškovi pali na brod C3 Magnar nisu točni (naime na brod C3 Magnar je palo 98,06% neizravnih troškova).

Na početku stranice 4. Obračuna troškova stečajni upravitelj je na jednom mjestu omaškom naveo da neizravni troškovi terete brod C3 Magnar za 99,1%, međutim odmah ispod toga je prilikom matematičkog izračuna uzeo u obzir da je točan postotak 98,06%, tako da nije došlo ni do kakve matematičke pogreške a i pravno je sve valjano jer su sva 4 navedena neizravna troška u vezi s prodajom broda i životno i sukladno odredbama SZ-a i sudskoj praksi VTS-a.

Nastavno na prigovor da se ne može utvrditi vjerodostojnost neizravnih troškova koji se odnose na putne naloge stečajnog upravitelja, očito je da je stečajni upravitelj dolazio iz Splita u Karlovac na sve skupštine vjerovnika koje su održane u dosadašnje tijeku stečajnog postupka a što se može provjeriti iz pripadajućih sudskih zapisnika. Osim toga, dana 24.12.2025. godine stečajni upravitelj je putem e-komunikacije dostavio u spis obračun putnih naloga zajedno s pripadajućom dokumentacijom, a u obračun troškova utvrđenja je osim navedenih putnih naloga iz podneska od 24.12.2025. godine zaračunat i putni nalog koji će se desiti 14.01.2026. godine jer je na taj datum zakazano ročište radi diobe kupovnine za brod C3 Magnar. Svi dosadašnji troškovi putnih naloga stečajnog upravitelja su plaćeni iz vlastitih sredstava stečajnog upravitelja.

Osim na putne naloge stečajnog upravitelja prigovaratelj neosnovano i paušalno prigovara i na ostale neizravne troškove (knjigovodstvene usluge, trošak bankovnog računa, paušalna sudska pristojba) pa se i na to daje kratki osvrt:

- Trošak knjigovodstvenih usluga – predviđen je u predračunu troškova stečajnog upravitelja a koji predračun je odobrila skupština vjerovnika na izvještajnom ročištu, sa knjigovodstvenim

servisom je potpisan Ugovor o obavljanju računovodstvenih poslova a koji Ugovor je priložen uz Obračun troškova od 28.11.2025. (prilog broj 2).

- Trošak bankovnog računa – nesporno je da dužnik ima otvoren bankovni račun u HPB d.d., nesporno je da banka svaki mjesec zaračunava i naplaćuje svoje usluge vođenja bankovnog računa, uz Obračun troškova od 28.11.2025. postoje prilog broj 5 iz kojeg je nesporno da račun postoji i da proizvodi troškove.
- Paušalna sudska pristojba tarifni broj 24 – definirana je Uredbom o tarifi sudskih pristojbi.

Prigovaratelj ima primjedbe i prigovore i na izračun nagrade stečajnog upravitelja. Uvodno bih napomenuo da već 7-8 godina radim kao stečajni upravitelj, da sam aktivno upisan na 6 Trgovačkih sudova u Hrvatskoj, te da je moja procjena da se ovdje (Makar navis d.o.o. u stečaju) radi o iznimno kompliciranom i nezgodnom stečajnom postupku s napuštenim brodom u Italiji (koji se potapao prije 2-3 mjeseca i zamalo izazvao ekološku katastrofu u gradu Cagliariu) a nakon toga i napuštenim brodom u Hrvatskoj, sa posadom koja mjesecima nije primala plaću a nalazili su se do nedavno na brodu u Hrvatskoj (upravo na brodu C3 Magnar), te je uz sve redovite obveze i probleme stečajni upravitelj imao posla (i ima još uvijek) i s mornarima koji traže svoje plaće, sa Poreznom upravom, sa Državnim inspektoratom, sa Međunarodnim sindikatom pomoraca, sa Lučkom upravom i u Splitu i u Cagliariu, sa potapanjem broda u Cagliariu te sa državnim odvjetništvom u Cagliariu. Sa svima pobrojanim se nije radilo o redovnim i formalnim odnosima već su se rješavali situacije koje su rijetke i izuzetno problematične. Svaka odgovornost, pa i kaznena, stečajnog upravitelja kao jedine odgovorne osobe dužnika je u ovom postupku iznimno velika, višetruko veća nego u prosječnom stečajnom postupku. Uz sve navedeno, brod C3 Magnar koji predstavlja daleko najznačajniju imovinu koja ulazi u stečajnu masu, je ipak sačuvan (uz suradnju sa prvostupajskim sudom, pomorcima dok su još bili na brodu te brodograditeljem na čijem vezu se brod nalazio), te je prodan kupcu sa Malte uz značajan doprinos stečajnog upravitelja za ne mali iznos od 1.312.500,00 eur a sa kojim kupcem je potpisan i zapisnik o primopredaji broda (prilikom potpisivanja zapisnika kupac nije imao niti jednu primjedbu).

Stoga je stečajni upravitelj u svom prijedlogu za nagradu od 30.12.2025. godine predložio i obrazložio zašto bi njegova nagrada trebala biti sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, i u dijelu koji se odnosi na redovnu nagradu i u dijelu koji se odnosi na dodatnu nagradu (čl. 8 Uredbe).

Stečajni upravitelj
Damir Vrca