

48-H-5553/16-36
kol. 4.3.19 - Pov

70

Obrazac 20.

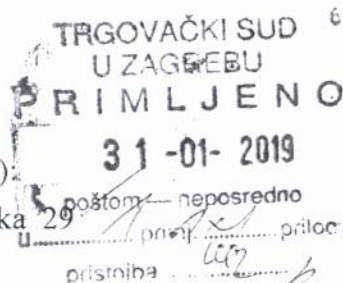
IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa: **St-5553/2016**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište):

S.P.A.K. d.o.o. u stečaju, OIB 51125824884, Zagreb, Krndijska 29



I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 01.11.2018. DO 01.02.2019.

Stupio sam u posjed nekretnine u Sesvetama upisane kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišno-knjižni odjel Sesvete u knjigu položenih ugovora Sesvete, broj poduloška 2291, 1.1. Zgrada u Sesvetama, Trg A. Mihanovića 2, sagrađena na katastarskim česticama 521/1 k.o. Sesvete, povezano sa vlasništvom posebnog dijela 1.1. **poslovni prostor br. 20 u podrumu**, površine 31.80 m² u objektu urbanističke ozn. 1.

Nekretnina je opterećena založnim pravima za korist ZAGREBAČKE BANKE d.d., OIB 92963223473, Zagreb, Paromlinska 2 i REPUBLIKE HRVATSKE, OIB 52634238587.

U stečajnom postupku nad dužnikom S.P.A.K. d.o.o. u stečaju, Zagreb, Krndijska 29, OIB 51125824884 dana 04. prosinca 2018. donesen je Zaključak o prodaji nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika. Istim zaključkom naloženo mi je, kao stečajnom upravitelju dužnika, dostaviti FINI na propisanom obrascu zahtjev za prodaju nekretnine u stečajnom postupku elektroničkom javnom dražbom sa podacima sukladno zaključku o prodaji.

Kako sam dana 29. listopada 2018. primio sam od Trgovačkog suda u Zagrebu pismo sa Rješenjem Vrhovnog suda RH broj Grl 422/2018 od 26. rujna 2018. kojim se, odlučujući o sukobu nadležnosti, za postupanje u predmetu ovrhe na nekretnini nadležnim određuje Općinski građanski sud u Zagrebu, o istom sam 2. siječnja 2019. e-mailom obavijestio sud. Sukob nadležnosti izazvao je Trgovački sud u Zagrebu dopisom broj Ovr-225/18 od 22. kolovoza 2018., na temelju odredbe čl. 441. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17, dalje; SZ).

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. Sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona

Jedini predmet stečajne mase je nekretnine u Sesvetama upisane kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišno-knjižni odjel Sesvete u knjigu položenih ugovora Sesvete, broj poduloška 2291, 1.1. Zgrada u Sesvetama, Trg A. Mihanovića 2, sagrađena na katastarskim česticama 521/1 k.o. Sesvete, povezano sa vlasništvom posebnog dijela 1.1. **poslovni prostor br. 20 u podrumu**, površine 31.80 m² u objektu urbanističke ozn. 1.

2. Nije bilo unovčenja predmeta stečajne mase.

3. Jedini predmet stečajne mase nije unovčen radi rješavanja sukoba nadležnosti opisanog u točki I. ovog izvješća.
4. Razlučna prava vjerovnika ZAGREBAČKE BANKE d.d., OIB 92963223473, Zagreb, Paromlinska 2 i REPUBLIKE HRVATSKE, OIB 52634238587 nisu ostvarena.
5. Izlučno pravo ne postoji.
6. Vjerovnici stečajne mase su knjigovodstveni servis i poslovna banka, namirenja nije bilo.
7. Dužnik nije nastavio sa radom i nije bilo isplata plaća radnika.
8. Dioba nije bilo.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Radnje koje će se poduzeti u naredom razdoblju od 01.02.2019. do 01.05.2019.

Nastavit će se prodaja nekretnine u ovršnom postupku broj Ovr-7929/17 od 15. prosinca 2017.

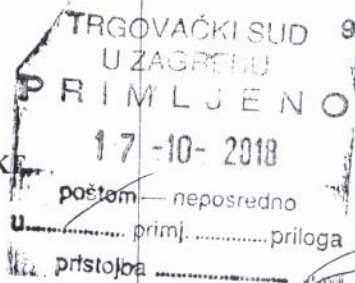
Zagreb, 31.01.2019.

Stečajni upravitelj
Tomislav Čoga





REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB



Broj: Gr1 422/2018-2

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Vrhovni sud Republike Hrvatske po sucu Ivanu Vučemilu, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja ZAGREBAČKE BANKE d.d., Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, (OIB: 92963223473), kojeg zastupa punomoćnik Branimir Škurla, odvjetnik u Zagrebu, protiv ovršenika S.P.A.K d.o.o. u stečaju, Zagreb, Krndijska 29, (OIB: 51125824884), koga zastupa stečajni upravitelj Tomislav Čoga iz Zagreba, Vranovinski ogranak I. 2, radi ovrhe na nekretnini, odlučujući o sukobu nadležnosti između Općinskog građanskog suda u Zagrebu koji se oglašio stvarno nenadležnim rješenjem poslovni broj Ovr-7929/17-8 od 4. svibnja 2018. i Trgovačkog suda u Zagrebu koji je izazvao sukob nadležnosti dopisom od 22. kolovoza 2018. poslovni broj Ovr-225/18, 26. rujna 2018.,

riješio je:

Za postupanje u ovom predmetu nadležan je Općinski građanski sud u Zagrebu.

Obrazloženje

Rješenjem poslovni broj Ovr-7929/17-8 od 4. svibnja 2018. Općinski građanski sud u Zagrebu oglašio se stvarno nenadležnim za postupanje u ovom predmetu i nakon pravomoćnosti rješenja predmet ustupio Trgovačkom sudu u Zagrebu smatrajući da je on stvarno nadležan.

Općinski građanski sud u Zagrebu otklonio je svoju nadležnost pozivajući se na odredbe čl. 169. st. 6. i 7. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15 – dalje: SZ), smatrajući da je stvarno i mjesno nadležan za postupanje u ovoj pravnoj stvari Trgovački sud u Zagrebu.

Trgovački sud u Zagrebu dopisom poslovni broj Ovr-225/18 od 22. kolovoza 2018. izazvao je sukob smatrajući da je za odlučivanje u ovom predmetu, na temelju odredbe čl. 441. st. 1. SZ nadležan Općinski građanski sud u Zagrebu.

Prema ocjeni ovog suda, budući

- da je uvidom u predmet poslovni broj St-5553/16 utvrđeno da je stečajni postupak nad ovršenikom S.P.A.K d.o.o. otvoren rješenjem poslovni broj St-5553/16 od 26. travnja 2018.,

73

- da je 1. rujna 2015. stupio na snagu Stečajni zakon ("Narodne novine", broj 71/15 - dalje: SZ);

- da je odredbama čl. 169. st. 6. do 8. SZ propisano da se postupci ovrhe i osiguranja po prijedlogu razlučnih vjerovnika koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka prekidaju; da će prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku; da je sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja iz st. 6. tog članka dužan u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnog postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak;

- da je odredbom čl. 441. st. 1. SZ propisano da će se stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu toga Zakona dovršiti prema odredbama Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja, dok je odredbom čl. 441. st. 2. SZ propisano da se, između ostalog, odredbe čl. 169. st. 5. do 8. SZ iznimno primjenjuju na postupke koje se u tijeku, osim ako su radnje na koje se odnose započete prije stupanja na snagu toga Zakona;

- da je odredbom čl. 98. st. 5. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12 - dalje: SZ/96), između ostalog, bilo propisano da će prekinute postupke ovrhe i osiguranja koje su pokrenuli razlučni vjerovnici prije otvaranja stečajnog postupka, nastaviti i provesti ovršni sud po pravilima ovršnog postupka;

- da je postupak ovrhe u ovoj ovršnoj stvari pokrenut 2. studenog 2017., a rješenje o ovrsi doneseno 15. prosinca 2017. pod poslovnim brojem Ovr-7929/17 i Prijedlog za provođenje ovrhe na nekretnini;

- da se prema odredbi čl. 80. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 112/12, 25/13 i 93/14 - dalje: OZ) ovrha na nekretnini provodi zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi, utvrđenjem vrijednosti nekretnine, prodajom nekretnine i namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenoga prodajom;

- da je 16. siječnja 2018., provedena zabilježba rješenja o ovrsi u zemljišnoj knjizi, dakle, da je provedena ovršna radnja,

nema mjesta iznimnoj primjeni odredbi čl. 169. st. 5. do 8. SZ u ovoj ovršnoj stvari u smislu čl. 441. st. 2. SZ, već je za postupanje u ovom predmetu, na temelju odredbe čl. 441. st. 1. SZ u vezi čl. 98. st. 5. SZ/96, nadležan Općinski građanski sud u Zagrebu, kao sud koji je u vrijeme otvaranja stečaja nad ovršenikom već proveo ovršnu radnju zabilježbe rješenja o ovrsi u zemljišnoj knjizi.

Slijedom iznesenog na temelju odredbi čl. 23. st. 2. i 3. ZPP odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 26. rujna 2018.

Sudac:

Ivan Vučemil, v.r.

ZA TOČNOST OTPRAVKA

Ovlašteni službenik:

Voditelj Pisarnice za prijem i otpremu

