

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA

Prihvaćeno neposredno – preko pošte (obično - preporučeno) ..... 21. 11. 2025. god. u ..... 3. ....  
..... prilogu.  
..... s oštećenim omotom  
..... dana 20. 11.  
.....  
.....  
.....  
.....

Trgovački sud u Zagrebu  
Stalna služba Karlovac

Trg hrvatskih branitelja 1/II  
47 000 Karlovac

Poslovni broj: ST-1072/25 - 22

**DUŽNIK:** ECO SMART PACKAGING d.o.o., OIB 88418580015, Zagreb,  
Remetinečki gaj 23A,

**ŽALITELJ:** GORAN TINTOR, OIB: 87326199594  
Veliko Polje, Goranska ulica 30 , direktor , u svojstvu zainteresirane  
osobe

ŽALBA

na rješenje St-1072/25-21 od 4.11.2025.

I Protiv rješenja St-1072/25-21 od 4.11.2025. podnosim žalbu iz razloga kako slijedi.

- Pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- Pogrešne primjene materijalnog prava

II Kao direktor društva u svojstvu zainteresirane osobe iznosim razloge zbog kojih predlažem da drugostupanjski sud pobijano rješenje ukine ili preinači na način da se ne naloži provođenje postupka prema modelu poziva osobama koje imaju pravni interes za provođenje stečajnog postupka nad dužnikom ECO SMART PACKAGING d.o.o. na uplatu predujma, odnosno da se postupak nastavi radi utvrđenja mogućnosti daljnjeg poslovanja.

Pobijano rješenje temelji se na utvrđenju da društvo nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, pa se pozivaju osobe koje imaju pravni interes na predujam sredstava.

Međutim, društvo raspolaže realnim mogućnostima oživljavanja poslovanja, postoji interes ulagatelja spremnih preuzeti financiranje poslovanja i podmirenje dijela obveza, postoji održiv poslovni plan koji omogućava namirenje vjerovnika u cijelosti, umjesto u slučaju obustave i zaključenja stečaja kada bi vjerovnici ostali nenamireni.

Također, preuranjeno je donesen zaključak da će, ako vjerovnici ne predujme sredstva, doći do obustave i zaključenja stečaja. Takav pristup zanemaruje odredbe Stečajnog zakona koje sudu omogućuju razmatranje svih relevantnih gospodarskih okolnosti, uključujući i mogućnost oporavka društva.

Cilj nije automatsko obustavljanje i zaključenje, već utvrđivanje postoji li održiva gospodarska cjelina čije bi daljnje poslovanje omogućilo kako namirenje vjerovnika tako i nastavak poslovanja, koje je je u proteklom razdoblju zbog objektivnih okolnosti (kao što su nepredvidive tehničke zapreke, kvarovi) rezultiralo zastojem proizvodnje pa stoga i nenamirenje tražbina vjerovnika.

S obzirom da je u završnoj fazi otklanjanje tehničkih prepreka koje će bi u konačnici omogućiti kako nastavak proizvodnje, tako i realizaciju plana oporavka društva, poziv zainteresiranim osobama na uplatu predujma bez mogućnosti razmatranja alternativnog rješenja financiranja

koje bi pružili potencijalni ulagatelji — vodi prema nepovoljnom ishodu i protivna je interesima vjerovnika i dužnika, pa bi podredno, zaključivanje stečaja trajno onemogućilo ostvarenje gospodarskog interesa.

III Sukladno svemu navedenom, predlažem:

1. ukidanje ili preinačenje pobijanog rješenja,
2. da se ne odredi poziv osobama koje imaju pravni interes na uplatu predujma u ovom obliku,
3. da se naloži razmatranje poslovnog plana i ponude ulagatelja, te
4. da se postupak nastavi, umjesto da se ide prema obustavi i zaključenju.

IV Podredno predlažem da izjavljena žalba ima odgodni učinak, odnosno da se odgodi donošenje rješenja o obustavi i zaključenju stečaja do odluke o ovoj žalbi, kako bi se spriječila nenadoknativa šteta i omogućilo razmatranje plana za nastavak poslovanja

U Zagrebu, 20. studenog 2025.

Žalitelj:

