



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO  
U ZAGREBU  
Zagreb, Savska cesta 41

Broj: S-DO-19/2026  
Zagreb, 12. svibnja 2026.  
XIV NL/VĐ

Na broj: St-1554/2025-38

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Dužnik: GRADNJA ELHANOVEL d.o.o. u stečaju, OIB: 84013992028, Sesvete, Moslavačka ulica 6

Vjerovnik: Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB:18683136487 zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Zagrebu

Radi: stečajnog postupka

ŽALBA  
vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva  
financija, Porezne uprave protiv rješenja  
Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-1554/2025-38  
od 28. travnja 2026.

Izjavljujemo žalbu protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-1554/2025-38 od 28. travnja 2026. na temelju članka 10. i članka 19. Stečajnog zakona ( NN 71/25, 104/17, 36/22, 27/24) u svezi s člankom 381. te članka 353. i 354. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/88, 114/22, 155/23).

Citirano rješenje pobija se u dijelu pod t. I.1. gdje je tražbina vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave utvrđena u prvom višem isplatnom redu u iznosu od 1.493,80 eur; u drugom višem isplatnom redu pod t. 3. gdje je tražbina vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave utvrđena u iznosu od 7.037,82 eur; pod t. II. gdje je vjerovniku Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi u drugom višem isplatnom redu osporena tražbina u iznosu od 64,26 eur; u dijelu pod t. III. gdje se dužnik GRADNJA ELHANOVEL d.o.o. u stečaju, OIB: 84013992028, Sesvete, Moslavačka ulica 6,

upućuje u parnicu protiv vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, OIB:18683136487, radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine u iznosu od 64,26 eur.

Naime, sud je tražbinu u iznosu od 64,26 eur, koja se odnosi na iznos kamate na tražbinu I. višeg isplatnog reda te je i prijavljena kao tražbina I. višeg isplatnog reda, svrstao u tražbinu II. višeg isplatnog reda - s obrazloženjem da se radi o kamati.

Takva odluka suda nije pravilna.

Odredbom čl. 138. st. 1. SZ-a propisano je kako u tražbine prvog višeg isplatnog reda ulaze, između ostalog, tražbine proračuna, zavoda ili fondova u skladu s posebnim propisima u visini pripadajućeg dijela ukupnog troška plaće ili naknade plaće. S obzirom da se zakonske kamate tekuće od dospijeca tražbine stečajnog vjerovnika pa do otvaranja stečajnog postupka namiruju kao tražbine viših isplatnih redova, jasno je da se uz tražbinu prvog višeg isplatnog reda, kao što je to u konkretnom slučaju, kamata priznaje u tom istom redu.

Zbog navedenog pogrešno je i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje, povrijeđene su odredbe postupka te je pogrešno primijenjeno materijalno pravo, zbog čega predlažemo da drugostupanjski sud ukine prvostupanjsko rješenje i vrati predmet na ponovno odlučivanje.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Sandra Kričković