



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-154/2023-21

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BRODOSPLIT-METALNE KONSTRUKCIJE d.o.o., OIB: 58285087107, Split, Put Supavla 21B, 4. prosinca 2023.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom BRODOSPLIT-METALNE KONSTRUKCIJE d.o.o., OIB: 58285087107, Split, Put Supavla 21B, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplate predujam od 1.861,75 eura / 14.027,36 kuna¹ za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (154-2023).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom sudu 2. ožujka 2023. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BRODOSPLIT-METALNE KONSTRUKCIJE d.o.o., OIB: 58285087107, Split, Put Supavla 21B, a sve sukladno članku 110. stavku 1. SZ-a.

2. U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 1. ožujka 2023., u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 53.995,77 eura, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 13 zaposlenih, a da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

3. Rješenjem ovog suda od 18. travnja 2023. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 14. lipnja 2023. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika. Zastupnik po zakonu dužnika nije udovoljio nalogu suda.

3.1. Zaključkom ovog suda od 28. kolovoza 2023. ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, koje zbog štrajka službenika i namještenika u tijelima sudbene vlasti, nije održano 14. lipnja 2023. zakazano je za 4. listopada 2023.

4. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 4. listopada 2023. utvrđeno je da je sud 18. travnja 2023. službenim putem napravio vanjsku provjeru u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra te je utvrđeno da dužnik nije upisan kao vlasnik ili posjednik nekretnina u Republici Hrvatskoj, dok je 26. lipnja 2023. u spis zaprimljeno uvjerenje Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Sektora upravnih i inspekcijskih poslova, Službe za upravne poslove, te da prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

5. Sud je izvršio i uvid u javnoobjavljene financijske izvještaje za 2022.

6. Nadalje, na ročištu je utvrđeno da je podneskom od 2. listopada 2023. Financijska agencija dostavila potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi da dužnik na dan izdavanja potvrde 2. listopada 2023. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 334 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 2. listopada 2023. iznose 124.943,45 eura.

7. Na ročište nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika.

8. Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-154/2023-17 od 17. listopada 2023. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je postavljen privremeni stečajni upravitelj Marko Plavetić, OIB: 54955106285, Karlovac, Ivana Gorana Kovačića 3, kojem je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

9. Podneskom od 20. studenog 2023. privremeni stečajni upravitelj dostavio je pisano izvješće koje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

10. Iz navedenog izvješća, u bitnom, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, dok se stečajni razlog prezaduženosti ne može utvrditi bez detaljnije analize knjigovodstvene dokumentacije uz eventualno knjigovodstveno vještačenje. Imovina dužnika utvrđena na ovaj način i iz dostupnih podataka, a sukladno trenutnom stanju predmetne imovine nije dostatna za pokriće troškova prethodnog postupka, a kamoli za otvaranje i vođenje stečajnog postupka. Pritom, privremeni stečajni upravitelj je istaknuo da imovine u ovom trenutku uopće

ne postoji, već postoje eventualno pobojne pravne radnje kojima su oštećeni vjerovnici.

11. U odnosu na predvidive troškove stečajnog postupka, privremeni stečajni upravitelj ističe da dospjeli troškovi prethodnog postupka iznose ukupno 705,36 eura, a odnose se na materijalne troškove (poštarina, uredski materijal, biljezi, naknade nadležnim tijelima) u iznosu od 5,36 eura i nagradu privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 700,00 eura bruto. U odnosu na troškove stečajnog postupka, privremeni stečajni upravitelj procjenjuje da bi oni iznosili ukupno 4.525,36 eura, a odnose se na troškove računovodstva za razdoblje od 6 mjeseci u iznosu od 600,00 eura (100,00 eura mjesečno x 6 mjeseci), bankarske troškove za razdoblje od 6 mjeseci u iznosu od 60,00 eura (10,00 eura x 6 mjeseci), materijalne troškove (poštarina, uredski materijal, biljezi) u iznosu od 120,00 eura, troškove skladištenja i preuzimanja dokumentacije u iznosu od 300,00 eura, trošak izrade štambilja u iznosu od 20,00 eura, bankarske naknade (trošak zatvaranja računa) u iznosu od 20,00 eura, nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 700,00 eura bruto i trošak knjigovodstvenog vještačenja na okolnost strukture, osnovanosti i naplativosti potraživanja (po potrebi) u iznosu od 1.000,00 eura te predujma za odvjetničke usluge radi pokretanja eventualnih parnica / ovršnih postupaka / zastupanja u postupcima protiv Brodosplit-a i DIV grupe, troškova sudskih pristojbi i slično u iznosu od 1.000,00 eura.

12. Stoga, privremeni stečajni upravitelj zaključuje da imovina dužnika nije dostatna za pokriće troškova pa predlaže sudu da pozove vjerovnike i sve osobe koje imaju pravni interes da predujme navedeni iznos predvidivih troškova stečajnog postupka radi provođenja stečajnog postupka.

13. Slijedom svega navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

14. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Vrijedi istaknuti da nenaplaćena potraživanja odnosno novčane tražbine ne predstavljaju likvidnu imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnog postupka jer se samim potraživanjima svi neizbježni troškovi koji nastaju u stečajnom postupku ne mogu podmiriti niti je bez raspoloživih novčanih sredstava moguće pokrenuti i voditi postupke radi naplate takvih potraživanja.

15. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

16. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i

otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

17. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

18. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, koje je popisao privremeni stečajni upravitelj, a koji su detaljno navedeni pod točkom 11. obrazloženja ovog rješenja, ali je iste ovaj sud djelomično umanjio.

18.1. Ovaj sud ne prihvaća obračun troškova koji je napravio privremeni stečajni upravitelj u ukupnom iznosu 2.000,00 eura, a koji se odnosi na predujam za odvjetničke troškove radi pokretanja eventualnih parnica / ovršnih postupaka / zastupanja u postupcima protiv Brodosplit-a i DIV grupe, troškova sudskih pristojbi i slično u iznosu od 1.000,00 eura. Naime, za sada je preuranjeno te troškove uzeti u obzir prilikom donošenja odluke o otvaranju redovnog stečajnog postupka nad dužnikom jer će o tim eventualnim postupcima vjerovnici donositi odluku na izvještajnom ročištu, ako bude otvoren redovni stečajni postupak te će odluka ovisiti o utvrđenom činjeničnom stanju.

18.2. Također, sud ne prihvaća niti troškove u iznosu 1.000,00 eura na ime knjigovodstvenog vještačenja na okolnost strukture, osnovanosti i naplativosti potraživanja jer te poslove treba obaviti stečajni upravitelj, uz eventualnu suradnju knjigovodstva, a trošak nagrade stečajnog upravitelja i trošak knjigovodstva (odnosno računovodstva) sud je već uzeo u obzir.

18.3. Stoga, ovaj sud smatra da iznos predujma 2.525,36 eura / 19.027,32 kuna, za pokriće troškova stečajnog postupka za sada predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom. U slučaju da se otvori redovni stečajni postupak te da se nakon toga tijekom postupka utvrdi da je potrebno pokretati parnične ili druge postupke te da navedeni iznos predujma nije dovoljan za podmirenje svih troškova koji će nastati, tada sud može pozvati vjerovnike na uplatu daljnjeg potrebnog predujma, a sve sukladno člancima 293. i 294. SZ-a.

19. Stoga, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 2.525,36 eura / 19.027,32 kuna za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

20. Budući da je Financijska agencija obavijestila sud kako, na temelju članka 112. stavka 5. SZ-a, dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 663,61 eura, to je iznos

procijenjenog predujma od 2.525,36 eura trebalo umanjiti za zaplijenjeni iznos i osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom pozvati na uplatu predujma u iznosu od 1.861,75 eura / 14.027,36 kuna.

21. Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

22. Ujedno, ističe se da su novčani iznosi navedeni u ovom rješenju iskazani u eurima i kunama sukladno Zakonu o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“ broj 57/22. i 88/22.) te je prilikom konverzije korišten fiksni tečaj 7,53450.

U Splitu 4. prosinca 2023.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- Goran Kovačević, Split, Antuna Branka Šimića 7
- u spis

Broj zapisa: **9-30860-8be71**

Kontrolni broj: **01bf0-5041a-32ac2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.