



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2463/2025-62

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu Alenu Aliću, u predstečajnom postupku nad dužnikom ARANEA MALOPRODAJA d.o.o., OIB 85821188970, Zagreb, Borongajska cesta 81 A, dana 30. srpnja 2026.,

riješio je

- I. Uskraćuje se potvrda plana restrukturiranja za dužnika ARANEA MALOPRODAJA d.o.o., OIB 85821188970, Zagreb, Borongajska cesta 81 A.
- II. Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom ARANEA MALOPRODAJA d.o.o., OIB 85821188970, Zagreb, Borongajska cesta 81 A.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. St-2463/2025 od 1. prosinca 2025. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom te je dana 31. ožujka 2026. održano ispitno ročište.

2. Nakon održanog ispitnog ročišta sud je dana 7. travnja 2026. donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama. Navedeno rješenje je istoga dana objavljeno na e-oglasnoj ploči suda te je steklo svojstvo pravomoćnosti.

3. Dužnik je 23. lipnja 2026. dostavio u spis plan restrukturiranja, koji je objavljen na e-oglasnoj ploči dana 24. lipnja 2026. Sud je potom sastavio popis vjerovnika s pravom glasa koji je objavljen putem mrežne stranice eOglasna ploča. Dana 28. srpnja 2026. održano je ročište za raspravljanje i glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja.

4. Odredbom čl. 58. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje SZ) propisano je da vjerovnici glasaju pisanim putem na propisanom obrascu za glasovanje. Obrazac za glasovanje mora biti dostavljen sudu najkasnije do početka ročišta za glasovanje te ga mora potpisati i ovjeriti ovlaštena osoba. Ako je vjerovnik pravna osoba, uz obrazac mora biti priložen dokaz da ga je

potpisala ovlaštena osoba. Ako vjerovnici do početka ročišta za glasovanje ne dostave obrazac za glasovanje ili dostave obrazac iz kojeg se ne može nedvojbeno utvrditi kako su glasovali, smatrat će se da su glasovali za plan restrukturiranja. Prema odredbi čl. 59. st. 1. SZ-a svaka skupina vjerovnika s pravom glasa odvojeno glasuje o planu restrukturiranja, dok je odredbom st. 2. istog članka određeno da će se smatrat da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je u svakoj skupini većina vjerovnika glasovala za plan te zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvaćanja plana.

5. U konkretnom slučaju, vjerovnici su u planu restrukturiranja, javno objavljenom na mrežnoj stranici eOglasna ploča ovog suda 24. lipnja 2026. , svrstani u jednu skupinu.

6. Na temelju popunjenih obrazaca za glasovanje (obrazac br. 11. Pravilnika o sadržaju i obliku obrazaca na kojima se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku - "Narodne novine" broj 197/15, 67/19, 54/22), dostavljenih sudu prije početka ročišta za glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja, sud je utvrdio da su vjerovnici glasali na sljedeći način:

- vjerovnik HEP OPSKRBA d.o.o. – glasovao je „PROTIV“,
- vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava glasovao je "PROTIV",
- vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o. – glasovao je „PROTIV“,
- vjerovnik ZKM NEKRETNINE d.o.o. – glasovao je „PROTIV“
- vjerovnik SIRIUS CVJETNI d.o.o. – glasovao je „ZA“,
- vjerovnik SUPERNOVA COLOSSEUM d.o.o. – glasovao je „ZA“
- vjerovnik Erste&Steiermärkische bank d.d. – glasovao je "PROTIV",
- vjerovnik ZVEZDAR TURIZEM IN STORITIVE d.o.o. – glasovao je „ZA“

7. Nadalje, sukladno odredbi čl. 58. st. 1. SZ-a ako vjerovnici do početka ročišta za glasovanje ne dostave obrazac za glasovanje ili dostave obrazac iz kojeg se ne može nedvojbeno utvrditi kako su glasovali, smatrat će se da su glasovali za plan restrukturiranja. Sukladno tome, smatra se da su ostali vjerovnici s pravom glasa koji su navedeni u popisu vjerovnika i prava glasa koja vjerovnicima pripadaju od 7. srpnja 2026. glasovali ZA prihvaćanje plana restrukturiranja.

8. Slijedom navedenog, sud je u odnosu na većinu iz čl. 59. st. 2. SZ-a utvrdio da je:

- ZA prihvaćanje plana restrukturiranja glasovalo 18 vjerovnika s ukupnim zbrojem tražbina u iznosu od 308.592,31 EUR.
- PROTIV prihvaćanja plana restrukturiranja glasovalo 5 vjerovnika s ukupnim zbrojem tražbina u iznosu od 274.575,22 EUR.

9. Na temelju navedenog, sud je utvrdio da nije postignuta propisana većina jer zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za ne prelazi dvostruko zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv. Sukladno tome, nije postignuta većina iz čl. 59. st. 2. SZ-a jer nije ispunjen uvjet prema kojem je u svakoj skupini većina vjerovnika glasovala za plan te zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina koji su glasovali protiv prihvaćanja plana u smislu odredbe čl. 59. st. 2. SZ-a.

10. Nadalje, na temelju izvješća stečajnog upravitelja od 13. srpnja 2026. i dostavljenog Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje za dužnika na dan 9. srpnja 2026. kojeg je dostavio povjerenik, sud je utvrdio da je FINA nastavila s provedbom ovrhe sukladno Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje u odnosu na tražbine na koje predstečajni postupak utječe i koje su obuhvaćene planom restrukturiranja. U navedenom izvješću povjerenik je naznačio da je vjerovnik PEMO CENTAR d.o.o. s utvrđenom tražbinom u iznosu od 21.958,14 EUR namiren izvan predstečajnog postupka u iznosu od 21.958,14 EUR i da je vjerovnik ZKM NEKRETNINE d.o.o. s utvrđenom tražbinom u iznosu od 20.039,21 EUR namiren izvan predstečajnog postupka u iznosu od 743,42 EUR. Navedene tražbine obuhvaćene su planom restrukturiranja kojeg je predložio dužnik.

10.1. Dakle, iz provedenog postupka proizlazi da su se predstečajni vjerovnici PEMO CENTAR d.o.o. i ZKM NEKRETNINE d.o.o., na čije tražbine predstečajni postupak utječe, djelomično namirili izvan tog postupka čime je povrijeđena odredba čl. 39. SZ-a, a što prema stavu VTS-a izraženom u odluci posl. br. PŽ-2560/2023 od 30. kolovoza 2023. predstavlja nemogućnost sklapanja plana restrukturiranja sa sudionicima predstečajnog postupka čije su tražbine utvrđene. Radi se o povredi koja se ne može otkloniti izmjenom plana restrukturiranja. Plan restrukturiranja je nagodba i više ne može proizvesti pravne učinke ukoliko je došlo do namirenja vjerovnika iz te nagodbe (tako Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odluci PŽ-4016/2023 od 29. studenog 2023.).

11. Podneskom od 21. srpnja 2026. Ministarstvo financija, Porezna uprava obavijestilo je sud da dužnik u tijeku predstečajnog postupka, u roku dužem od 30 dana, računajući od dana kada je radnicima bio dužan isplatiti plaću, nije uplatio obveze s osnove poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada i obveznih doprinosa po osnovi radnog odnosa nastalih i dospjelih nakon otvaranja predstečajnog postupka, i to u ukupnom iznosu od 7.361,72 EUR. Iz navedenog podneska također proizlazi da predstečajni dužnik ima nepodmirenih dugovanja po računima šifri vrsta prihoda 1880, 2283, 8168 i 8486, koji dug je nastao prije otvaranja predstečajnog postupka te nije dostavio Izvješće o primicima, porezu na dohodak te doprinosima za obvezna osiguranja po osnovi radnog odnosa (JOPPD-obrazac) za razdoblje od 01.01.2026. do 31.05.2026. Dužnik ARANEA MALOPRODAJA d.o.o. ne podmiruje niti preostala dugovanja nastala nakon otvaranja predstečajnog postupka 1.12.2025.

11.1. Odredbom čl. 64. stavak 1. toč. 3. SZ-a propisano je da će sud obustaviti otvoreni predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnog postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnog postupka ili u tom roku (više od 30 dana) ne uplati doprinose i poreze prema plaći računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

11.2. Sukladno tome, ovaj sud je utvrdio da dužnik u tijeku predstečajnog postupka više od 30 dana kasni s uplatom doprinosa i poreza prema plaći računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću

12. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju čl. 59. st. 2. SZ-a, čl. 61.a. st. 1., čl. 61., st. 3., toč. 2. SZ-a u vezi sa čl. 64. st. 1. toč. 3. i 7. i st. 2. SZ-a riješiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 30. srpnja 2026.

Sudac:
Alen Alić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog Suda.

DNA:

1. e-oglasna
2. dužniku
3. povjereniku
4. sudski registar, po pravomoćnosti
5. FINA, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088b-6aaaa**

Kontrolni broj: **05f42-6ad75-04e07**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.