

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
**ŠKARICA I PARTNERI**

Zagreb, Đorđićeva 3 B, tel. 01/4819-656; faks 01/4819-657

---

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Na poslovni broj St-331/2018

Zagreb, 6. rujna 2023.

**PREDMET: PODNESAK ZAINTERESIRANE 3. STRANE ZA SKUPŠTINU**

**VJEROVNIKA zakazanu za 13. rujna 2023., dostavlja se**

Zainteresirana strana, ADDIKO BANK d.d. Zagreb, zastupana po punomoćniku, Odvjetničkom društvu Škarica i partneri ostaje pri svim ranijim podnescima upućenim naslovnom sudu.

Nadalje, zainteresirana strana, posebice u odnosu na zakazanu skupštinu vjerovnika za dan 13. rujna 2023. po prijedlogu **prijašnjeg stečajnog upravitelja Jelenka Lehkija**, radi prijave nedostatnosti stečajne mase, podnosi prigovor protiv tako zakazanog dnevnog reda Skupštine vjerovnika jer smatra da je predmetna prijava nedostatnosti stečajne mase, u stvari pokušaj ekskulpiranja prijašnjeg stečajnog upravitelja za štetu koja će nedvojbeno nastati ADDIKO BANK d.d. vođenjem parnice P-199/2018 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu. Naime, podsjećamo da je imenovani stečajni upravitelj u stečajnom postupku otvorenim pred naslovnim sudom nad trgovačkim društvom ITP ISTRIA TRGOVINA PROJEKT d.o.o. u stečaju, poslovni broj St-818/2015, a koji se postupak pred naslovnim sudom sada vodi Stečajna masa iza ITP-ISTRIA TRGOVINA PROJEKT d.o.o. u stečaju, pod poslovnim St-331/18, počinio sljedeće bitne propuste i pritom postupio protivno svojoj dužnosti i zakonu iskazao nedovoljno znanje za vođenje ovog postupka:

**- nezakonito priznanje zastarjele i nepostojeće tražbine s osnova Poreznog rješenja u korist Republike Hrvatske u iznosu od 14.355.582,45 kuna.**

**- pokušaj nezakonitog zasnivanja razlučnog prava u korist Republike Hrvatske u iznosu od 9.169.556,00 kuna.**

**- namjerno neprovođenje relevantnih odredaba Stečajnog zakona od strane prijašnjeg stečajnog upravitelja unatoč ranijim utvrđenjima kako bi se nezakonito nastavila parnica P-199/2018 - na ovom mjestu upućujemo novog stečajnog upravitelja, gđu. Daliju Kanceljak na odredbe članka 157. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine, broj 71/15, 104/17), koja se odredba nadovezuje na članak 88. stavak 3. Stečajnog zakona i primjenjuje se u ovom slučaju. Navedenom odredbom propisano je da je tijekom cijeloga postupka stečajni upravitelj dužan voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju**

sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a tijekom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za namirenje takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti. U tom smislu, stav je zauzela i sudska praksa. U prilogu, tuženik dostavlja zauzetu praksu u pogledu problematike predvidivih troškova. U radu Novi stečajni zakon s primjerima obrazaca za praktičnu primjenu, autora Vladimira Treščeca i Darka Vrljića, izdavača Vizura 2015., u dijelu pod nazivom sudska praksa, na stranici 466., izričito se navodi da **predvidive obveze stečajne mase nisu samo sredstva izdvojena radi eventualnog namirenja stečajnog vjerovnika koji je upućen na parnicu radi utvrđenja svoje osporene tražbine, već i one obveze za koje se osnovano može pretpostaviti da će ih se namiriti u budućnosti, npr. troškovi parničnog postupka nastali u parnici radi utvrđenja osporene tražbine.** Navedeni stav u pogledu obzirnog postupanja prema ostalim sudionicima postupka početku je imao i stečajni upravitelj Jelenko Lehki, što proizlazi iz priloženih podnesaka, od 10. travnja 2017., 6. svibnja 2017., i 21. lipnja 2017., ali je svoje postupanje samo iz njemu znanih razloga naknadno naglo promijenio. U podnesku od 10. travnja 2017., stranica 2., stečajni upravitelj Jelenko Lehki navodi da su predvidivi troškovi za parnične troškove protustranke - tuženika po svakoj radnji 106.250,00 kuna, sveukupno 662.512,50 kuna. To znači da je stečajni upravitelj upoznat s odredbom članka 157. stavka 1. Stečajnog zakona u pogledu obveze predujmljivanja predvidivih troškova jer stečajni upravitelj Jelenko Lehki nedvojbeno za te troškove navodi da su predvidivi i tako ih označava. Unatoč tome imenovani stečajni upravitelj uporno i nezakonito inzistira na daljnjem vođenju parnice pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, poslovni broj P-199/2018, protiv moje stranke kao tuženika u korist Stečajne mase kao tužitelja, bez da je zatražio osiguranje adekvatnog predujma parničnih troškova u slučaju tužiteljevog gubitka spora, iako navedene troškove u svojim ranijim podnescima označava kao predvidive troškove.

Naposljetku, ali ne i najmanje bitno, ističe se da stečajni upravitelj Jelenko Lehki je odbijao postupiti, uz odobrenje skupštine vjerovnika vođene po g. Udovičiću, po nalogu suda sadržanog u pravomoćnom rješenju Trgovačkog suda u Rijeci, Poslovni broj 15 St-818/15-27 od 2. listopada 2017., a koje se rješenje dostavlja u prilogu. Potpuno je NEVJEROJATNA činjenica da predstavnik pravne osobe koja TREBA deponirati sredstva za vođenje postupka ODLUČI da to nije potrebno!!!

U izreci navedenog rješenja određeno je da se pozivaju osobe koje imaju pravni interes za nastavkom postupka radi naknadne diobe Stečajne mase iza ITP ISTRIA TRGOVINA PROJEKT d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb, Pavla Hatza 10, OIB: 38520397681, u roku 15 dana od objave ovog poziva uplate predujma u iznosu od **329.462,50 kn** (slovima: tristodvadesetdevettisućačetiristošezdesetdvijekuneipedesetlipa) za namirenje troškova nastavka postupka radi naknadne diobe stečajne mase na račun Stečajne mase iza dužnika ITP ISTRIA TRGOVINA PROJEKT d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb, Pavla Hatza 10, broj HR50 2390 0011 1010 0591 0 kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, pozivom na broj St-818-2015. Navedenim rješenjem utvrđeno je da ukoliko u ostavljenom roku vjerovnici ne uplate traženi predujam **da se ovaj parnični postupak koji se ranije vodio pod poslovnim brojem P-814/15, a koji se sada vodi pod poslovnim brojem P-199/18, neće nastaviti.**

U pogledu navedenog, jasna je namjera prijašnjeg stečajnog upravitelja, a to je da skupština vjerovnika koja uz prijašnjeg stečajnog upravitelja, a uz (ne)znanje uređujućeg suca Daniele Korlević, ignorira pravomoćno rješenje doneseno baš po tome sucu, da se izbjegne plaćanje troškova ADDIKO BANK d.d. Zagreb kada se završi parnica P-199/2018. Bitno je istaknuti da je u parnici P-199/2018 po shvaćanju Visokog trgovačkog suda predmet P-199/2018 remisorno vraćen sutkinji Trgovačkog suda u Zagrebu, gđi. Nelli Stipaničev na dopunu postupka i provođenje dokaza koji nisu do tada provedeni te činjenicu će sam Visoki trgovački sud donijeti konačnu odluku u navedenoj parnici. **O navedenoj problematici parnice, moli se naslovni sud, ali i novi stečajni upravitelj, gđa Dalia Kanceljak,** da posebice obrate pozornost na prilog pod rednim brojem 1. u kojem se nalazi detaljna ekspertiza tuženika o ishodu parnice P-199/2018. Navedeno je bitno da i sutkinja Korlević i stečajna upraviteljica Kanceljak shvate trenutak koji je bitan u pogledu nastanka nenadoknadive štete, kako po sve subjekte ovog postupka, ali i za samu stečajnu masu, tako u budućnosti i po njih osobno.

**Ovim putem se poziva nova stečajna upraviteljica Dalia Kanceljak, osobno,** da detaljno prouči predmet, ne samo tijekom parnice P-199/2018 već osobito i postupanje prijašnjeg stečajnog upravitelja Jelenka Lehkija, Skupštine vjerovnika predvođene g. Udovičićem, kako se uz navedene osobe ne bi i sama u budućnosti osobno izložila problematici naknade štete ili drugom postupku koji će biti pokrenut protiv ranije navedenih osoba, ukoliko uređujuća sutkinja konačno ne donese jedinu moguću odluku, a to je da počne provoditi **svoje pravomoćno rješenje, poslovni broj 15 St-818/15-27 od 2. listopada 2017, koje je rješenje još uvijek na snazi i naloži skupštini vjerovnika uplatu predujma kao je određeno, u suprotnom da se daljnje parnične radnje u predmetu P-199/2018 ne mogu provesti. Posebno se novoj stečajnoj upraviteljici stavlja na znanje da je i ona po zakonu dužna osigurati iznos sredstava za svaku radnju koja će se u budućnosti nesporno provesti u postupku P-199/2018. Naime, rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, Pž-506/2023-3 od 13. ožujka 2023., taksativno je naloženo Trgovačkom sudu u Zagrebu, iako je već presuda bila donesena, preotvaranje postupka na način da se sasluša svjedok Dalibor Kurtović, što je Trgovački sud u Zagrebu učinio 25. travnja 2023., ali i da se odredi provođenje financijsko-knjigovodstveno vještačenja po vještaku Davoru Burazeru. Navedenim rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske određeno je i da će sud prvog stupnja morati nakon izrade pisanog nalaza i mišljenja omogućiti strankama očitovanje na nalaz i mišljenje te provesti ročište u kojem će vještak usmeno obrazložiti nalaz i mišljenje vještaka. Tek nakon saslušanja i svjedoka i provedenog financijskog vještačenja sud prvog stupnja će predmet vratiti Visokom trgovačkom sudu radi konačne odluke. Stoga, **skreće se pozornost i novoj stečajnoj upraviteljici, gđi. Kanceljak, da se izlaže, u slučaju gubitka parnice P-199/2018, osobnoj odgovornosti za naknadu štete, koja se sastoji u odvjetničkom trošku vođenja rasprave/ročišta u parnici P-199/2018, a trošak svake parnične radnje po odluci Trgovačkog suda u Zagrebu u presudi od 6. listopada 2022. po radnji iznosi 85.000,00 kuna/11.281,44 EUR-a, uvećano za pripadajući PDV.** Na ovom mjestu, podnositelj ovog podneska, samo notificira gđu Kanceljak da bi kao novi zakonski zastupnik, radi zaštite i sebe, ali i trećih strana, trebala zatražiti zasnivanje adekvatnog pologa za navedenu radnju saslušanja vještaka u parnici P-199/2018, kao osiguranje troškova. Ako navedeni polog ne bi bio uplaćen,**

daljnje radnje punomoćniku tužitelja nova stečajna upraviteljica ne bi trebala procesno dopustiti, osim ukoliko smatra da će nedvojbeno uspjeti u parnici, a o tome bi se kao stečajni upravitelj trebala detaljno i obrazloženo očitovati zašto to tako smatra. U protivnom, kada tužitelj izgubi spor, protiv imenovane stečajne upraviteljice Dalie Kanceljak osobno, će isto tako biti zasigurno pokrenut adekvatni postupak za naknadu štete obzirom stečajna masa iza ITP **nema i neće imati dovoljno sredstava** za podmirenje navedenog iznosa, a posebice u pogledu održavanja novog ročišta radi neposrednog ispitivanja vještaka u predmetu P-199/2018. Skreće se pozornost novoj stečajnoj upraviteljici i na činjenicu da se u prilogu ovog dopisa nalazi i pravno mišljenje o stanju parnice P-199/2018 koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu te je isto ovjereno i potpisano od strane ovog Odvjetničkog društva iz kojeg proizlazi da će presuda u predmetu P-199/2018 biti donesena u korist ADDIKO BANK d.d. Zagreb, a na što upućuje svjedočenje zaposlenika HNB-a, g. Kurtovića, ali i ostalo stanje spisa sukladno priloženoj dokumentaciji.

**Naposljetku, Stečajnoj sutkinji ukazuje se na činjenicu** u pogledu nastavka parnice P-199/2018 gdje su troškovi znatni ( minimalno 1.430.000,00 kuna odvjetničkih troškova kako je odredio prvostupanjski sud), ali i u pogledu donošenja odluke o nedostatnosti stečajne mase po prijedlogu prijašnjeg stečajnog upravitelja, jer će tada ADDIKO BANK d.d. kada uspije u parnici biti znatno oštećena. Navedeno stanje su uređujućem sucu manipulativno prezentirale osobe koje će biti predmet daljnjih ozbiljnih postupaka pred za to nadležnim tijelima. Odredba članka 108. stečajnog zakona, ali i činjenicu da bez obzira što stečajni upravitelj ili skupština kažu, propisuje da je sudac onaj koji vodi i odlučuje u stečajnom postupku. Nažalost, dojam je da je sudac prepustio vođenje ovog postupka prijašnjem stečajnom upravitelju i skupštini koja je nezakonito utvrđena.

Kao primjer dostavljamo odluku sutkinje Trgovačkog suda u Zagrebu, u predmetu St-1868/2018, od dana 28. prosinca 2022., koja po službenoj dužnosti ne dopušta skupštini vjerovnika da radi nezakonite troškove trećim stranama u postupku prilikom pokušaja podnošenja parnica znatnog materijalnog troška i obijesnog parničenja kao što je slučaj ovdje kako je to učinio prijašnji stečajni upravitelj Jelenko Lehki uz podršku skupštine vjerovnika, vješto manipulirajući izbjegavanje postupanja po rješenju uređujuće sutkinje u pogledu uplate troška za vođenje parnice koja proizlazi iz stečaja. Predmetnu odluku prvostupanjskog suda St-1868/2018 je potvrdio i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, Rješenjem 82 Pž – 156/2023-2 od 15. veljače 2023., a koja se odluka također dostavlja u prilogu.

Na ovom mjestu, je potrebno skrenuti pozornost na činjenicu da je u prvostupanjskoj odluci Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-1868/2018, u obrazloženju predmetne odluke između ostalog istaknuto sljedeće: **„Potrebno je voditi računa o posljedicama gubitka spora, jer je svaki parnični postupak povezan s troškovima pa se stoga mora procijeniti mogućnost uspjeha u sporu i treba voditi računa o činjenici da će se u slučaju gubitka spora troškovi protivne strane morati nadoknaditi iz stečajne mase“**. Navedeno razmišljanje prvostupanjske sutkinje potvrdio je i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u svojem Rješenju 82 Pž – 156/2023-2 od 15. veljače 2023., gdje se između ostalog navodi: **„S tim u vezi prvostupanjski sud je u pobijanom rješenju na temelju nacрта tužbe koja se predlaže i priloženih isprava detaljno analizirao činjeničnu osnovu tužbe i pravnu osnovu**

tužbenog zahtjeva te ocijenio da je stupanj vjerojatnosti uspjeha stečajnog dužnika u sporu izrazito nizak“.

Slijedom navedenog, zainteresirana treća strana ADDIKO BANK d.d. **predlaže:**

1. **Da u slučaju da** Skupština vjerovnika odobri prijedlog prijašnjeg stečajnog upravitelja Jlenka Lehkija, u svrhu zaštite pojedinca, bivšeg stečajnog upravitelja Jlenka Lehkija, **da po službenoj dužnosti ukine odluku skupštine vjerovnika** jer je zahtjev protuzakonit i služi samo za zaštitu od građanskopravne odgovornosti od naknade štete pojedinca Jlenka Lehkija, kada parnica P-199/2018 bude okončana u korist tuženika ADDIKO BANK d.d.
2. **Da uredujuća sutkinja Daniela Korlević počne provoditi svoje pravomoćno rješenje Poslovni broj 15 St-818/15-27 od 2. listopada 2017, koje je rješenje na snazi i pravno je valjan.**
3. **Da uredujuća sutkinja HITNO zatraži od nove stečajne upraviteljice detaljnu analizu činjenične osnove tužbe i pravnu osnovu tužbenog zahtjeva u predmetu P-199/2018 te da na temelju navedene analize samostalno kao uredujući sudac utvrdi vjerojatnost uspjeha stečajnog dužnika u sporu.**
4. **Skreće se pozornost novoj stečajnoj upraviteljici Daliji Kanceljak na sve navedeno u ovom podnesku i predlaže se imenovanoj da zatraži zasnivanje prikladnog pologa od strane Skupštine vjerovnika kao predvidivih obveza stečajne mase sukladno zakonu, a sve radi zaštite prava i interesa stečajne mase, sebe osobno i trećih osoba. Predmetno se traži u pogledu osiguranja dosadašnjih troškova ali i provođenja buduće nesporne radnje saslušanja vještaka pred Trgovačkim sudom u Zagrebu u parnici P-199/2018, a sve kako je to naveo Visoki trgovački sud Republike Hrvatske točkom III. izreke Rješenja 89 Pž-506/2023-3.**
5. **U suprotnom, ukoliko Skupština vjerovnika odbije položiti iznos pologa koji stečajna upraviteljica Dalia Kanceljak utvrdi, predlaže se da novi stečajni upravitelj Dalia Kanceljak odustane od provođenja predmetne parnične radnje pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, parnici P-199/2018, građanskopravne odgovornosti novog stečajnog upravitelja Dalije Kanceljak za štetu, ukoliko ADDIKO BANK d.d. Zagreb, kada tužitelj izgubi spor. U slučaju da Skupština vjerovnika zaobiđe prijedlog stečajnog upravitelja, predlaže se da sutkinja Daniela Korlević ukine po službenoj dužnosti eventualnu predmetnu odluku Skupštine vjerovnika o neplaćanju pologa kao odluku koja je protivna interesima ovog stečajnog postupka i zabrani provođenje predmetnog ročišta bez uplate adekvatnog predujma, kao i kumulativno uplate cjelokupnog iznosa utvrđenog pravomoćnom odlukom**

**naslovnog suda, Poslovni broj 15 St-818/15-27 od 2. listopada 2017, kao uvjeta za provedbu predmetnog ročišta saslušanja vještaka.**

**Sukladno stečajnom zakonu, podnositelj ovog prijedloga traži da se ovaj podnesak bez odgađanja objavi na e oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Rijeci.**

ADDIKO BANK d.d.

Prilozi: kao u tekstu

zastupano po

Na znanje:

- Stečajni upravitelj Dalia Kanceljak, putem elektroničke pošte
- Odvjetničko društvo Matana i partneri, putem elektroničke pošte