

29.
- ZURN -
SANDRA EVAČIĆ, OIB: 94901767307

Sa boravištem u Zagrebu, Karlovačka cesta 24

Mob: 091/72 49 311; email: sandra@delta-dpi.com

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II, Zagreb



Na br. St-352/2010

Stečajni Dužnik:

MURING d.o.o. u stečaju, Zagreb, Brezovička cesta 62/E, OIB: 64225691300, zastupano po stečajnom upravitelju Davorki Huljev iz Zagreba, Ulica Otona Kučere 76, OIB: 34743014377

Podnositelj:

SANDRA EVAČIĆ iz Zagreba, Karlovačka cesta 24 (boravište) OIB: 94901767307, kao imatelj 100%-tnog udjela povezanim sa izravnim vlasništvom temeljenog kapitala i kao jedini član izlučnog i stečajnog vjerovnika, društva **DELTA NEKRETNINE d.o.o. u stečaju**, OIB: 81317357717 sa prijavljenom i utvrđenom tražbinom II. višeg ispl. reda od 2.709.689,47 kn te dokazanim izlučnim pravom na stanovima oznaka K4 i L4, k.o. Blato Novo

Veza:

Zahtjev za izvršenje nadzora nad obavljanjem službene dužnosti stečajnog upravitelja sukladno čl. 26 Stečajnog zakona radi sprečavanja nezakonitog postupanja pa slijedom toga sprečavanja počinjenja kaznenog djela.

PODNEŠAK

Ix, prilozi

Podnositelj, Sandra Evačić, kao imatelj jednog poslovnog udjela povezanim sa izravnim vlasništvom od 100% temeljenog kapitala te kao jedini član stečajnog i izlučnog vjerovnika **DELTA NEKRETNINE d.o.o. u stečaju**, Zagreb, III: Pile 29, OIB: 81317357717 pa slijedom toga sa opravdanim pravnim interesom podnosi naslovnom Sudu zahtjev za izvršenjem hitnog i neodgodivog nadzora nad zakonitošću rada stečajne upraviteljice Davorke Huljev temeljem odredbi čl. 26. Stečajnog zakona (NN 44/96 do 116/10, dalje SZ stari) u ovom stečajnom postupku.

Podnositelj postavljanje ovog zahtjeva opravdava sa osnovanom sumnjom u pogodovanje stečajnog upravitelja Davorke Huljev odabranim vjerovnicima ovog postupka, **AGROBURZA d.o.o.**, **ADRIA LUX PROJEKT d.o.o.**, **PRO FIRMITAS d.o.o.** i **PAKEL d.o.o.** na direktnu i trajno nepopravljivu štetu svim drugim sudionicima postupka, a što nedvojbeno ukazuje na osnovanu sumnju u počinjenje kaznenog djela pogodovanja vjerovnicima (čl. 251. st. 2. Kaznenog zakona).

Predlaže se hitno i neodgodivo izvršiti nadzor nad radom stečajne upraviteljice obzirom na sljedeće okolnosti:

L. NEZAKONITA PRIJAVA NEDOSTATNOSTI STEČAJNE MASE

Stečajni upravitelj Davorka Huljev je bez opravdane i zakonite osnove, stvarajući prividnu i neistinitu sliku opterećenosti stečajne mase, dana 23.12.2019. god. podnijela Prijavu nedostatnosti stečajne mase temeljem članak 294. Stečajnog zakona u predmetnom stečajnom postupku, a sve sa ciljem neometanog omogućavanja protupravnog stjecanja prava vlasništva na dijelu stečajne mase (objekti i zemljište Brezovica) u korist stečajnog vjerovnika PAKEL d.o.o..

Navedenim protupravnim postupanjem stečajna upraviteljica Davorka Huljev ujedno je osigurala protupravnu mogućnost nezakonitog stjecanja prava vlasništva preostalog dijela stečajne mase i drugim odabranim stečajnim vjerovnicima AGROBURZA d.o.o., ADRIA LUX PROJEKT d.o.o., PRO FIRMITAS d.o.o., čime će se svim sudionicima postupka nanijeti trajno nepopravljiva šteta.

Kako iz same prijave nedostatnosti od 23.12.2019. god. proizilazi da je Davorka Huljev „utvrdila“ da je stečajna masa dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, a da u isto vrijeme nije dostatna za namirenje postojećih ostalih obveza niti za namirenje ostalih obveza kako one dospijevaju.

Navedenom prijavom se navodi da je žiro račun stečajnog dužnika bio blokiran u iznosu od 4.331.647,60 kn po osnovi dospjelih obaveza, te da prijeti blokada za obavezu prema Glumina Banka d.d. u stečaju u iznosu od 5.840.000,00 kn uvećano za iznos troškova, te uvećano za iznose zakonom propisanih zateznih kamata u najvećem dijelu računajući od 2011. godine, sukladno rješenju o ovrši Općinskog suda u Novom Zagrebu broj Ovr-937/2019 od 05.12.2019. godine.

Dokaz:

- 1. Prijedlog za proglašenje nedostatnosti stečajne mase od 26.06.2020. po Davorki Huljev**
- 2. Izvod žiro računa stečajnog dužnika – pravna osnova rješenja o ovrši Ovr-937/2019 od 05.12.2019. god. ovrhovoditelja Gluma banka d.d. u stečaju**
- 3. Preslika e-predmet za Ovr-937/2019 pri OPGS ZG**

Uvidom u e-predmet Ovr-937/2019 razvidno je da je sa danom 05.05.2020. god. navedni ovršni postupak obustavljen.

Naime, obzirom na proglašenje nedostatnosti stečajne mase, te upućivanju istog na FINA-u, žiro račun stečajnog dužnika je po sili zakona odblokiran, a samim time postojeće obaveze su eliminirane, kao i prijetnja provedbe ovrhe Ovr-937/2019 ovrhovoditelja Glumina banka d.d. u stečaju, slijedom čega su otklonjene sve zapreke u svrhu omogućavanja neometane isplate troškova prodaje dijela stečajne imovine, koja je u tom trenutku predstojala, te ujedno i isplate nagrade stečajnog upravitelja Davorka Huljev.

2. POGODOVANJE STEČAJNOM VJEROVNIKU

Neosporna je činjenica, da je društvo Pakel d.o.o. po osnovi održanih javnih dražbi od dana 08.06.2020. godine u prisutnosti stečajne upraviteljice Davorka Huljev nezakonito stekao dio imovine stečajnog dužnika (objekti i zemljište Brezovica) i to kroz prijebaj tražbine osigurane

različnim pravima sa dražbenom vrijednosti, protivno zakonskim određenjima, čime je svim drugim sudionicima nanescena trajno nepopravljiva šteta.

Nepoželjna je činjenica da se stečajna upraviteljica Davorka Huljev nezakonitom načinu prodaje – prijeboju potraživanja nije protivila niti je po svojoj službenoj dužnosti o navedenoj nezakonitosti upozorila naslovni Sud, slijedom čega je naslovni Sud dana 10.07.2020. god. donio Rješenja o dosudi u korist društva PAKEL d.o.o. u vrijednosti imovine od 18.488.778,01 kn, čime je svim sudionika postupka nanescena trajno nepopravljiva šteta.

Nadalje, upraviteljica Huljev je svjesno i s namjerom propustila u svrhu zaštite imovine stečajnog dužnika na navedena Rješenja o dosudi od 10.07.2020. god. podnijeti žalbe drugostupanjskom sudu, obzirom na nedvojbenu činjenicu da PAKEL d.o.o. nije imao zakonsku osnovu za prijetoj svoje tražbine sa dražbenom vrijednošću.

Činjenica je da su u predmetnom stečajnom postupku stečajni vjerovnici AGROBURZA d.o.o., ADRIA LUX PROJEKT d.o.o., PRO FIRMITAS d.o.o. i PAKEL d.o.o. pravni slijednici stečajnog vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o., a koji je pravni slijednik prvobitnog stečajnog vjerovnika ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d.

Iz predmetnog spisa jasno proizilazi da je prvobitni stečajni vjerovnik ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. prijavio svoju ukupnu tražbinu u iznosu od 135.834.385,29 kn, uz dostavljenu obavijest o postojanju upisanog razlučnog prava na iznos od 53.365.398,34 kn, s time da je u prijavi tražbine vjerovnik naveo da iznos tražbine od 53.365.398,34 kn predvidivo NEĆE biti namiren razlučnim pravom.

Slijedom prijavljene tražbine i obavijesti o postojanju razlučnog prava uz obavijest o nenamirenju dijela tražbine razlučnim pravom, vjerovniku ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. je cjelokupna tražbina u iznosu od 135.834.385,29 kn na ispitnom ročištu održanom dana 07.12.2010. god. uvrštena u II. viši isplatni red, čime je isti neosporno izgubio pravo na odvojeno namirenje pa tako i na vršenje prijeboja tražbina sa dražbenom vrijednosti, slijedom čega je ujedno izgubio i pravo na obračun zateznih kamata nakon datuma otvaranja stečajnog postupka u odnosu na prijavljenu tražbinu.

Dokaz

4. Zapisnik sa ispitnog ročišta od 07.12.2010. godine St-352/2010

Po osnovi zakonskog određenja SZ-a stari u slučaju da tražbina nakon utvrđenja bude utuđena, pravni slijednici stupaju na mjesto te uživaju samo ona prava koja su utvrđena njihovim prednicima.

Slijedom toga, stečajni vjerovnici AGROBURZA d.o.o., ADRIA LUX PROJEKT d.o.o., PRO FIRMITAS d.o.o. i PAKEL d.o.o. kao utvrđeni pravni slijednici iza stečajnog vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. koji je pravni slijednik iza prvobitnog stečajnog vjerovnika ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. imaju samo ona prava koja su pripadala i kreditnoj instituciji u svemu kako to proizilazi iz Zapisnika sa održanog ispitnog ročišta od dana 07.12.2010. god., te ovosudnog Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama predmetnog stečaja.

Dokaz

5. Podnesak stečajnog vjerovnika PAKEL d.o.o. od 16.01.2020. god. toč. III. Prijedlog za dosudu nekretnine temeljem prijeboja tražbine sa kupopr. vrijednosti

6. Podnesak stečajnog vjerovnika PRO FIRMITAS d.o.o. od 27.01.2020. god. toč. III. Prijedlog za dosudu nekretnine temeljem prijeboja tražbine sa kupopr. vrijednosti

II. UTAJA POREZA VELIKIH RAZMJERA

Sukladno navedenom, nedvojbeno je da je dražbena prodaja dijela stečajne imovine „Brezovica“ u korist stečajnog vjerovnika PAKEL d.o.o. izvršena na protupravan i nezakonit način, a sve na trajno nepopravljivu štetu svih sudionika postupka, ali i na štetu državnog gospodarstva RH, obzirom na postojanje osnovane sumnje u počinjenje kaznenog djela utaje poreza u iznosu od 4.622.189,99 kn.

Napomenuvši, temeljem utvrđene visine tražbine društva PAKEL d.o.o., a sukladno dokazima iz ovog postupka, ista je mogla samo iznositi 17.789.149,65 kn, obzirom da je prednik, kreditna institucija navedeni dio iznosa prijavila u predmetni stečajni postupak kao stanje tražbine sa danom 25.08.2010. god.

Dakle, samo apsolutni iznos od 17.789.149,65 kn uvršten je u tražbine II. višeg isplatnog reda u odnosu na vjerovnika PAKEL d.o.o., te se prema navedenom trebao izračunati njegov omjer u odnosu na tražbine preostalih stečajnih vjerovnika istog reda, bez ikakve zakonite mogućnosti naplatnog obračunavanja zateznih kamata na isti.

Ista tražbina imala bi isključivo i samo pravo namirenja prema razmjernom udjelu svih utvrđenih tražbina iz II. višeg isplatnog reda i to po osnovi stjecanja prihoda iz prodaje imovine stečajnog dužnika.

Naposljetku, društvo PAKEL d.o.o. ili treća zainteresirana osoba imala je mogućnost steći predmetne nekretnine „Brezovica“ isključivo i samo vršenjem nadmetanja i plaćanjem postignute cijene, s time da je ovosudnim Zaključcima od 08.06.2020. god. ukupna početna cijena suprotno pravilima ovršnog postupka postavljena na iznos od 18.488.778,01 kn.

Temeljem točke IV. Uvjeta prodaje alineje 3. iz ovosudnih Zaključaka od 08.06.2020. god. određeno je da ukoliko se za to ispune zakonom propisani uvjeti kupac nekretnine plaća porez na dodanu vrijednost ili porez na promet nekretnina.

Slijedom činjenice da cjelokupni dio prodanog dijela imovine stečajne mase „Brezovica“ podliježu obavezi obračuna i plaćanja poreza na dodanu vrijednost, stečajni upravitelj je između ostalog trebao prilikom održavanja dražbe upozoriti na činjenicu da je dražbena vrijednost uvećana za iznos poreza na dodanu vrijednost, odnosno za iznos od 4.622.189,99 kn, što bi ukupno iznosilo dražbenu kupoprodajnu vrijednost od 23.110.968,00 kn kao početnu.

Obzirom da je podnositelj u ulozi javnosti bio prisutan održanim javnim dražbama dana 08.06.2020. godine isti može posvjedočiti da na navedenim ročištima nije bilo riječi o obvezi poreza na dodanu vrijednost.

Dodatno, dokaz o postojanju obaveze obračunavanja i plaćanja poreza na dodanu vrijednost također proizilazi iz obračuna troškova prodaje sačinjenog dana 26.06.2020. god. od strane stečajnog upravitelja Davorke Huljev, pri kojemu se kao referentan osnov za izračun obračuna troškova primjenjuje iznos izlicitirane cijene izvršenih javnih dražbi sa uračunatim iznosom poreza na dodanu vrijednost i to u ukupnom iznosu od 23.110.968,00 kn (zbroy od 6.144.675,00 kn + 11.864.682,00 kn + 3.072.446,00 kn + 2.029.165,00 kn)

7. Obračun troškova o prodaji 26.06.2020 po stečajnom upravitelju Davorki Huljev

Neosnovno na tu činjenicu, stečajni upravitelj je u poslovnim knjigama stečajnog dužnika bio u obavezi obračunati, nadležnoj poreznoj upravi prijaviti, pa slijedom toga po nastaloj obvezi stečajnog dužnika u korist državnog proračuna RH platiti iznos od 4.622.189,99 kn, a za što prodaji osnovana sumnja da stečajni upravitelj isto nije izvršio, čime je počinio utaju poreza u visini navedenog iznosa.

Nasimе, očitom na činjenicu da je stečajni upravitelj dopustio da se javne dražbe održane dana 25.06.2020. god. protupravno provedu pod uvjetima i načinom prodaje uz vršenje prijeboja načine sa neosnovno i nezakonitom tražbinom u visini od 38.901.493,82 kn, umjesto plaćanjem dražbene vrijednosti, ne iznenađuje činjenica da je stečajni vjerovnik PAKEL d.o.o. na javnim dražbama bio jedini ponuditelj, a kako je to i utvrđeno Rješenjima o dosudi od 10.07.2020. god.

Temeljem direktnog pogodovanja te iskrivljenog prikaza stanja i visine tražbina stečajnih vjerovnika kao i njihovih prava, temeljem propuštanja pravilnog utvrđenja istih, te propuštanja podizanja žalbe na Rješenja o dosudi donesenih 10.07.2020. god. u korist stečajnog vjerovnika PAKEL d.o.o. od strane stečajnog upravitelja Davorka Huljev, nedvojbeno se dokazuju inkriminirajuće radnje pogodovanja odabranom vjerovniku i utaja poreza, čime je nanesena trajno nepopravljiva šteta svim sudionicima postupka i šteta velikih razmjera državnom proračunu RH.

Da su navedene javne dražbe održane 25.06.2020. bile utemeljene na zakonskim odredbama, u svemu kako je to prethodno opisano, a nisu, isto bi kao jedino i zakonito postupanje u imalo za posljedicu da se prve javne dražbe ili koja kasnija dražba mogla provoditi isključivo i samo pod uvjetima plaćanja postignute dražbene vrijednosti, a nikako prijebojem potraživanja stečajnih vjerovnika, a koji nemaju pravo na odvojeno namirenje niti na obračun kamata od dana otvaranja stečaja pa sve do prodaje.

U slučaju da su navedene javne dražbe održane dana 25.06.2020. god. bile provedene temeljem Zakonskih odredjenja, a što nisu, stečajni upravitelj Davorka Huljev bio bi u obavezi predložiti djelomično diobu, na način da bi se prvo namirivali utvrđeni troškovi prodaje, troškovi stečajne mase (blokada, obaveza na ime PDV-a i troškovi Glumina banka d.d. u stečaju i dr.), nadalje razmjerno namirenje utvrđenim vjerovnicima I. višeg isplatnog reda, a u konačnici ukoliko bi preostalo sredstava, razmjerno bi se namirili vjerovnici II. višeg isplatnog reda.

Ne u tom slučaju stečajni vjerovnik PAKEL d.o.o. ne bi imao mogućnost kroz nezakonito utvrđenu tražbinu duplo većeg iznosa nego što je pravomoćno utvrđena ovosudnim rješenjem, kroz prijeboj potraživanja sa dražbenom vrijednosti steći nepripadajuću, znatnu imovinsku korist.

Pogodovanje i inkriminirajuće radnje izvršene od strane stečajnog upravitelja Davorka Huljev pri prodaji dijela imovine stečajnog dužnika u korist PAKEL d.o.o. (Brezovica) dodatno se dokazuju sadržajem podneska vjerovnika PAKEL d.o.o. predanog u spis dana 26.01.2021. god. kojim se isti u najbitnijem trajno i neopozivo odriče preostalog, nenaplaćenog dijela potraživanja, preostalih nakon pravomoćnih i konačnih Rješenja o dosudi (x4) od 10.07.2020. god..

8. Podnesak vjerovnika PAKEL d.o.o. od 26.01.2021. god. – odricanje preostalog dijela nenaplaćene tražbine
9. Rješenje o dosudi od 10.07.2020. godine St-352/2010-686,
10. Rješenje o dosudi od 10.07.2020. godine St-352/2010-688,
11. Rješenje o dosudi od 10.07.2020. godine St-352/2010-689
12. Rješenje o dosudi od 10.07.2020. godine St-352/2010-690

4. OSNOVANA SUMNJA U POGODOVANJE I DRUGIM ODABRANIM STEČAJNIM VJEROVNICIMA

Tajnik, sažetak iz očitovanja izdanog od strane stečajnog upravitelja Huljev na postavljeni ističući zahtjev podnositelja od 11.12.2020. god. dokazuje pokušaj otklanjanja svake zapreke u svrhu omogućavanja pogodovanja stečajnim vjerovnicima AGROBURZA d.o.o., ADRIA LUX PROJEKT d.o.o. i PRO FIRMITAS d.o.o. pri budućim, djelomično već zakazanim javnim dražbama na kojima se prema prethodno opisanom scenariju i nezakonitom utvrđenju prava, nezakonito utvrđenim, prenapuhanim visinama tražbina ovdje navedenih stečajnih vjerovnika, ne redovitim prikazivanjem stanja stečajne imovine preostali dijelovi iste trebaju izlicitirati i omogućiti odabranim vjerovnicima i te na taj način otkloniti mogućnost prisustvovanja bilo koje strane zainteresirane strane.

Kao opisani način omogućiti će se nastavak nanošenja trajno nepopravljive štete svim stečajnicima postupka, državnog proračuna RH kao i vjerovnicima stečajne mase, koji su upadno i stečajni dužnici, a iza kojih stoji niz drugih stečajnih vjerovnika, uz opterećenost minimizirajućih radnji prethodnog stečajnog upravitelja i stečajne sutkinje u ovom stečajnom postupku, koje počinjenje kaznenih djela je u nadležnosti USKOK-a.

5. ZAKLJUČNO

Podnositelj ističe, da bi ignoriranje ovog zahtjeva od strane naslovnog Suda direktno kršilo odredbe određene Stečajnim zakonom, neutvrđenjem navedenih činjenica naslovni Sud bi prethodno odobrio zlouporabu položaja i ovlasti u svrhu pogodovanja odabranim vjerovnicima počinjenog od stečajnog upravitelja Davorke Huljev prilikom obavljanja službene dužnosti, te nezakonito utaju poreza velikih razmjera.

Predlaže se naslovnom Sudu da bez odgode, prije održavanja zakazanih ročišta za dan 23.03.2021. naloži stečajnom upravitelju dostavu izvješća o odlučnim pitanjima za daljnje zakonito postupanje naslovnog Suda u ovom stečajnom postupku, uz osiguranje jedinstvene primjene prava, ravnopravnosti i jednakosti svih sudionika pred zakonom.

Bilo bi nedopustivo da naslovni Sud, unatoč iznesenim činjenicama potkrepljenim nepobitnim dokazima, po službenoj dužnosti, sukladno odredbama čl.7.st.2.ZPP-a, ne utvrdi činjenice, ne utvrdi nezakonita raspolaganja navedenih odabranih vjerovnika u sprezi sa stečajnim upraviteljem Davorkom Huljev i istim omogući protupravno stjecanje znatne imovinske koristi na štetu svih drugih sudionika ovog stečajnog postupka i na štetu Državnog proračuna RH.

U Zagrebu, 08.03.2021. godine

Podnositelj
Sandra Evačić



Upravljački dokazi br.: 08

1. Prijedlog za proglašenje nedostatnosti stečajne mase od 26.06.2020. po Davorki Huljev
2. Izvad iz računa stečajnog dužnika – pravna osnova rješenja o ovrsi Ovr-937/2019 od 05.12.2019. god ovrhovoditelja Gluma banka d.d. u stečaju
3. Preslika e-predmet za Ovr-937/2019 pri OPGS ZG
4. Izpisnik sa ispitnog ročišta od 07.12.2010. godine St-352/2010
5. Podnesak stečajnog vjerovnika PAKEL d.o.o. od 16.01.2020. god. toč. III. Prijedlog za dosudu nekretnine temeljem prijeboja tražbine sa kupopr. vrijednosti
6. Podnesak stečajnog vjerovnika PRO FIRMITAS d.o.o. od 27.01.2020. god. toč. III. Prijedlog za dosudu nekretnine temeljem prijeboja tražbine sa kupopr. vrijednosti
7. Obračun troškova o prodaji 26.06.2020 po stečajnom upravitelju Davorki Huljev
8. Podnesak vjerovnika PAKEL d.o.o. od 26.01.2021. god. – odricanje preostalog dijela nenaplaćene tražbine
9. Rješenje o dosudi od 10.07.2020. godine St-352/2010-686,
10. Rješenje o dosudi od 10.07.2020. godine St-352/2010-688,
11. Rješenje o dosudi od 10.07.2020. godine St-352/2010-689
12. Rješenje o dosudi od 10.07.2020. godine St-352/2010-690