



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Rijeci
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj: P-418/2026-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Trgovački sud u Rijeci, po sutkinji Tamari Jugo Smoljanović, u parničnom predmetu tužitelja KASTAV GRUPA d.o.o. Kastav, Tometići 14A, OIB 34685261398 protiv tuženika SINANOVIĆ - FASADE d.o.o. Ičići, Bana Ivana Mažuranića 7, OIB: 16184289901, kojeg zastupa punomoćnik Samir Ilijazi, odvjetnik u Rijeci, Pomerio 9, radi isplate 4.176,46 EUR s kamatom, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 7. listopada 2026. u prisutnosti tužitelja te u odsutnosti uredno pozvanog tuženikovog punomoćnika, objavljene 12. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj sudski predmet: Ovr-19359/2025, javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-697/2025 od 16. listopada 2025., koje je donio javni bilježnik Vesna Ćuzela sa sjedištem u Rijeci, Korzo 18 kojim se nalaže tuženiku platiti tužitelju iznos od 4.176,46 EUR te u dijelu u kojem je naloženo tuženiku platiti tužitelju nastale troškove ovršnog postupka u iznosu od 275,00 EUR, sve u roku od 15 (petnaest) dana.

II. Nalaže se tuženiku platiti tužitelju iznos od 161,76 EUR na ime prouzročenog parničnog troška u roku od 15 (petnaest) dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je kao ovrhovoditelj 20. kolovoza 2025. podnio prijedlog za ovrhu protiv tuženika kao ovršenika radi isplate iznosa od 4.176,46 EUR na temelju vjerodostojne isprave-računa. Na rješenje o ovrsi poslovni broj sudski predmet: Ovr-19359/2025, javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-697/2025 od 16. listopada 2025., koje je donio javni bilježnik Vesna Ćuzela sa sjedištem u Rijeci, Korzo 18, kojim je cijelosti prihvaćen prijedlog za ovrhu, ovršenik je pravovremeno podnio prigovor navodeći da u cijelosti pobija rješenje o ovrsi jer ovrhovoditelj nije specificirao usluge koje je prema dogovoru trebao obaviti za ovršenika. Nakon dostave dokumentacije, ovršenik će se detaljno na nju očitovati.

1.1. Rješenjem Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Opatiji poslovni broj Povrv-609/2025-3 od 13. siječnja 2026., rješenje o ovrsi poslovni broj sudski predmet: Ovr-19359/2025, javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-697/2025 od 16. listopada 2025., koje je donio javni bilježnik Vesna Ćuzela sa sjedištem u Rijeci, Korzo 18, stavljeno je izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha te su ukinute

provedene radnje pa je postupak u tom dijelu nastavljen kao povodom prigovora protiv platnog naloga (stranica 97-99 spisa).

1.2. Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Opatiji se na temelju rješenja poslovni broj Povrv-609/2025-4 od 17. travnja 2026. oglasio stvarno nenadležnim te je predmet ustupio ovome sudu 27. svibnja 2026., kao stvarno i mjesno nadležnom sudu.

2. Tužitelj je u privitku podneska zaprimljenog kod suda 28. svibnja 2026. dostavio konto karticu te otpremnice uz svaki od utuženih računa potpisane „u rubrici preuzeo“.

3. Sud je izveo dokazni postupak uvidom u dokumentaciju koja je priložena spisu i detaljno obrazložena u nastavku presude utvrđujući odlučne činjenice savjesnom i brižljivom ocjenom svakog dokaza posebno te svih dokaza zajedno, kao i na temelju rezultata cjelokupnog postupka, sve sukladno članku 8. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP-a, "Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07.-Odluka USRH, 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23. i 146/25.).

4. Na temelju izvedenog dokaznog postupka sud utvrđuje slijedeće:

4.1. Tužbeni zahtjev odnosi se na isplatu kupoprodajne cijene za isporučenu robu u iznosu od ukupno 4.176,46 EUR prema računu broj 24-390-001068 od 31. listopada 2024. u iznosu od 352,56 EUR (stranica 11-12 spisa), računu broj 24-390-001162 od 28. studenog 2024. u iznosu od 209,07 EUR (stranica 13-14 spisa), računu broj 24-390-001323 od 30. prosinca 2024. u iznosu od 22,84 EUR (stranica 15-16 spisa), računu broj 25-390-000075 od 31. siječnja 2025. u iznosu od 230,24 EUR (stranica 17 spisa), računu broj 25-390-000132 od 27. veljače 2025. u iznosu od 1.273,17 EUR (stranica 18-19 spisa), računu broj 25-390-000191 od 28. veljače 2025. u iznosu od 102,25 EUR (stranica 20 spisa), računu broj 25-390-000310 od 31. ožujka 2025. u iznosu od 851,49 EUR (stranica 21-22 spisa), računu broj 25-390-000448 od 30. travnja 2025. u iznosu od 1.078,64 EUR (stranica 23-24 spisa) i računu broj 25-390-000642 od 30. lipnja 2025. u iznosu od 56,20 EUR (stranica 25 spisa). Tužbeni zahtjev je osnovan.

5. U ovom postupku primjenjuju se materijalnoppravne odredbe koje se odnose na ugovor o kupoprodaji. Sukladno odredbi čl. 376. st. 1. Zakona o obveznim odnosima (dalje: ZOO-a, "Narodne novine" broj: 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22., 145/23., 155/23. i 69/26.) ugovorom o kupoprodaji prodavatelj se obvezuje predati kupcu stvar u vlasništvo, a kupac se obvezuje platiti mu cijenu. Kupac je dužan platiti cijenu u vrijeme i na mjestu određenom u ugovoru (čl. 438. st. 1. ZOO-a).

6. Tuženik je u prigovoru protiv rješenja o ovrsi samo paušalno osporio utuženo potraživanje navodeći da će se očitovati na dokumentaciju u kojoj će tužitelj dostaviti izvješće o obavljenim uslugama za tuženika nakon što ju tužitelj dostavi.

7. Tužitelj je u spis dostavio otpremnice koje su sve potpisane u rubrici "preuzeo". U svim otpremnicama je kao kupac naveden tuženik (računi na stranicama 11-25 i otpremnice na stranicama 113-153 spisa). Nadalje, na svakom računu je naveden broj otpremnice koja se odnosi na pojedini račun te je iz otpremnica vidljivo da je tuženiku isporučena upravo ona roba koja je navedena u utuženim računima. Osim toga se ističe da je tuženik uredno zaprimio 8. lipnja 2026. tužiteljev podnesak od 28. svibnja 2026. s priloženom dokumentacijom te se na priloženu dokumentaciju (račune i otpremnice) nije očitovao, odnosno nije ih osporio.

8. Slijedom svega navedenog, sud utvrđuje da je tužitelj tuženiku isporučio robu na koju se odnose utuženi računi te da je tuženik tu robu preuzeo, kako to proizlazi iz priloženih otpremnica. Stoga je tuženik kao kupac dužan platiti cijenu za isporučenu robu u utuženom iznosu sukladno odredbi čl. 376. i čl. 438. st. 1. ZOO-a pa je sud primjenom odredbi čl. 9., 358., 376. i čl. 438. st. 1. ZOO-a, tužitelju dosudio u glavnicu u iznosu od 4.176,46 EUR (t. I. izreke presude). Sukladno tome, sud je na temelju odredbe čl. 451. st. 3. ZPP-a održao platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na snazi u dijelu u kojem je naloženo plaćanje glavnice u iznosu od 4.176,46 EUR.

8.1. Odluku o troškovima postupka ovrhe sud je donio primjenom čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona (dalje: OZ-a, "Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 144/22. i 6/24.) i čl. 451. st. 3. ZPP-a, održavši na snazi platni nalog u dijelu koji se odnosi na naknadu nastalog ovršnog troška tužitelju u iznosu od 275,00 EUR, a koji se sastoji od troška javnobilježničke nagrade i troška javnobilježničke dostave sukladno čl. 6. i 8. Pravilnika o naknadi i nagradi javnih bilježnika u ovršnom postupku (dalje: Pravilnik, "Narodne novine" broj 9/21., 18/22. i 154/22., t. I. izreke).

9. Odluku o parničnom trošku sud je donio na temelju odredbe čl. 154. st. 1. i 155. ZPP-a. Budući da je tuženik u cijelosti izgubio parnicu, dužan je tužitelju nadoknaditi parnične troškove. Stoga je sud tužitelju, uzimajući u obzir vrijednost predmeta spora od 4.176,46 EUR, priznao parnični trošak u iznosu od 161,76 EUR (t. II. izreke presude). Tužitelj ima pravo na naknadu parničnog troška koji se odnosi na trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 161,76 EUR sukladno Zakonu o sudskim pristojbama ("Narodne novine" broj 118/18. i 51/23.) i Uredbi o Tarifi sudskih pristojbi ("Narodne novine" broj 50/26.).

Rijeka, 12. listopada 2026.

Sutkinja
Tamara Jugo Smoljanović

Dokument je elektronički potpisan:

TAMARA JUGO
SMOLJANOVIĆ

Vrijeme potpisivanja:

12-10-2026
14:49:03



DN:

C=HR

O=TRGOVAČKI SUD U RIJEKI

2.5.4.97=#130D48523838373835393634393537

L=RIJEKA

S=JUGO SMOLJANOVIĆ

G=TAMARA

CN=TAMARA JUGO SMOLJANOVIĆ

UPUTA O PRAVU NA IZJAVLJIVANJE PRAVNOG LIJEKA:

Protiv ove presude stranka može podnijeti žalbu u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu (čl. 348. st. 1. ZPP-a).

U žalbi se ne mogu iznositi nove činjenice niti predlagati novi dokazi, osim ako se oni odnose na bitne povrede odredaba parničnog postupka zbog kojih se žalba može izjaviti (čl. 352. st. 1. ZPP-a).

Presuda ili rješenje kojim se završava spor u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. ovoga Zakona, osim zbog povrede iz čl. 354. st. 2. t. 3. ovoga Zakona (čl. 467. st. 1. ZPP-a).

Žalba protiv ove presude ne odgađa ovrhu (čl. 467.a ZPP-a u vezi s čl. 502. st. 1. ZPP-a).

Broj zapisa: **9-3088e-80e84**

Kontrolni broj: **0d7a8-24e38-c963c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TAMARA JUGO SMOLJANOVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.