



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

85. St-382/2023

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Ivani Koštarić Fegeš, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom INSTALACIJE DUKY j.d.o.o., Zagreb, Vrapče donje 4B, OIB: 62838713114, 17. svibnja 2023.,

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predumiti iznos od 1.270,15 EUR / 9.569,95 kn¹ za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 382-23.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s pozivom suda iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (dalje: prijedlog) na temelju odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ). U prijedlogu se u bitnome navodi kako je 1. veljače 2023. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi predlagatelj Financijska agencija (dalje: Očevidnik) imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, te je imao 1 zaposlenog.

2. Rješenjem suda od 22. ožujka 2023. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom članka 115. stavkom 1. SZ-a. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka, koje je u skladu s odredbom članka 128. stavka 5. SZ-a, spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje

¹ Fiksni tečaj konverzije 1 EUR = 7,53450 kn

stečajnog postupka nad dužnikom, održano je 26. travnja 2023. Na tom ročištu je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Filip Dukanović izjavio kako se ne protivi prijedlogu.

3. Odredbom članka 132. stavka 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

4. Uvidom u potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje (str. 18. spisa) utvrđeno je kako je 24. ožujka 2023. dužnik u Očevidniku imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 170 dana. Osim toga, uvidom u Očevidnik elektroničkog sustava Financijske agencije e-Blokade utvrđeno je kako i na dan donošenja ovog rješenja dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 2.326,75 EUR. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana (koju činjenicu osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije osporila), zbog čega se, u skladu s odredbom članka 6. stavka 2. podstavak 1. SZ-a, smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Slijedom navedenog sud je, na temelju odredbe članka 5. stavka 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba članka 6. SZ-a.

5. Na ročištu održanom 26. travnja 2023. je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Filip Dukanović izjavio kako dužnik nema nikakve imovine.

6. Osim toga, sud je, na temelju odredbe članka 11. stavka 3. SZ-a, po službenoj dužnosti pribavio podatke o imovini dužnika. Sud je zatražio provjeru podataka iz elektroničkog sustava zemljišnih knjiga i dostavu podataka o nekretninama dužnika, te je utvrdio kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina (str. 5. spisa). Uvidom u uvjerenje Stanice za tehnički pregled Baotić d.d. (str. 20. spisa) utvrđeno je kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, dok je uvidom u očitovanje Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (str. 23.-24. spisa) utvrđeno kako dužnik nema u vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova. Uvidom u očitovanje Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (str. 22. spisa) utvrđeno je kako ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika.

7. Uzevši u obzir navedeno utvrđeno je kako dužnik nema imovine zbog čega su, na temelju odredbe članka 132. stavka 1. SZ-a, pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 1.270,15 EUR¹ / 9.569,95 kn koji troškovi su utemeljeni na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

8. Prema odredbi članka 94. stavka 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (članak 94. stavak

2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (članak 5. stavak 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (članak 15. stavak 1. Uredbe).

9. S obzirom na to da dužnik u konkretnom slučaju nema imovine, nagrada stečajnom upravitelju bi, prema ocjeni suda, iznosila 398,17 EUR/ 3.000,00 kn bruto. Po ocjeni suda troškovi knjigovodstva iznosili bi mjesečno 99,54 EUR / 750,00 kn, odnosno 597,25 EUR / 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalni troškovi koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 53,09 EUR / 400,00 kn, a za šest mjeseci 318,53 EUR / 2.400,00 kn, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 199,08 EUR / 1.500,00 kn, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 2,65 EUR / 20,00 do 6,64 EUR / 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice u Zagrebačkoj banci d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 2,65 EUR / 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle 15,93 EUR / 120,00 kn za šest mjeseci. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 21,24 EUR / 160,00 kn do 46,45 EUR / 350,00 kn u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Sud je uzeo najniži trošak u iznosu od 21,24 EUR / 160,00 kn.

10. Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosili bi 1.550,20 EUR¹ / 11.680,00 kn. Međutim, iz obavijesti o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka (str. 19. spisa) proizlazi da su zaplijenjena sredstva po osnovi predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe članka 112. stavka 5. SZ-a u iznosu od 280,05 EUR¹ / 2.110,04 kn. Zbog toga je navedeni iznos troškova od 1.550,20 EUR¹ / 11.680,00 kn umanjen za zaplijenjeni iznos predujma od 280,05 EUR¹ / 2.110,04 kn pa su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom pozvane na uplatu predujma u iznosu od 1.270,15 EUR¹ / 9.569,95 kn.

11. Zbog toga je, uzevši u obzir navedeno, na temelju odredbe članka 132. stavka 1. SZ-a odlučeno kao u točki I. izreke rješenja, dok su u točki II. izreke rješenja osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka upozorene na pravne posljedice ne postupanja u skladu s pozivom suda propisane odredbama članka 132. stavka 2. SZ-a.

Zagreb, 17. svibnja 2023.

Sudac
mr.sc. Ivana Koštarić Fegeš

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (člana 12. stavak 3. SZ-a).