

48-46-416/15-120



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI
U ZAGREBU
PRIMLJENO
30-07-2019

poštom — neposredno
u..... primj. priloga
pristojba

Poslovni broj: 54 PŽ-3317/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SIM-CENTAR d.o.o. u stečaju, Zagreb, Kustošijanska 10, OIB 74800445694, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika GORENJE ZAGREB d.o.o., Zagreb, Slavonska avenija 26, OIB 17323115409, kojeg zastupa punomoćnica Kristina Cezner Bujan, odvjetnica u Zagrebu, Gradišćanka 30, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-416/2015-69 od 11. travnja 2017., u sjednici vijeća održanoj 4. lipnja 2019.

riješio je

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Gorenje Zagreb d.o.o. i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-416/2015-69 od 11. travnja 2017.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu stečajnom upravitelju Josipu Lončariću, Zagreb, Kosirnikova 9, OIB 14673501229, određena je nagrada u bruto iznosu od 106.005,52 kn. Nagrada je stečajnom upravitelju odmjerena primjenom odredaba čl. 94. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u vezi s čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15), s obzirom na vrijednost unovčene nekretnine u iznosu od 1.085.793,15 kn.

Protiv rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Gorenje Zagreb d.o.o.

Žalitelj u žalbi navodi da stečajni upravitelj nije izvršio sve poslove za koje je imenovan jer stečajnu masu dužnika predstavlja i nekretnina upisana u z.k.ul. 5060 k.o. Vrapče Novo, a koja je nekretnina unesena u temeljni kapital dužnika. Dioba kupovnine dobivene za unovčenu nekretninu također tek slijedi. Netočan je navod iz pobijanog rješenja da je nekretnina unovčena za iznos od 1.085.793,15 kn budući da je unovčena za iznos od 762.000,00 kn.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Iz zahtjeva stečajnog upravitelja Josipa Lončarića za određivanje nagrade od 4. travnja 2017. (listovi 287. i 288. spisa) proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčeno, naplatom od kupaca i prilivom od prodaje robe i inventara, iznos od 323.793,15 kn, a prodajom jedine dužnikove nekretnine, iznos od 762.000,00 kn, što zajedno čini iznos od 1.085.793,15 kn.

Zato je, za ocjenu pravilnosti pobijanog rješenja, nevažan žaliteljev navod da je u pobijanom rješenju netočno navedeno da je nekretnina unovčena za iznos od 1.085.793,15 kn, budući da vrijednost unovčene stečajne mase iznosi upravo toliko.

Iz zahtjeva stečajnog upravitelja proizlazi i da je obračunao nagradu za svoj rad, pravilnom primjenom odredaba čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima, posljedično čemu je pobijano rješenje pravilno u odnosu na visinu određene nagrade.

Što se pak tiče žaliteljevih navoda o preuranjenom donošenju pobijanog rješenja, valja istaknuti kako iz sadržaja spisa proizlazi da nekretnine upisane u z.k.ul. 5060 k.o. Vrapče Novo, poslovni prostor i stan, ne predstavljaju stečajnu masu dužnika jer su u zemljišnim knjigama, kao suvlasnici tih nekretnina, upisani Frano i Slavica Tolić (listovi 326. do 330. spisa), ali i da doista nema nikakve zapreke da žalitelj, kao založni vjerovnik, pokrene postupak radi namirenja svoje tražbine iz vrijednosti tih stvari, kako je to tijekom ovoga postupka ustrajno ponavljao stečajni upravitelj.

Stoga, kako je stečajni upravitelj unovčio svu imovinu stečajnog dužnika, bile su ispunjene i pretpostavke iz čl. 2. st. 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima, za donošenje pobijanog rješenja.

Zato je, primjenom čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, odlučeno kao u izreci.

Zagreb, 4. lipnja 2019.



Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec, v. r.

Za točnost otpredavka – ovlaštenii službenik
Brankica Curman

U. Z. B. V. 1496/19