

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT
SUDSKI REGISTAR
- primljeno -
neposredno - preko pošte

28 -09- 2021

VISOKI TRGOVAČKI SUD
REPUBLIKE HRVATSKE

28 -09- 2021

Berislavićeva 11 Zagreb

predano za poštu obično-prep. dne 24.09. 2021.
POŠTA ZAGREB R 92 637 578
broj primjeraka 3 priloga 2+2
taksirano KN POTPIS

predano obično-preporučeno 24.9. 2021.
pošta u 9M RT-92637578 7412
broj primjeraka 3 priloga 2
pristojba kn. Potpis službenika

putem:
TRGOVAČKI SUD
U SPLITU

Pravna stvar: Na posl. broj: 1. St-19/2015-956

STEČAJNI VJEROVNIK:

KREŠIMIR MITROVIĆ, Zagreb, Bartolići 11, OIB: 07371632368

STEČAJNI DUŽNIK:

KAŠTELANSKI STAKLENICI d.d. u stečaju, Kaštel-Štafilić, Ivana Pavla II.
404, OIB: 47079015776

ŽALBA

primjeraka 3, priloga 2

protiv rješenja o odbacivanju prigovora
stečajnog vjerovnika od 14. rujna 2021.

I Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, posl.broj St-19/2015-956 od 14. rujna 2021. (u daljem tekstu : Rješenje) **odbačen je prigovor stečajnog vjerovnika** na diobeni popis vjerovnika II. višeg isplatnog reda iz rješenja suda o suglasnosti na djelomičnu diobu broj 1.St-19/2015- 896 od 17.svibnja 2021.

Prigovor stečajnog vjerovnika je odbačen kao "nedopušten" **zbog navodne, nikada dokazane i vidno nedokazive "nepravodobnosti"**.

II Ja, stečajni vjerovnik Krešimir Mitrović, diplomirani ekonomist i reporter iz Zagreba, u zakonskom roku izjavljujem žalbu protiv Rješenja pobijajući i osporavajući U CIJELOSTI one dijelove i točke izreke Rješenja koji se konkretno i specifično u pobijanom Rješenju tiču mojeg prigovora na diobeni popis vjerovnika II. višeg isplatnog reda, a iz slijedećih žalbenih razloga :

1. POGREŠNO I NEPOTPUNO UTVRĐENOG ČINJENIČNOG STANJA
2. BITNIH POVREDA ODREDABA PARNIČNOG (STEČAJNOG) POSTUPKA
3. POGREŠNE PRIMJENE MATERIJALNOG PRAVA

Iz obrazloženja pobijanog Rješenja proizlazi da se prigovor podnosi u roku od dana nakon isteka roka iz članka 185. stavak 1. Stečajnog zakona po kojem se vodi stečajni postupak ST-19/2015 pokrenut prije stupanja na snagu novog SZ, točnije dana 21. svibnja 2015. Dokazujem pred Visokim trgovačkim sudom navedeno tako što

citiram obrazloženje samog nadležnog stečajnog suca koji je donio pobijano Rješenje:

"Nadalje, odredbom članka 190. stavak 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 44/96 do 45/13), propisano da kod djelomične diobe vjerovnici mogu stečajnom sucu podnijeti prigovor na diobeni popis u roku od 8 dana nakon isteka roka iz članka 185. stavak 1. stečajnog zakona."

Napominjem da ovaj citat pripada obrazloženju upravo pobijanog prvostupanjskog akta. Nalazi se na stranici 2., treći odlomak pobijanog Rješenja.

Rok iz članka 185. stavak 1. Stečajnog zakona traje ravno 15 dana (petnaest dana).

Citiram odredbu članka 185. stavak 1. SZ na koju se poziva stečajni sudac kada kaže da prigovor na diobeni popis valja predati u roku od 8 dana nakon isteka roka iz tog članka:

"Osporene tražbine

Članak 185.

(1) Stečajni vjerovnik koji je upućen na parnicu radi utvrđenja svoje osporene tražbine, mora u roku od petnaest dana od javne objave iz članka 184. ovoga Zakona podnijeti dokaz stečajnom upravitelju da je podnio tužbu radi utvrđenja te tražbine, odnosno da je preuzeo ranije pokrenutu parnicu."

Javna objava diobenog popisa je izvršena između 17. i 25. svibnja 2021. , odnosno do kraja 25. svibnja 2021. ako ćemo biti fer i poštteni u smislu ustavnog i ljudskog prava građana podnositelja žalbi na pravičan postupak pred nepristranim sudom tj. POŠTENO SUĐENJE, zajamčeno i odredbom čl. 29. st. 1. **Ustava Republike Hrvatske** i međunarodno priznatom, te od strane uređenih demokratskih društava poštivanom **Konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda** (čl. 6.1. Konvencije),

pa kao rok u kojem se objava putem internetske e-oglasne ploče sudova smatra obavljenom računati u RH uvriježen rok uredne objave internetskih pismena sudova od 8 dana.

Međutim sve i da nacionalno hrvatsko pravosuđe ne odluči konačno postati u potpunosti nepristrano i pošteno prema stečajnim vjerovnicima iz redova običnih građana, koji nemaju "dubok džep" ili političke konekcije, nisu članovi uvaženog i sve znamenitijeg odbora vjerovnika poput Grada Kaštela, Croatia Osiguranje d.d., Ministarstva financija i dr., i da uzmemo da je javna objava i počela i završila istoga dana, 17. svibnja 2021., prosta matematička računica ili jednostavno pogled na kalendar godine 2021. pokazuje da je 1 dan od javne objave istek dana 18. svibanj 2021., a tih "15 dana od javne objave" je istek dana 1. lipanj 2021. , kažem , ukoliko ćemo doista biti toliko nepravični pa kao javnu objavu (a ipak Zakon misli na staromodan tip javne objave u pisarnici stečajnog suda koja je ovdje u potpunosti promašena!) uzeti samo tih pola dana početka internetske javne objave diobenog popisa, dana 17.05.2021.

Dakle, ponovit ću za potrebe što jasnijeg i boljeg razumijevanja ove žalbe -

15 dana od javne objave diobenog popisa vjerovnika II. višeg isplatnog reda "KAŠTELANSKIH STAKLENICA d.d. u stečaju" je istek dana 1. lipanj 2021.

Pobijano Rješenje je po stečajnom sucu navelo kao što je gore citirano da stečajni vjerovnici mogu stečajnom sucu podnijeti prigovor na diobeni popis u roku od 8 dana od isteka roka iz članka 185. stavak 1. SZ.

Rok iz članka 185. stavak 1. SZ je istekao kao što smo vidjeli početkom srijede, 02. lipnja

2021.

Osim toga, Zakon o parničnom postupku jasno nam kaže slijedeće:

"Članak 112. ("NN" 117/03)

*Rokovi se računaju na dane, mjesece i godine. **Ako je rok određen na dane, u rok se ne uračunava dan kad je dostava ili saopćenje obavljeno odnosno dan u koji pada događaj otkad treba računati trajanje roka, već se za početak roka uzima prvi idući dan.***

Dakle početak roka od 8 dana za podnošenje prigovora stečajnih vjerovnika na diobeni popis, nakon isteka roka iz članka 185. St. 1. SZ je nesumnjivo i neporecivo je dan srijeda 02. lipanj 2021.

Svoj prigovor sam podnio u ČETVRTAK, 10. lipnja 2021. godine.

DOKAZ:

Preslika 1. strane Prigovora na kojoj se vidi jasno otisnut žig datuma kada je Prigovor stečajnog vjerovnika podnesen.

DOKAZ 2:

Obrazloženje stečajnog suca iz pobijanog Rješenja

Svoj prigovor podnio sam u zakonskom roku iz Stečajnog zakona, pazeći na bitne odredbe pravila parničnog postupka temeljem članka 10. Stečajnog zakona, i da prigovor ne bude preuranjen.

Datum 04. lipanj 2021, koji u pobijanom Rješenju navodi stečajni sudac je pogrešno izračunat, zbog čega je **pobijanim Rješenjem pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje.**

A vidno Rješenju nedostaje obrazloženje razloga iz kojih javna objava diobenog popisa putem internetske e-oglasne ploče u ovom konkretnom postupku od velikog značaja za imovinske prilike i same Republike Hrvatske i mnogih hrvatskih građana, traje svega pola dana, 17. svibnja 2021. čime je došlo i do bitne povrede odredaba parničnog postupka, iz članka 354. stavka 2. točke 4. i točke 11. ZPP.

Vjerujem da uvaženom drugostupanjskom sudu ovo pogrešno utvrđeno činjenično stanje nije potrebno dalje obrazlagati, jer bi svako dodatno obrazlaganje bilo uvreda za zdrav razum i običnom laiku za računanje vremena, a posebno za pravničku i menadžersku struku koja često ovisi upravo o procesnim i prekluzivnim rokovima. Ili za reportersku struku poput moje, gdje se fotografije u današnjim medijima doslovno objavljuju u trenutku samog odvijanja senzacije, sportskog ili modnog događanja. Mi reporteri ne samo da moramo znati kalendar napamet, nego moramo imati vrlo istančan osjećaj za vrijeme, i posebno za te posljednje sekunde isteka nekog roka. Jer nakon što rok za slanje u tisak istekne, nema više objave, pa da je ne znam kakva senzacija u pitanju. A siguran sam da interes sudaca VTS nije da se brojni predstavnici pravničke struke zbog ovog matematičkog lapsusa prvostupanjskog suda, Trgovački sud u Splitu, počne diljem države polemizirati o ovoj novoj vrsti subjektivnog računanja zakonom propisanih prekluzivnih rokova za procesne radnje, koju nam eto nudi Trgovački sud u Splitu, da ju prihvatimo ili ipak odbacimo prije nego li preraste u subjekt javne televizijske rasprave.

Dakle "u roku od 8 dana nakon isteka roka iz čl. 185. St. 1. SZ od javne objave diobenog popisa" poštivajući pravilo primjene odredbi parničnog postupka u stečajevima, temeljem članka 10. SZ, bilo bi najranije dana 10. lipnja 2021.

Sve prema tumačenju stečajnog suca i Obrazloženja pobijanog Rješenja, uz meni neobjašnjivo a građanima sigurno nepojmljivo tumačenje da internetska javna objava započinje za stranke sudova i završava na isti dan. A vidljivo je da je taj diobeni popis objavljen punih "9 i kvarat" sati nakon početka 17. svibnja 2021.

Tako da je javna objava trajala svega pola dana. Ali ajde, idemo mi za potrebe da ova žalba bude što kraća i to "prelomiti" i držati se tumačenja stečajnog suca, pravila iz članka 10. SZ i čl. 112 ZPP i obrazloženja pobijanog Rješenja, dakle sve prema "slovu Zakona" i kako gospodin sudac kaže da je posljednji dan kojeg je bilo koji stečajni vjerovnik mogao podnijeti svoj prigovor na diobeni popis vjerovnika II. višeg isplatnog reda iz rješenje suda o suglasnosti na djelomičnu diobu broj 1.St-19/2015- 896 bio dan 10. lipanj 2021.

ZAKLJUČAK

Odbacujući moj prigovor kao "nepravodoban" prvostupanjski sud pogrešno tumači i navodi činjenično stanje o roku i proteku roka za podnošenje prigovora na diobeni popis, stoga predlažem da:

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske djelomično poništi naslovljeno pobijano Rješenje u dijelu koji se tiče odbacivanja prigovora stečajnog vjerovnika kao nedopuštenog zbog nepravodobnosti i vrati predmet na ponovno odlučivanje prvostupanjskom sudu u Split, sa izrekom da Rješenje kojem prileže pobijani diobeni popis vjerovnika II. višeg isplatnog reda nije na ovakav način moglo steći tzv. "klauzulu pravomoćnosti".

Potpis podnositelja:

