

U Varaždinu, dana 20. listopada 2025. godine

**OPĆINSKOM SUDU
U VARAŽDINU**
B. Radića 2
42000 VARAŽDIN

Na broj: O. 1307/25

Pravna stvar:

**Ostavinski
postupak:**

iza pok. MARICE HABEK (Stevine), rođene Pernar, rođ. 25. kolovoza 1946.
godine, umrle 29. lipnja 2025. godine

Nasljednik:

TOMISLAV HABEK iz Jalkovca, Ul. F. Bobića 17, OIB: 17864742692,
zastupan po odvjetnicima u „OD Horvat & Zebec & Bajsić Bogović“ j. t. d.,
Zagreb, Petrinjska 51

Ž A L B A

**-protiv rješenja Općinskog suda u Varaždinu,
broj: O. 1307/2025-4, od 29. rujna 2025. godine**

Prilog:
- punomoć

I Uvodno nasljednik ističe da će istog u ovom predmetu zastupati odvjetnici iz „OD Horvat & Zebec & Bajsić Bogović“ j. t. d., Zagreb, te se u prilogu ove žalbe dostavlja uredno potpisana punomoć za zastupanje i moli Naslov sve buduće podneske, dopise i odluke za nasljednika dostavljati putem punomoćnika.

Dokaz: punomoć.

II Nasljednik Tomislav Habek iz Jalkovca, Ul. F. Bobića 17, OIB: 17864742692, (dalje: žalitelj), zaprimio je rješenje Općinskog suda u Varaždinu, broj: O. 1307/25-4, od 29. rujna 2025. godine, kojim je odlučeno kako slijedi:

„I. Ostavinski postupak iz pok. Marice Habek (Stevine), rođene Pernar, rođ. 25. kolovoza 1946., umrle 29. lipnja 2025., državljanke Republike Hrvatske, umrle s oporukom, prekida se.

II. Zakonski nasljednik- sin ostaviteljice, Tomislav Habek iz Jalkovca, Ulica Florijana Bobića 17, OIB: 17864742692, upućuje se da u roku od 30 dana po pravomoćnosti ovog rješenja, pokrene parnični postupak protiv oporučnih nasljednika mlt. Ivana Habek iz Jalkovca, Ulica Florijana Bobića 17, OIB: 06817975828 i Armana Habek iz Jalkovca, Ulica Florijana Bobića 17; OIB: 37585117688, radi utvrđenja ništetnosti oporuke ostaviteljice sačinjene 4. svibnja 2016. i dodatka oporuci od 2. svibnja 2022., te o podnesenoj tužbi obavijesti ovaj sud dostavom preslike tužbe.

III. Ako stranka upućene na pokretanje parničnog postupka to učini u ostavljenom roku, prekid ostavinskog postupka trajat će do pravomoćnog okončanja parničnog postupka.

IV. Ako upućeni na pokretanje parničnog postupka, istu ne pokrene u ostavljenom roku, ovaj ostavinski postupak će se nastaviti i dovršiti bez obzira na zahtjeve u pogledu kojih je stranka upućena na pokretanje parničnog postupka.“

Protiv predmetnog rješenja, pobijajući isto u cijelosti, kao neosnovano, žalitelj u otvorenom roku podnosi ovu žalbu, osporavajući isti iz svih zakonom dopuštenih razloga, a osobito zbog bitne povrede pravila postupka i pogrešne primjene materijalnog prava.

Naime, sukladno odredbi čl. 175. Zakona o nasljeđivanju („Narodne novine“ broj: 48/03, 163/03, 35/05, 127/13, 33/15, 14/19; dalje: ZoN), ostavinski postupak je izvanparnični postupak, a u ostavinskom postupku na odgovarajući se način primjenjuju odredbe Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, dalje: ZPP).

III Kod Naslova je u tijeku ostavinski postupak iza pok. MARICE HABEK (Stevine), rođene Pernar, rođ. 25. kolovoza 1946. godine, umrle 29. lipnja 2025. godine, te je dana 03. rujna 2025. godine kod javnog bilježnika Andreje Levatić Marin, kao povjerenice Naslova, održana ostavinska rasprava na kojoj je utvrđeno rodoslovlje, utvrđena ostavinska imovina te su pred prisutnim svjedocima proglašene oporuke pok. ostaviteljice od 04. svibnja 2016. godine i 02. svibnja 2022. godine, a svi su zakonski i oporučni nasljednici dali svoje nasljedničke izjave.

S tim u svezi žalitelj je, kao pravno neuka stranka, prije davanja nasljedničke izjave zatražio/zamolio odgodu ostavinskog ročišta radi pravnog savjetovanja prije davanja odgovarajuće nasljedničke izjave, što mu, međutim, neosnovano nije omogućeno od strane nadležnog javnog bilježnika.

Na taj način žalitelju nezakonitim postupanjem nije dana mogućnost da raspravlja pred sudom, a na koji način je počinjena apsolutno bitna povreda odredaba postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. toč. 6. ZPP-a.

Unatoč traženju žalitelja da se isto i zapisnički konstatira, javni bilježnik je neosnovano predmetno odbio i nastavio s postupkom i sastavom zapisnika.

III Nadalje, nakon što su proglašene oporuke pok. ostaviteljice od 04. svibnja 2016. godine i 02. svibnja 2022. godine svi su zakonski nasljednici i to Đuro Habek iz Varaždina, Fabijanska ulica 26, OIB: 60813917678, Ivana Habek iz Jalkovca, Ul. F. Bobić 17, OIB: 35682802285, i žalitelj te oporučni nasljednici mlt. Ivan Habek iz Jalkovca, Ulica Florijana Bobića 17, OIB: 06817975828, i Arman Habek iz Jalkovca, Ulica Florijana Bobića 17, OIB: 37585117688, dali svoje nasljedničke izjave, pri čemu su svi zakonski nasljednici, osim žalitelja, kao i oporučni nasljednici, priznali predmetne oporuke istinitima i valjanima.

Prema tome, sud je pogrešno primijenio materijalno pravo kada je žalitelja uputio na pokretanje parničnog postupka samo protiv oporučnih nasljednika, ali ne i protiv ostalih zakonskih nasljednika pozvanih na nasljedstvo istog nasljednog reda.

Naime, svi nasljednici su jedinstveni i nužni suparničari, a radi čega je sporno rješenje Naslova u cijelosti neosnovano.

S tim u svezi se upućuje na odredbu čl. 222. ZoN-a kojom je propisano da će sud prekinuti ostavinski postupak i uputiti stranke na parnicu, ako su među strankama sporne činjenice o kojima ovisi neko njihovo pravo, osobito ako su sporne činjenice o kojima ovisi nasljedno pravo, a naročito valjanost ili sadržaj oporuke ili odnos nasljednika i ostavitelja na temelju kojega se po zakonu nasljeđuje, činjenice o kojima ovisi veličina nasljednog dijela, vrijednost nužnog dijela ili uračunavanje u nasljedni dio, činjenice o kojima ovisi opravdanost isključenja nužnih nasljednika ili postojanje razloga za nedostojnost te je li se neka osoba odrekla nasljedstva.

Samim time, sud je u pobijanom rješenju imao žalitelja uputiti da pokrene parnicu protiv svih (zakonskih i oporučnih) nasljednika koji su oporuke priznali za istinitima i valjanima, to tim više što se pravomoćna odluka donijeta u parničnom postupku odnosi i obvezuje samo one stranke koje su bile sudionicima tog postupka, a sam predmet se može riješiti isključivo na jednak način u odnosu na stranke koje će biti tuženici u tako pokrenutoj parnici.

IV Slijedom navedenog, predlaže se nadležnom žalbenom sudu ukinuti rješenje Općinskog suda u Varaždinu, broj: O. 1307/25-4, od 29. rujna 2025. godine, i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Tomislav Habek
po punomoćnicima: