

St - 626/2018

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Razlučni vjerovnik -

ovrhovoditelj: **BORNA FRANULOVIĆ**, iz Splita, Lučićeve 19,
OIB:54343248639, zastupan po pun. Davoru Radić, odv. u
Splitu, Paraćeva 102

Stečajni dužnik -

ovršenik: **LUBIN d.o.o.** „u stečaju“, Sv. Petar 67, Nečujam, OIB:
11125350854

PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNIKA

**u predmetu pod
gornjim poslovnim brojem**

- u 2 primjerka -

1. Tražbina ovrhovoditelj na današnji dan, koja je osigurana razlučnim pravom, iznosi ukupno **4.364.077,13 kn** (577.855,08 EUR-a).

Ista tražbina se sastoji od:

- glavnica obuhvaćene rješenjem o ovrsi u ukupnom iznosu od 2.449.511,13 kn (protuvrijednosti 324.334,05 EUR-a obračunato prema prodajnom tečaju HNB-a vrijedećem na dan 27.10.2022.g.)
- iznos zakonske zatezne kamate za razdoblje posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudu u iznosu od 377.226,95 kn (protuvrijednost 49.949,28 EUR-a obračunato prema prodajnom tečaju HNB-a vrijedećem na dan 27.05.2022.g.)
- iznos zakonske zatezne kamate za razdoblje do 30.09.2018.g. u iznosu od 1.393.970,58 kn (protuvrijednost 184.578,08 EUR-a obračunato prema prodajnom tečaju HNB-a vrijedećem na dan 27.05.2022.g.)
- iznos zakonske zatezne kamata za razdoblje od 30.9.2021.g. do danas u iznosu od 143.368,47 (protuvrijednost 18.983,67 EUR-a)

Dokaz: uvid u obračune kamata
uvid u tečajnu listu

2. U odnosu na izvješće stečajnog upravitelja te prijedlog istoga za namirenjem ovrhovoditelj ističe da se istom protivi.

Prvenstveno, stečajni upravitelj predlaže da se iznos kupovnine prebaci na račun stečajnog dužnika, a nakon čega bi stečajni upravitelj namirio stečajne vjerovnik, a što je posve u suprotnosti s odredbama *Ovršnog zakona*.

Naime, nekretnina je prodana u ovršnom postupku, u kojem je stečajni dužnik - **ovršenik**, te stoga iznos namirenja ovrhovoditelja i razlučnih vjerovnika te isplatu vrši **sud**, a ne stečajni dužnik.

Nadalje, **nekretnine opterećene razlučnim pravom su prodane u ovršnom postupku, pa u tom smislu ne postoje troškovi unovčenja nekretnine u stečajnom postupku, a koji bi imali prvenstveno pravo namirenja u odnosu na tražbine razlučnih vjerovnika, osim poreza i pristojbi koji terete predmetu nekretninu za razdoblje od 1 godine prije donošenja rješenja o dosudi,**

Ujedno, u te troškove svakako ne može ulaziti nagrada stečajnog upravitelja, a koja nagrada je u svakom slučaju zatražena u prevelikom iznosu.

Naime, kod određivanja nagrade sud mora voditi računa o odredbi čl. 5. st.1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima prema kojoj sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, **rad stečajnoga upravitelja** na ispitivanju tražbina te **vrijednost unovčene stečajne mase.**

Sukladno, shvaćanju zauzetom na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održane 26. listopada 2021., visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samom primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

Stoga, u konkretnom slučaju s obzirom da je preko 95 % imovine dužnika unovčena u ovršnom postupku pred općinskim sudom stečajni upravitelj svakako nema pravo na ukupan iznos nagrade, o ovo osobito imajući u vidu i **zalaganje stečajnog upravitelja zbog čije neažurnosti** još uvijek nije došlo do namirenja vjerovnika, iako su nekretnine u ovršnom postupku prodane još 30. rujna 2021.g..

3. Ujedno, vezano za **prijedloga stečajnog upravitelja da se razlučnim vjerovnicima prizna tražbina s obračunatima kamatama do rješenja o dosudi**, razlučni vjerovnik ponavlja da se sukladno odredbi članka 125., stavak 1., rješenje o namirenju sud donosi odmah po održanom ročištu za diobu, a sukladno odredbi članka 248., stavak 3. *Stečajnog zakona* sud je dužan rješenje o namirenju donijeti u roku od 30 dana od dana održanja ročišta za diobu, pa s obzirom da je ročište za diobu kupovnine pred *Općinskim sudom u Splitu*, održano 23. prosinca 2021.g., dakle prije više od 6 mjeseci, **sud bi morao odrediti novo ročište radi utvrđenja tražbine ovrhovoditelja i razlučnih vjerovnika.** U tom smislu ukazuje se na odluku Visokog trgovačkog suda RH, Pž 1835/2019-2 od 3. travnja 2019.g.

Slijedom navedenoga, razlučni vjerovnik - ovrhovoditelj predlaže da sud žurno zakaže ročište za diobu kupovnine te nakon toga odluči o namirenju razlučnih i ostalih vjerovnika.

U Splitu, dana 27. listopada 2022.

Privitak:

- obračun kamata

Punomoćnik: