



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1917/2020-51

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u stečajnom postupku nad dužnikom GLUMINA GRADNJA d.o.o. u stečaju, OIB: 69468793973, Zagreb, Ulica Andrije Hebranga 11, dana 26. veljače 2026.

r i j e š i o   j e

- I. Stečajnom upravitelju Perici Mitroviću, OIB: 29538074286, Samoborska 22, Malinska, određuje se nagrada u iznosu od 3000,00 Eur bruto, uvećana za doprinos za zdravstveno osiguranje u iznosu od 225,00 Eur.
- II. Stečajnom upravitelju Perici Mitroviću, OIB: 29538074286, Samoborska 22, Malinska, određuje se naknada stvarnih troškova u iznosu od 464,27 Eur.
- III. Nalaže se računovodstvu ovog suda iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka isplatiti iznos od 3.585,78 Eur stečajnom upravitelju Perici Mitroviću, OIB: 29538074286, na račun IBAN: HR6124120093133003767.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. St-1717/2020 od 23. svibnja 2025. pravomoćno je obustavljen i zaključen stečajni postupak na dužnikom.

2. Podneskom od 2. lipnja 2025. stečajni upravitelj Perica Mitrović predložio je da mu se odredi nagrada za rad u stečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 Eur bruto te pripadajući doprinos za zdravstveno osiguranje u iznosu od 225,00 Eur. Ujedno je zatražilo određivanje stvarnih troškova stečajnog upravitelja u ovom postupku u ukupnom iznosu od 464,27 Eur.

3. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a).

3. Iz spisa proizlazi da je u tijeku stečajnog postupka stečajni upravitelj nakon otvaranja stečajnog postupka uredno podnio izvješće o gospodarskom položaju

dužnika, sastavio tablice prijavljenih tražbina, popis imovine koja čini stečajnu masu te je ispitao 2 tražbine. Nadalje, stečajni upravitelj sudjelovao je na ispitnom i izvještajnom ročištu, davao je sudu potrebne podatke o potencijalnoj stečajnoj masi dužnika te je utvrdio da jedinu imovinu dužnika čini suvlasništvu nad nekretninom u Ruskoj federaciji koju zasad nije moguće unovčiti u stečajnom postupku. Naime, predmetna nekretnina je predmet ovršnog postupka koji se vodi u Moskvi te je neizvjesno kada će se unovčiti. Stečajni upravitelj je redovito pratio i izvještavao o ovršnom postupku u Ruskoj federaciji te je, na poslijetku, podnio prijedlog obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatka stečajne mase. Ocjena je ovog suda da je stečajni upravitelj odgovorno i savjesno obavljao sve poslove u tijeku ovog stečajnog postupka.

4. Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba) propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

5. Imajući u vidu navedeno, te uzimajući u obzir radnje opisane u točki 3. obrazloženja, prema stavu ovog suda radi se o postupku srednje složenosti u kojemu je fokus bio u utvrđivanju stečajne mase te razjašnjenje okolnosti sudskih postupaka koji se vode u inozemstvu, je li dostupna i u kojem je stanju. Stečajni upravitelj je došao do saznanja da je jedina stečajna masa suvlasništvo nekretnini u Rusiji koja zasad nije unovčiva sud te je predložio obustaviti i zaključiti stečajni postupak zbog nedostatnost stečajna mase za namirenje troškova postupka.

6. Slijedom navedenog, nagrada za rad stečajnom upravitelju određena je u zatraženom iznosu od 3.000,00 Eur bruto uz uvećanje za doprinos za zdravstveno osiguranje u iznosu od 225,00 Eur. Stoga je riješeno kao pod toč. I. izreke.

7. Sud je stečajnom upravitelju odredio naknadu troškova u iznosu od 360,78 Eur (bankarski troškovi, poštarina, trošak prijevoda, trošak Centra za vozila, državni biljezi i trošak izrade pečata) obzirom da je zahtjev na naknadu troškova dokumentiran i opravdan. Sukladno navedenom, riješeno je kao pod toč. II. Izreke.

U Zagrebu, 26. veljače 2026.

Sudac:  
Alen Alić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi u roku 8 dana ovom sudu u dovoljnom broju primjeraka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30883-f2acf**

Kontrolni broj: **0bd7d-25fab-88d8a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.