



U Zagrebu, 27. svibnja 2026. godine

Na broj: St-1162/2023

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

DUŽNIK: HRVATSKO MIROVINSKO OSIGURANJE d.o.o., Zagreb,
Mihanovićeva ulica 3, OIB: 80983571963

Vjerovnik: HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE,
Zagreb, Mihanovićeva 3, OIB: 84397956623, zastupan po odvjetniku
Žarku Smolčiću, Zagreb, Jurišićeva 23

PODNEŠAK

Ovim podneskom vjerovnik Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje se očituje na dosadašnji tijek ovog postupka i to na način kako slijedi;

U ovom predmetu stečajni upravitelj je dostavio izvješće od 23. ožujka 2026. te je sud sazvao skupštinu za dan 16. travnja 2026. u 13:30 sati s dnevnim redom – donošenje odluke o nagodbi s Ivanom Bačićem. Nadalje, stečajni upravitelj je pozvan od strane suda, zaključkom od 30.03.2026. da izradi dopunu izvješća sukladno podnesku ovog stečajnog vjerovnika. Stečajni upravitelj se očitovao podneskom od 07.04.2026., međutim nije udovoljio pozivu suda, te je njegov izvještaj i prijedlog i dalje neuredan i nejasan. Stečajni upravitelj je izbjegao nalog suda za dopunu svog izvješća. Izbjegavanje se nastavilo i na skupštini vjerovnika od dana 16.04.2026., te stečajni upravitelj još nije dao čak ni obavijesti koje se obvezao dati na samom ročištu.

U međuvremenu, gosp. Bačić je dana 07.5.2026. dostavio novu ponudu na iznos od 150.000,00 EUR, dakle, 300% više od iznosa za koji je stečajni upravitelj predlagao sklapanje nagodbe s umirovljenikom bez prihoda.

Od zaprimanja nagodbe do danas stečajni upravitelj se nije očitovao o novoj ponudi gosp. Bačića, niti je vjerovnike izvijestio što znači ta ponuda i što kani s tom ponudom napraviti. Napominje se da svaka ponuda ima razuman rok u kojem se na istu treba očitovati. Nadalje, stečajni upravitelj i dalje nije dostavio konkretan tekst nagodbe koja bi se sklapala, pa skupština i vjerovnici i dalje nemaju informaciju o tome što se točno događa.

Posebno je bitno što stečajni upravitelj kani nagodbom riješiti, kao i što je s dionicama i novcem koji je ovršen. Ova pitanja ostaju neodgovorena nakon brojnih upita i višemjesečnih prijedloga vjerovnika.

U sklopu informacija koje je stečajni upravitelj dužan dati je i informacija o tijeku prodaje dionica društva TEKSTIL d.d. gosp. Bačiću, uključujući i eventualna sredstva osiguranja u tom poslu. Također je bitno, da li su ta sredstva osiguranja bila u korist dužnika ili možda vjerovnika.

Gosp. Bačić je kupio dionice od stečajnog dužnika, te mu je stečajni dužnik ostavio predmetne dionice, vratio sav novac s kamatama te još preplatio 400.000,00 EUR.

HZMO sigurno neće podržati nagodbu koja ima za cilj ostaviti dionice u vlasništvu gospodina Bačića za 150.000,00 EUR, odustajući od svih eventualnih osiguranja.

Dužnost je stečajnog upravitelja izvijestiti vjerovnike u cijelosti o ovako važnom pitanju, osobito čije su dionice, te što je s novcem koji je ovršen, te koje pravne radnje je stečajni upravitelj poduzeo, i koje namjerava poduzeti radi zaštite stečajne mase.

U svom izvješću iz mjeseca ožujka 2026. stečajni upravitelj navodi:

„U slučaju da skupština vjerovnika prihvati prijedlog nagodbe s gosp. Ivanom Bačićem stečajni upravitelj će pristupiti sklapanju nagodbe te će nakon sklapanja nagodbe i naplate iznosa od 50.000,00 EUR razmotriti predlaganje završne diobe i zaključenje ovog stečajnog postupka obzirom da su sve radnje u ovom stečajnom postupku izvršene i nema više stečajne mase za unovčenje (osim tražbina iz parničnih/ovršnih postupaka koji su u tijeku i koji se mogu nastaviti i nakon zaključenja stečajnog postupka).“

Skupština nije prihvatila prijedlog nagodbe s gosp. Bačićem, a stečajni upravitelj i dalje ne predlaže zaključenje ili obustavu stečajnog postupka, te se ovaj predmet vodi unedogled, bez ikakvog smisla ili namirenja.

Također, svi rokovi za pobijanje pravnih radnji su protekli, nikakve tužbe nisu podnesene, te je u tom smislu nepotrebno dalje voditi ovaj postupak.

Iz naprijed istaknutih razloga, vjerovnik putem svog punomoćnika Sudu

p r e d l a ž e

donijeti odluku

- nalaže se stečajnom upravitelju dostaviti cjelokupne spise predmeta koji se vode ili su vodili s Ivanom Bačićem, a posebno P-5222/2020 OGS Zagreb i Ovr-394/2020;
- nalaže se stečajnom upravitelju očitovati se da li su dionice TEKSTIL d.d. imovina stečajnog dužnika te da li posjeduje instrumente osiguranja za te dionice;
- nalaže se stečajnom upravitelju očitovati se o porijeklu novca koji je gosp. Bačić ovršio s računa stečajnog dužnika, te da dostavi bankovne izvode za kvartal u kojem se je dogodila zapljena i prijenos navedenog iznosa.

HZMO, zast po