



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

1 St-373/2018  
TRGOVAČKI SUD U ZADRU  
12-08-2019  
PRIMLJENO

Poslovni broj: 77 PŽ-4429/2019-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i dr. sc. Jelene Čuveljak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom OSTREA d.o.o. u stečaju, Stankovci, Hrvatske Vlade 1, OIB 33106438639, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika WEISHAUP-T-ZAGREB d.o.o. Zagreb, Dragutina Golika 61, OIB 87583453773, kojeg zastupa punomoćnik Ljubomir Vuković, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Jelić, Vuković & Handžiski j.t.d. u Zagrebu, Domagojeva 4, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-373/2018-40 od 4. lipnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 17. srpnja 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Weishaupt-Zagreb d.o.o. kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-373/2018-40 od 4. lipnja 2019. u dijelu točke IV. broj 10. izreke.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-373/2018-40 od 4. lipnja 2019. u točki I. izreke utvrđene su tražbine koje se namiruju kao tražbine prvog višeg isplatnog reda od broja 1.-122., točkom II. izreke utvrđene su tražbine koje se namiruju kao tražbine drugog višeg isplatnog reda od broja 1.-50., točkom III. izreke osporene su tražbine prvog višeg isplatnog reda od broja 1.-2., točkom IV. izreke osporavaju se tražbine drugog višeg isplatnog reda od broja 1.-10., točkom V. izreke stečajni vjerovnici čije su tražbine osporene upućeni su radi utvrđivanja osnovanosti svoje osporene tražbine pokrenuti parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno da u istom roku nastave parnicu ukoliko je prethodno pokrenuta, točkom VI. izreke stečajni upravitelj se upućuje u parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine Grada Benkovca u iznosu od 46.643,40 kn i tražbine Parma fish d.o.o. u iznosu od 300.465,84 kn s obzirom na to da za navedene tražbine postoji ovršna isprava.

Protiv rješenja u dijelu točke IV. broj 10. izreke kojim je tražbina od 20.200,38 kn osporena kao tražbina drugog višeg isplatnog reda žalbu je podnio stečajni vjerovnik Weishaupt-Zagreb d.o.o. U bitnome navodi da je njegova tražbina u tom iznosu neosnovano osporena, jer je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio da se o ovoj tražbini vodi spor pod brojem Povrv-896/2015, budući da je presuda poslovni broj Povrv-896/2015 pravomoćna i ovršna i priložena uz prijavu. Predlaže ovu tražbinu stečajnog vjerovnika odrediti utvrđenom.

Žalba nije osnovana.

Pobijani dio rješenja ispitan je temelju odredaba članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

U donošenju pobijanog rješenja nije počinjena niti jedna od bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Sud donosi rješenje kojim odlučuje u kojem su iznosu i kojem isplatnom redu utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine, na temelju tablice ispitanih tražbina koju sud sastavlja za svaku prijavljenu tražbinu. Tim rješenjem sud odlučuje i o upućivanju u parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbina (članak 265. stavak 1. SZ-a).

Iz prijave tražbine stečajnog vjerovnika proizlazi da za tražbinu u iznosu od 19.296,22 kn priložena je ovršna isprava - pravomoćna presuda Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj Povrv-896/2015, a za tražbinu u iznosu od 20.200,38 kn nepravomoćna presuda Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj Povrv-276/2016.

Iz zapisnika s ispitnog ročišta od 4. lipnja 2019. proizlazi da je tražbina u iznosu od 20.200,38 kn osporena iz razloga što se o ovoj tražbini vodi spor pod poslovnim brojem Povrv-896/2015, osporavanje na ročištu nije otklonjeno. Tražbina u iznosu od 19.296,22 kn utvrđena je kao tražbina drugog višeg isplatnog reda na temelju presude poslovni broj Povrv-896/2015.

Ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud pravilno primijenio odredbe Stečajnog zakona, ali je prilikom pisanja obrazloženja u odnosu na osporenu tražbinu žalitelja od 20.200,38 kn očito pogrešno naveo poslovni broj pod kojim se vodi postupak, a ovu pogrešku prvostupanjski sud može u svako doba ispraviti sukladno članku 342. ZPP-a u vezi s člankom 347. ZPP-a. Naime, iz točke II. broj 49. izreke rješenja proizlazi da je tražbina u iznosu od 19.296,22 kn utvrđena, pa se s obzirom na sadržaj prijave, priloženih presuda i zapisnika može zaključiti da se ova tražbina zasniva na presudi poslovni broj Povrv-896/2015, dok se osporena tražbina u iznosu od 20.200,38 kn temelji na nepravomoćnoj odluci broj Povrv-276/2016.

Slijedom navedenog valjalo je na temelju članka 368. stavka 1. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a odlučiti kao u izreci rješenja.

Zagreb, 17. srpnja 2019.



Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak, v.r.

Zastupnik pravka – ovlašteni službenik  
Brankica Curman