

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Berislavićeva 11

Zagreb 10 000

ŽALBA

NA RJEŠENJE TRGOVAČKOG SUDA U SPLITU

U STEČAJNOM POSTUPKU St-19/2015

na:

Poslovni broj: 1.St-19/2015-582  
IZ RUKE

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT

Preko pošte

18-09-2020

Žalbu ulaže stečajni vjerovnik 2. višeg isplatnog reda,  
Krešimir Mitrović iz Bartolići 11, Zagreba

predano za poštu obično-prep. dne 18.09.2020.  
POŠTA ZAGREB R 35 508 541 5  
broj primjeraka 3 priloga  
taksirano KN POTPIS  
ZBOG:

1. Pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja

2. Povrede materijalnog prava dužnika i materijalnog prava vjerovnika 2. višeg isplatnog reda

I.

I. Dana 04. rujna 2020.god. Trgovački sud u Splitu (u daljnjem tekstu: TS Split) donio je Rješenje o dosudi iz naslova (u daljnjem tekstu: pobijano rješenje), kojim se otuđuje 8 osobito vrijednih nekretnina iz točke II.d. ove žalbe, a koje su stvarno vlasništvo održivog stečajnog dužnika, najvećeg poduzeća za proizvodnju hrane u većinskom vlasništvu RH, naziva tvrtke Kaštelanski staklenici d.d. u stečaju (u daljnjem tekstu: Dužnik). Nekretnine su pobijanim rješenjem dosuđene razlučnom vjerovniku Vodovod i Kanalizacija Split d.o.o. (u daljnjem tekstu: Stjecatelj).

II.

II.a. Stjecatelj je Dužniku bliska pravna osoba, na način da je jedan od njegovih pet najvećih dioničara, sa ukupno 1.75% udjela u temeljnom kapitalu Dužnika.

II.b. Stjecatelj je u ranijem postupku za restrukturiranje Održivog dužnika, Predstečajnoj nagodbi (u daljnjem tekstu: PSN) bio u poziciji razlučnog vjerovnika, a nije se odazvao prijedlozima tadašnje uprave ovog održivog Dužnika, vođene bivšim direktorom, gospodinom Marijom Paladinom iz Splita, da podrži sklapanje PSN. Iz toga proizlaze i namjera i poseban interes Stjecatelja za stjecanjem skupocjenih nekretnina održivog dužnika, u očekivanom stečajnom postupku, uporabom prava na prijeboj tražbine po osnovi razlučnog prava, po

procijenjenoj vrijednosti nekretnina, sukladno članku 247. (7) SZ-a. Iako je sklapanje Nagodbe moglo otkloniti rizik poništenja kako njegovih dionica u održivom dužniku, tako i državne imovine iz točke I. ove žalbe, Stjecatelj nije podržao sklapanje Nagodbe.

II.c. Koliko je žalitelj poznato, ni Stjecatelj, niti TS Split nisu pobijanim ili ijednim drugim rješenjem dokazali da je Stjecatelj „PRVI RAZLUČNI VJEROVNIK U PREDNOSNOM REDU“, pri čemu žalitelj u ovoj žalbi ne tvrdi da Stjecatelj nipošto nije upravo „Prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu“

II.d. Stjecatelj temeljem pobijanog rješenja TS Split osobito vrijedne nekretnine Dužnika stječe prijebojem tražbine po osnovi cijene postignute na javnim elektroničkim dražbama, u provedbi Financijske agencije, sa nadmetanjem u terminu 7. do isteka 24. kolovoza 2020.god., na slijedeći način:

1. Nekretninu Dužnika br. k.č. 2303/2 zk.ul. 12198, površine 3409m<sup>2</sup>, K.O. Split, utvrđene vrijednosti 3.067.247,75kn, Stjecatelj otuđuje Dužniku prijebojem svoje tražbine za iznos od 766.811,93kn
2. Nekretninu Dužnika br. k.č. 2313/1 zk.ul. 12198, površine 823m<sup>2</sup>, K.O. Split, utvrđene vrijednosti 740.494,25kn, Stjecatelj otuđuje Dužniku prijebojem svoje tražbine za iznos od 185.123,56kn
3. Nekretninu Dužnika br. k.č. 2381 zk.ul. 12198, površine 277m<sup>2</sup>, K.O. Split, utvrđene vrijednosti 336.001,00 kn, Stjecatelj otuđuje Dužniku prijebojem svoje tražbine za iznos od 248.000,25 kn
4. Nekretninu Dužnika br. k.č. 1261, zk.ul. 805, površine 4454 m<sup>2</sup>, K.O. Kaštel Štafilić – Novo, utvrđene vrijednosti 775.530,48 kn, Stjecatelj otuđuje Dužniku prijebojem svoje tražbine za iznos od 453.882,62 kn
5. Nekretninu Dužnika br. k.č. 1295, zk.ul. 1449, površine 2535m<sup>2</sup>, K.O. Kaštel Štafilić – Novo, utvrđene vrijednosti 441.394,20 kn, Stjecatelj otuđuje Dužniku prijebojem svoje tražbine za iznos od 218.348,55 kn
6. Nekretninu Dužnika br. k.č. 1282, zk.ul. 1177, površine 3877m<sup>2</sup>, staklenik, K.O. Kaštel Štafilić-Novo, utvrđene vrijednosti 675.063,24 kn, Stjecatelj otuđuje Dužniku prijebojem svoje tražbine za iznos od 244.765,81 kn
7. Nekretninu br. k.č. 1267/2, zk.ul. 2023, oranicu površine 7409m<sup>2</sup>, K.O. Kaštel Štafilić – Novo, utvrđene vrijednosti 1.290.055,08kn, Stjecatelj Dužniku otuđuje prijebojem svoje tražbine za iznos od 322.513,17kn

III. TS Split omogućio je pobijanim rješenjem Stjecatelju da nekretnine navedene u točki II.d. otuđi Dužniku prijebojem svoje tražbine kao razlučnog vjerovnika u postupku St-19/2015 u ukupnom iznosu od 2.439.445,89 kn

IV. Ukupan iznos zbroja utvrđenih vrijednosti svih nekretnina koje pobijanim rješenjem TS Split dosuđuje Stjecatelju je 7.325.786,00 kn

## V.

U obrazloženju pobijanog rješenja TS Split se poziva u 3. str. rješenja, na članak 247. Stečajnog zakona Republike Hrvatske.

## VI.

Čl. 247. SZ-a u stavku (7) koji se tiče isključivo dosuda nekretnina u stečajnom postupku po provedenim dražbama po odredbama Ovršnog zakona RH, kaže slijedeće:

„Prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu može izjaviti da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine.“

Stoga je sukladno aktivnim propisima SZ-a na snazi u Republici Hrvatskoj otkup imovine stečajnih dužnika uporabom prijeboja tražbina razlučnih vjerovnika moguće izvršiti isključivo odbitkom utvrđene vrijednosti kupljene nekretnine od ukupne tražbine razlučnog vjerovnika.

## VII.

Pobijanim Rješenjem pogrešno je utvrđeno činjenično stanje da je Stjecatelj za dosuđene nekretnine pobrojane točkom II.d. žalbe, dužan prebiti iznos tražbine prema Dužniku za iznos iz točke III. Žalbe, kada je stvarno činjenično stanje o iznosu koji se za te nekretnine prebija od tražbine Stjecatelja prema Dužniku iznos dan točkom IV. žalbe. Pobijano rješenje je doneseno izvan zakonskih odredbi, jer nalaže protupravno otuđenje imovine Dužnika, na način protivno odredbi iz čl. 247, stavka 7, Stečajni zakona.

Pobijano rješenje stoga bitno oštećuje preostale vjerovnike u postupku ovog stečaja, jer zbog nedovoljnog otpisa ukupne tražbine Vodovoda i Kanalizacije Split d.o.o., ostaje nekoliko milijuna kuna manje u stečajnoj masi, za njihovu namiru. Time rješenje iz naslova dovodi preostale vjerovnike 2. višeg isplatnog reda u vrlo nepovoljan položaj, bez zakonske i pravne osnove.

Predlaže se Visokom trgovačkom Sudu RH da donese slijedeće rješenje:

Poništava se Rješenje Trgovačkog suda u Splitu, dosuda Posl.br.: 1.St-19/2015-582, i nalaže se Sudu da donese novo Rješenje u kojem će biti jasno naznačeno da sve nekretnine razlučni vjerovnik Vodovod i Kanalizacija Split d.o.o., stječe prijebojem za puni iznos utvrđene vrijednosti nekretnina dosuđenih rješenjem Posl.br.: 1.St-19/2015-582, na način kako to nalaže čl.247 (7) SZ-a. A sve sa namjerom žalitelja da ostane što više novaca za namiru preostalih vjerovnika 2. višeg isplatnog reda u stečaju Kaštelanskih staklenika d.d.

