



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO KAZNENO DRŽAVNO
ODVJETNIŠTVO U ZAGREBU
Zagreb, Selska cesta 2

Broj: KO-DO-1123/26
Zagreb, 8. srpnja 2026.
JK/JK

HITNO!
MJERE OPREZA!

Privremena mjera
članak 557. a stavak 1. točka a) ZKP/08

OPĆINSKOM KAZNENOM SUDU U ZAGREBU

Z A G R E B

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 341. stavka 1. u vezi sa člankom 342. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12- odluka Ustavnog suda 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – dalje u tekstu: ZKP/08), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

I okrivljenog DOMAGOJA ŽURAJA, OIB: 85848224679, sina Nenada i Gordane, rođene Škrinjar, rođenog 23. veljače 1988. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Vile Velebita 17, državljanina RH, prehrambenog tehničara, pomoćnog radnika na građevini, pismenog, sa završenom SSS, zaposlenog u TD „SEVERSTAL TRADE“ j.d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Stražečki put 7, s mjesečnim primanjima od oko 700,00 eura, neoženjenog, oca jednog mlt. djeteta u dobi od 14 godina, bez imovine, nije služio vojsku, bez čina, osuđivanog, služio kaznu zatvora, vode se drugi postupci, nalazi se na slobodi, **rješenjem Županijskog suda u Zagrebu, broj Kir-1536/26 od 28. svibnja 2026. produljena mjera opreza iz članka 98. stavak 2. točka 3. ZKP/08 i to obveze redovnog javljanja III PP Zagreb svakog prvog i trećeg ponedjeljka u mjesecu počev od 7. srpnja 2025.**

II okrivljenog IVICE HODAKA, OIB: 81258036756, sina Luke i Rože, rođene Mažar, rođenog 15. srpnja 1973. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 12 te stvarnim boravištem u Sesvetskom Kraljevcu, Dugoselska 71 (Caritasov dom), državljanina RH, električara, pismenog, sa završenom SSS, nezaposlenog, prima minimalnu naknadu

za nezaposlene branitelje u iznosu od 160,00 eura, neoženjenog, bez djece, bez imovine, sudionika Domovinskog rata od veljače 1992. do 1. travnja 1992., bez čina, bez odlikovanja, osuđivanog, izdržavao kaznu zatvora 2014. do 2015., nalazi se na slobodi,

III okrivljenog IVANA KARTELA, OIB: 94431421827, sina Zorana i Irene, rođene Egli Despoti, rođenog 5. srpnja 1987. u Šibeniku, s prebivalištem u Skradinu, Sonković, Karteli 12, državljanina RH, konobara, pismenog, sa završenom osnovnom školom, nezaposlenog, uzdržava se povremenim radom u građevinarstvu, mjesečno uprihodi oko 1.000,00 eura, neoženjenog, bez djece, bez imovine, vojsku služio 2006. u Sinju i Splitu, bez čina, bez odlikovanja, kazneno neosuđivanog, vodi se drugi postupak, nalazi se na slobodi,

IV okrivljena pravna osoba DOM PROJEKT ZG d.o.o., OIB: 39542001044 sa sjedištem u Zagrebu, Šestinski trg 9, predstavnik pravne osobe odvjetnik Nino Andonović, OIB: 30731115877, Zagreb, Iblerov trg 10,

V okrivljena ŠTEFICE VINCEK, OIB: 68722185943, kćerke Stjepana i Barice, rođene Čehulić, rođenog 7. prosinca 1964. u Brestovcu, Zlatar Bistrica, s prebivalištem u Zagrebu, Vincekov breg 30, državljanke RH, ugostitelja, nezaposlene, pismene, sa završenom SSS, rastavljene majke jednog punoljetnog djeteta, nije služila vojsku, bez čina, bez odlikovanja, srednjeg imovnog stanja, neosuđivane, vodi se drugi postupak, nalazi se na slobodi,

VI okrivljene MATEJE JANDRIĆ, OIB: 84303411052, kćerke Mirka i Štefice Vincek, djevojački Jakušić, rođene 26. studenog 1990. u Zagrebu, državljanke Republike Hrvatske, pismene sa završenom VSS, dipl. mag. financija i bankarstva, zaposlene u društvu DOM PROJEKT ZG d.o.o., Šestinski trg 9, udane, majke dvoje djece, nije služila vojsku, bez čina, bez odlikovanja, lošeg imovnog stanja, neosuđivane, nalazi se na slobodi,

VII okrivljenog IGORA VUKOVIĆA, OIB: 32970073757, sina Borisa i Ljubice Vuković, djevojački Gundelj, rođenog 12. srpnja 1980. u Osijeku, s prebivalištem u Zagrebu, Zvečaj 30, državljanina RH, djelatnika, pismenog, sa završenom osnovnom školom, nezaposlenog, bez primanja, u izvanbračnoj zajednici s Milenom Maras, oca troje djece od kojih je dvoje maloljetno u dobi od 16 godina i 11 mjeseci, bez imovine, nije služio vojsku, bez čina, bez odlikovanja, višestruko osuđivanog, izdržavao kaznu zatvora u Kaznionici u Glini tijekom 2010., 2011., 2013. 2014. i 2018., vode se drugi postupci, trenutno u istražnom zatvoru Zatvora u Zagrebu,

VIII okrivljene ISMETE JOZIĆ, OIB 74969480506, kćerke Ibrahima i Rahime Balčinović, djevojački Duraković, rođene 8. studenog 1967. u Lubardi, Bosna i Hercegovina, s prebivalištem u Sesvetama, Vinogradska 16, državljanica Republike Hrvatske, pismena sa završenom

SSS, kuharica, udana, majka dvoje djece, nije služila vojsku, bez čina, bez odlikovanja, neosuđivane, vodi se drugi kazneni postupak, nalazi se na slobodi,

IX okrivljenog MARKA VEŠLIGAJA, OIB: 34006099662, sina Roberta i Karmen Vešligaj djevojački Čordaš, rođenog 26. listopada 1993. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Horvatova 15 b, državljana Republike Hrvatske, pismenog sa završenom VŠS, ekonomista, zaposlenog u trgovačkom društvu Nord Gradnja u Zagrebu, nije u braku, oca dvoje djece, nije služio vojsku, bez čina, bez odlikovanja, dobrog imovnog stanja, osuđivanog, vodi se drugi postupak, nalazi se na slobodi,

X okrivljene MILENE MARAS, OIB: 76560326779, kćeri Milana i Katice Maras, djevojački Vukelić, rođene 1. kolovoza 1985. u Gospiću, s prebivalištem u Zagrebu, Šestinski dol 140b, državljanke Republike Hrvatske, pismene sa završenom VSS, trgovca, zaposlene kao direktora prodaje u trgovačkom društvu Alca d.o.o., neudane, majke dvoje djece, srednjeg imovnog stanja, nije služila vojsku, bez čina, bez odlikovanja, neosuđivane, nalazi se na slobodi,

XI okrivljene IVANE STANIĆ, OIB: 90864707330, kćeri Franje Crljića i Janje Jurić, rođene Jurić, rođene 21. svibnja 1987. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Lea Müllera III. odv. 9a, državljanke Republike Hrvatske, pismene sa završenom SSS, trgovca, zaposlene u trgovini Mass, udate, bez djece, nije služila vojsku, bez čina, bez odlikovanja, srednjeg imovnog stanja, neosuđivane, nalazi se na slobodi,

XII okrivljene pravne osobe trgovačkog društva Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o., OIB: 13709024953, sa sjedištem u Zagrebu, Zvečaj 30, osnivač i direktor Milena Maras, OIB: 76560326779, predstavnik pravne osobe odvjetnica Neda Marasović, OIB: 56212292352, Vurovčica 7, Zagreb,

- 1.) u vremenu od 4. studenog 2019. do 12. veljače 2026. u Zagrebu, djelujući zajednički, I okrivljeni Domagoj Žuraj, V okrivljena Štefica Vincek i VII okrivljeni Igor Vuković, u nakani stjecanja znatne protupravne materijalne koristi za sebe, a potom neosnovanim prijenosom prava vlasništva, u korist na s njima povezane bliske osobe, i to VI okrivljenu Mateju Jandrić, kćerku V. okrivljene Štefice Vincek i X okrivljenu Milenu Maras, izvanbračnu suprugu VII okrivljenog Igora Vukovića, nezakonitim prisvajanjem nekretnine pok. Štefice Mesarić, na adresi u Zagrebu, Šestinski trg 9, upisane u zk.ul.br 1025, k.č.br 1186/1 k.o. Šestine, kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, točno neutvrđene vrijednosti, ali svakako veće od 400.000,00 eura, te u nakani da temeljem više fiktivnih pravnih poslova vrše uknjižbe različitih prava na navedenoj nekretnini i na taj način prikriju nelegalni način stjecanja nekretnine odnosno otežaju utvrđivanje pravnog slijeda prijenosa prava vlasništva i uspostave izvornog zemljišnoknjižnog stanja, te radi stvaranja privida legalnog prenošenja prava vlasništva nekretnine i izbjegavanja oduzimanja protupravne

imovinske koristi, a sve bez znanja stvarnih vlasnika nekretnine pok. Štefice Mesarić i njezinih nasljednika,

nakon što su II okrivljeni Ivica Hodak i III okrivljeni Ivan Kartelo u cilju da postupajući po uputama koje su prethodno međusobno usuglasili I okrivljeni Domagoj Žuraj, V okrivljena Štefica Vincek i VII okrivljeni Igor Vuković, istima pomognu da protupravno prisvoje nekretninu pok. Štefice Mesarić, II okrivljeni Ivica Hodak pristao je da za novčanu naknadu u točno neutvrđenom iznosu prenese vlasništvo navedene nekretnine s pok. Štefice Mesarić na sebe temeljem krivotvorenog ugovora, a potom III okrivljeni Ivan Kartelo pristao da za novčanu naknadu u točno neutvrđenom iznosu prenese vlasništvo s II okrivljenog Ivica Hodaka na sebe, a potom na I okrivljenog Domagoja Žuraja, koji je u svrhu realizacije kaznenog djela 17. siječnja 2020. osnovao društvo DOM PROJEKT ZG d.o.o., kojeg je bio vlasnik i odgovorna osoba, a temeljem fiktivnih ugovora o kupoprodaji, znajući da nisu vlasnici navedene nekretnine i da kupoprodajnu cijenu nisu niti neće platiti,

pa nakon što su u tu svrhu, na točno neutvrđen način pribavili krivotvoren Ugovor o doživotnom uzdržavanju datiran 2. veljače 2018., kojim je navodno Štefica Mesarić prenijela u vlasništvo navedenu nekretninu II okrivljenom Ivici Hodaku, a na kojem se nalazila lažna potvrda javne bilježnice Ive Dujmović, broj OV-1752/2018, da je sastavila i ovjerila navedeni ugovor, iako svjesni da navedeni ugovor nije sastavljen i ovjeren kod javne bilježnice Ive Dujmović, niti sklopljen s pok. Šteficom Mesarić, preminulom 20. prosinca 2018., pa je zatim 12. studenog 2019. II okrivljeni Ivica Hodak, kao prodavatelj s III okrivljenim Ivanom Kartelom, kao kupcem, a potom 21. siječnja 2020. III okrivljeni Ivan Kartelo, kao prodavatelj s I okrivljenim Domagojem Žurajem kao članom društva i direktorom trgovačkog društva DOM PROJEKT ZG d.o.o., kao kupcem, sklopili fiktivne Ugovore o kupoprodaji za navedenu nekretninu,

da bi potom u vremenu od 4. studenog 2019. do 22. siječnja 2020. Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel (dalje: sud), podnijeli zahtjev II okrivljenog Ivica Hodaka za upis prava vlasništva na navedenoj nekretnini, kojem je priložen navedeni krivotvoreni ugovor, te preslika osobne iskaznice II okrivljenog Ivica Hodaka, podnijeli zahtjev III okrivljenog Ivana Kartela za upis prava vlasništva na navedenoj nekretnini, kojem je priložen navedeni fiktivni ugovor o kupoprodaji, te preslika osobne iskaznice III okrivljenog Ivana Kartela, te zahtjev I okrivljenog Domagoja Žuraja, kao direktora trgovačkog društva DOM PROJEKT ZG d.o.o., za upis prava vlasništva na navedenoj nekretnini kojem je priložen navedeni fiktivni Ugovor o kupoprodaji, te preslika putne isprave I okrivljenog Domagoja Žuraja,

a temeljem kojih zahtjeva i ugovora su ovlašteni zemljišnoknjižni referenti Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel, nemajući razloga sumnjati u vjerodostojnost predane im dokumentacije, dana 9. studenog 2019. donijeli rješenje broj Z-51554/2019, kojim se naložila provedba upisa prava vlasništva na nekretnini pok. Štefice Mesarić u korist II okrivljenog Ivica Hodaka, zatim rješenje broj Z-53612/2019 kojim se naložila provedba upisa prava vlasništva na nekretnini II okrivljenog Ivica Hodaka u korist III okrivljenog Ivana Kartela, te rješenje broj Z-3500/2020 kojim se naložila provedba upisa prava vlasništva na nekretnini III okrivljenog Ivana Kartela u korist trgovačkog društva DOM PROJEKT ZG d.o.o., da bi potom,

u vremenu od 21. siječnja 2020. do 22. listopada 2020., VII okrivljeni Igor Vuković s I okrivljenim Domagojem Žurajem kao članom i direktorom IV okrivljenog društva DOM PROJEKT ZG d.o.o. sklopio više fiktivnih ugovora o zajmu navodno

danih za kupnju i uređenje nekretnine, iako su obojica bili svjesni da je nekretnina prijevarno stečena i da nije predan nikakav novac u iznosu ugovorenih zajmova,

pri čemu je 1. lipnja 2020. u zemljišnim knjigama izvršeno cijepanje čestice oznake zkč.br. 1186/1 na česticu oznake zkč.br. 1186/1 i česticu oznake zkč.br. 1186/9, čijim vlasnikom je bilo trgovačko društvo DOM PROJEKT ZG d.o.o.,

nakon čega su u vremenu od 7. travnja 2020. do 27. listopada 2020. sudu podnijeli prijedloge za uknjižbu založenog prava na naprijed navedenim zk česticama predmetne nekretnine, u prilogu kojih su bili navedeni fiktivni ugovori o zajmu, a temeljem kojih su ovlašteni zemljišnoknjižni referenti nemajući razloga za sumnju u istinitost navedenih ugovora, donosili rješenje broj Z-16102/2020 temeljem kojeg je izvršena uknjižbe fiktivnih založnih prava u korist VII okrivljenog Igora Vukovića u iznosu od 180.000,00 eura, rješenje broj Z-41775/2020 kojim je odbijen prijedlog za uknjižbu zajma u iznosu od 50.000,00 eura, rješenje broj Z-48203/20 kojim je izvršena uknjižba zajma u iznosu od 100.000,00 eura, rješenje broj Z-48205/20 kojim je izvršena uknjižba zajma u iznosu od 100.000,00 eura, rješenje broj Z-68460/21 kojim je izvršena uknjižba zajma u iznosu od 150.000,00 eura, nakon čega je

5. svibnja 2022. I okrivljeni Domagoj Žuraj osnovao trgovačko društvo Samouslužna autopraonica Šestine j.d.o.o., a potom je sklopio fiktivni Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 17. svibnja 2022. između društva DOM PROJEKT ZG d.o.o., kao prodavatelja, te društva Samouslužna autopraonica Šestine j.d.o.o., kao kupca, za nekretninu upisanu na zk.č.br. 1186/9, k.o. Šestine, a koji Ugovor je potom I okrivljeni Domagoj Žuraj potpisao kao direktor i odgovorna osoba obaju društava, iako je bio svjestan da kupoprodajna cijena za navedenu nekretninu nije niti će biti plaćena,

nakon čega su 20. svibnja 2022. sudu podnijeli zahtjev za upis prava vlasništva na navedenoj nekretnini, kojem je priložen navedeni fiktivni ugovor o kupoprodaji prava, a temeljem kojeg je zemljišnoknjižni referent nemajući razloga za sumnju u istinitost navedenog ugovora donio rješenje kojim je naložen upisa prava vlasništva zkč.br. 1186/9 k.o. Šestine na nekretnini društva DOM PROJEKT ZG d.o.o. u korist društva Samouslužna autopraonica Šestine j.d.o.o., da bi potom

28. kolovoza 2024. I okrivljeni Domagoj Žuraj izdao V okrivljenoj Štefici Vincek specijalnu punomoć kojom ju je ovlastio obavljati sve radnje vezano uz poslovanje i nekretnine u vlasništvu društva Samouslužna autopraonica Šestine j.d.o.o., kao i u vlasništvu društva DOM PROJEKT ZG d.o.o., a kako bi se izvršila podjela protupravno stečenog vlasništva na naprijed navedenim nekretninama na adresi u Zagrebu, Šestinski trg 9,

pa je 5. rujna 2024., u tu svrhu, V okrivljena Štefica Vincek postupajući kao punomoćnica I okrivljenog Domagoja Žuraja izvršila fiktivni prijenos poslovnih udjela društva DOM PROJEKT ZG d.o.o. na Gorana Rajića, te fiktivnu promjenu direktora društva Samouslužna autopraonice Šestine j.d.o.o., a potom 17. rujna 2024. fiktivno raskinula ugovor o prijenosu poslovnih udjela (koji prethodno nije ni sklopila) i istovremeno prenijela poslovne udjele društva Samouslužne autopraonice Šestine j.d.o.o. na Josipa Devčića, svjesna da naknada za prijenos navedenih poslovnih udjela nije plaćena te da se radi o fiktivnim pravnim poslovima,

nakon čega su, VI okrivljena Matea Jandrić, VIII okrivljena Ismeta Jozić, IX okrivljeni Marko Vešligaj, X okrivljena Milena Maras, XI okrivljena Ivana Stanić, u nakani da temeljem više fiktivnih pravnih poslova vrše uknjižbe različitih prava na navedenoj nekretnini i na taj način prikriju nelegalni način stjecanja nekretnine odnosno otežaju utvrđivanje pravnog slijeda prijenosa prava vlasništva i uspostave

izvornog zemljišnoknjižnog stanja, te radi stvaranja privida legalnog prenošenja prava vlasništva nekretnine i izbjegavanja oduzimanja protupravne imovinske koristi,

postupajući po uputi VII okrivljenog Igora Vukovića i V okrivljene Štefice Vincek, njezina kćer, VI okrivljena Matea Jandrić i VIII okrivljena Ismeta Jozić, u svrhu podjele protupravne imovinske koristi te daljnjeg skrivanja nelegalnog stjecanja vlasništva i otežavanja oduzimanja imovinske koristi, sklopile fiktivne ugovore o prijenosu prava vlasništva, i to na način da su 17. listopada 2024. VIII okrivljena Ismeta Jozić i Josip Devčić sklopili fiktivni ugovor o prijenosu poslovnih udjela Samouslužne autopraonice Šestine j.d.o.o. na VIII okrivljenu Ismetu Jozić, bez naknade, nakon čega su VI okrivljena Matea Jandrić i Goran Rajič 7. ožujka 2025. sklopili ugovor o prijenosu poslovnih udjela društva DOM PROJEKT ZG d.o.o. na VI okrivljenu Mateu Jandrić bez naknade,

da bi potom VIII okrivljena Ismeta Jozić, svjesna fiktivnosti svog postavljanja za člana i direktora društva Samouslužna autopraonica Šestine j.d.o.o. dana 31. listopada 2024. po uputi VII okrivljenog Igora Vukovića, kao fiktivni direktor društva Samouslužna autopraonica Šestine j.d.o.o., potpisala fiktivni ugovor o kupoprodaji s IX okrivljenim Markom Vešligajem kao vlasnikom i direktorom društva, Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o., kao kupcem za nekretninu upisanu u zk.ul.br. 108068, zkč.br. 1186/9 k.o. Šestine, a koje društvo je prema uputi VII okrivljenog Igora Vukovića, prethodno dana 15. listopada 2024. osnovao IX okrivljeni Marko Vešligaj, te u nakani da dalje oteža utvrđivanje pravnog slijeda prijenosa prava vlasništva, te radi stvaranja privida legalnog prenošenja prava vlasništva nekretnine i pomoći VII okrivljenom Igoru Vukoviću u podjeli i izbjegavanju oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom, pri čemu su VIII okrivljena Ismeta Jozić i IX okrivljeni Marko Vešligaj bili svjesni fiktivnosti navedenih pravnih poslova, kao i činjenice da kupoprodajna cijena za navedenu nekretninu nije niti će biti plaćena, nakon čega je društvo Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o. podnijelo 4. studenog 2024. zahtjev sudu u prilogu kojeg se nalazio navedeni fiktivni ugovor, a temeljem kojeg je zemljišnoknjižni referent nemajući razloga za sumnju u istinitost navede isprave donio rješenje kojim je naložio upisa prava vlasništva na nekretnini z.k.č.br. 1186/9 k.o. Šestine društva Samouslužna autopraonica Šestine j.d.o.o. u korist društva Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o.,

da bi potom X okrivljena Milena Maras, kao izvanbračna supruga VII okrivljenog Igora Vukovića i postupajući po njegovim uputama, u nakani stvaranja privida legalnog stjecanja prava vlasništva nekretnine te pomaganja VII okrivljenom Igoru Vukoviću u podjeli i izbjegavanju oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom stvaranjem privida da je navedena nezakonito stečena nekretnina uslijed legalnih pravnih poslova opterećena založnim pravom koje bi imalo prioritet kod naknadnih zemljišnoknjižnih upisa i prisilne naplate, 17. ožujka 2025. sklopila sa IX okrivljenim Markom Vešligajem ugovor o zajmu kojim se dopušta zasnivanje založnog prava na nekretninama, iako su oboje bili svjesni da nije predan nikakav novac u iznosu ugovorenog zajma, da bi potom istog dana podnijeli zahtjev za uknjižbu založnog prava na naprijed navedenoj nezakonito stečenoj nekretnini zkčbr 1186/9 k.o. Šestine, u prilogu kojeg su bili navedeni fiktivni ugovori, a temeljem kojeg je ovlašteni zemljišnoknjižni referent donio rješenje pod brojem Z-13776/2025 kojim je izvršio uknjižbu založnog prava u iznosu od 180.000,00 eura, te rješenje broj Z-13778/2025 kojim je izvršio uknjižbu založnog prava u iznosu od 120.000,00 eura, obje u korist X okrivljene Milene Maras, nakon čega su 10. studenog 2025. IX. okrivljeni Marko Vešligaj i X okrivljena Milena Maras sklopili ugovor o prijenosu

poslovnih udjela društva Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o. na X. okrivljenu Milenu Maras, bez naknade,

dok je ujedno XI okrivljena Ivana Stanić, postupajući po uputama VII okrivljenog Igora Vukovića, u nakani stvaranja privida legalnog stjecanja prava vlasništva nekretnine te pomaganja VII okrivljenom Igoru Vukoviću u podjeli i izbjegavanju oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom stvaranjem privida da je navedena nezakonito stečena nekretnina uslijed legalnih pravnih poslova opterećena založnim pravom koje bi imalo prioritet kod naknadnih zemljišnoknjižnih upisa i prisilne naplate, 31. ožujka 2025. sklopila sa VI okrivljenom Mateom Jandrić sporazum o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama, iako su obje bile svjesne da nije predan nikakav novac u iznosu ugovorenog zajma, da bi potom istog dana XI okrivljena Ivana Stanić podnijela zahtjev za uknjižbu založnog prava na naprijed navedenoj nezakonito stečenoj nekretnini zčbr 1186/1 k.o. Šestine, kojem je priložila navedeni fiktivni ugovor a temeljem kojeg je ovlašteni zemljišnoknjižni referent donio rješenje pod brojem Z-16948/2025 kojim je izvršio uknjižbu založnog prava radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 160.000,00 eura u korist XI okrivljene Ivane Stanić,

a čime su nasljednike pok. Štefice Mesarić oštetili za vrijednost predmetne nekretnine u točno neutvrđenom iznosu, ali svakako većem od 400.000,00 eura,

-d a k l e, I okrivljeni Domagoj Žuraj, V okrivljena Štefica Vincek i VII okrivljeni Igor Vuković, s ciljem da sebi i drugome pribave protupravnu imovinsku korist doveli nekog lažnim prikazivanjem i prikrivanjem činjenica u zabludu i time ga naveli da na štetu tuđe imovine nešto učine, a kaznenim djelom je pribavljena znatna imovinska korist, zatim I okrivljeni Domagoj Žuraj, V okrivljena Štefica Vincek i VII okrivljeni Igor Vuković, nabavili lažnu ispravu radi uporabe kao prave, a kazneno djelo je počinjeno glede javne isprave, II okrivljeni Ivica Hodak lažnu ispravu uporabio kao pravu, a djelo je počinjeno glede javne isprave, II okrivljeni Ivica Hodak i III okrivljeni Ivan Kartelo s ciljem da pomognu drugome da sebi i drugome pribave protupravnu imovinsku korist doveli nekoga lažnim prikazivanjem i prikrivanjem činjenica u zabludu i time ga naveli da na štetu tuđe imovine nešto učine, a kaznenim djelom je pribavljena znatna imovinska korist, te I okrivljeni Domagoj Žuraj, II okrivljeni Ivica Hodak, III okrivljeni Ivan Kartelo, V okrivljena Štefica Vincek, VI okrivljena Matea Jandrić, VII okrivljeni Igor Vuković, VIII okrivljena Ismeta Jozić, IX okrivljeni Marko Vešligaj, X okrivljena Milena Maras, te XI okrivljena Ivana Stanić prikrivali i lažno prikazivali postojanje prava vlasništva i založnog prava na imovinskoj koristi ostvarenoj kaznenim djelom, te preuzimanjem i prenošenjem imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom u cilju prikrivanja i lažnog prikazivanja njezina nezakonita porijekla pomogli počinitelju kaznenog djela kojim je ostvarena imovinska korist da izbjegava kazneni progon, te oduzimanje imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom, a imovinska korist je velike vrijednosti,

IV okrivljena pravna osoba DOM PROJEKT ZG d.o.o. i XII okrivljena pravna osoba Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o.

- 2.) kaznenim djelima činjenično i zakonski opisanima pod točkom 1.) koje je počinio I okrivljeni Domagoj Žuraj, kao vlasnik i direktor te V okrivljena Štefica Vincek i VII okrivljeni Igor Vuković kao voditelji poslovanja IV okrivljene pravne osobe trgovačkog društva DOM PROJEKT ZG d.o.o, te IX okrivljeni Marko Vešligaj i X okrivljena Milena Maras kao vlasnici i

direktori te VII okrivljeni Igor Vuković kao voditelj poslovanja XII okrivljene pravne osobe Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o., pribavila drugima i to I okrivljenom Domagoju Žuraju, V okrivljenoj Štefici Vincek i VII okrivljenom Igoru Vukoviću protupravnu imovinsku korist u vidu vlasništva nad nekretninom upisnom kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, u zk.ul.br 1025, k.č.br 1186/1 k.o. Šestine, a na kojoj je nekretnini 1. lipnja 2020. izvršeno cijepanje čestice na **zkč.br. 1186/1** Šestinski trg, dvorište površine 521 m², garaža površine 60 m² i kuća Zagreb, Šestinski trg 9 površine 166 m², sveukupno površine 747 m², upisane u zk.ul.br. 1025 k.o. Šestine kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb i **zkč.br. 1186/9** Šestinski trg, dvorište površine 573 m², nadstrešnica površine 55 m², gospodarska zgrada (samoposlužna autopraonica) površine 114 m² i nadstrešnica površine 7 m², sveukupno površine 749 m², upisane u zk.ul.br. 108068 k.o. Šestine kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, točno neutvrđene vrijednosti ali svakako veće od 400.000,00 eura,

-p a da su time, I okrivljeni Domagoj Žuraj, V okrivljena Štefica Vincek, VII okrivljeni Igor Vuković pod točkom 1) počinili kazneno djelo protiv imovine – prijevarom iz članka 236. stavak 2. u vezi stavka 1. Kaznenog zakona (Narodne novine 125/2011, 144/2012, 56/2015, 61/2015, 101/2017, 118/2018, 126/2019, 84/2021, 14/2022, 114/2023, 36/2024, 136/2025 - dalje Kazneni zakon), kazneno djelo krivotvorenja – krivotvorenjem isprave – iz članka 278. stavak 1. i 3. Kaznenog zakona, te kazneno djelo protiv gospodarstva – pranje novca iz članka 265. stavak 2. i 5. Kaznenog zakona, II okrivljeni Ivica Hodak i III okrivljeni Ivan Kartelo pod točkom 1) počinili kazneno djelo protiv imovine – pomaganjem u prijevari iz članka 236. stavak 2. u vezi stavka 1. u vezi članka 38. Kaznenog zakona, II okrivljeni Ivica Hodak počinio kazneno djelo krivotvorenja – krivotvorenjem isprave – iz članka 278. stavak 1. i 3. Kaznenog zakona, te I okrivljeni Domagoj Žuraj, II okrivljeni Ivica Hodak, III okrivljeni Ivan Kartelo, V okrivljena Štefica Vincek, VI okrivljena Matea Jandrić, VII okrivljeni Igor Vuković, VIII okrivljena Ismeta Jozić, IX okrivljeni Marko Vešligaj, X okrivljena Milena Maras, XI okrivljena Ivana Stanić kazneno djelo protiv gospodarstva – pranje novca iz članka 265. stavak 2. i 5. Kaznenog zakona, a IV okrivljeno trgovačko društvo DOM PROJEKT ZG d.o.o. te XII okrivljeno trgovačko društvo Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o. su stjecanjem imovinske koristi za I okrivljenog Domagoja Žuraja, V okrivljenu Šteficu Vincek, VII okrivljenog Igora Vukovića na način opisan pod točkom 2) odgovorna zbog kaznenog djelo protiv imovine – prijevarom iz članka 236. stavak 2. u vezi stavka 1. Kaznenog zakona, kazneno djelo krivotvorenja – krivotvorenjem isprave – iz članka 278. stavak 1. i 3. Kaznenog zakona, te kazneno djelo protiv gospodarstva – pranje novca iz članka 265. stavak 1., 2. i 5. Kaznenog zakona u svezi članka 3. stavka 1. i 2. i članka 10. stavka 2. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela (Narodne novine broj 151/03, 100/07, 45/11 i 143/12, u daljnjem tekstu: ZOPOKD).

Predlažem da sud na temelju članka 557. a stavka 1. točke a) ZKP/08 produlji privremenu mjeru radi osiguranja oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom, koja je određena rješenjem suca istrage Županijskog suda u Zagrebu, broj Kir-t-299/2025 od 2. svibnja 2025., produljene rješenjem suca istrage Županijskog suda u Zagrebu, broj Kir-t-597/25 od 2.

listopada 2025. kojom se na temelju članka 557. a stavka 1. točke a) ZKP/08 radi osiguranja oduzimanja imovinske koristi pribavljene kaznenim djelom:

I.

zabranjuje se IV okrivljenom trgovačkom društvu DOM PROJEKT ZG d.o.o., OIB: 39542001044, Zagreb, Šestinski trg 9 da otuđi ili optereti:

-nekretninu označenu kao zkč.br. 1186/1 Šestinski trg, dvorište površine 521 m², garaža površine 60 m² i kuća Zagreb, Šestinski trg 9 površine 166 m², sveukupno površine 747 m², upisane u zk.ul.br. 1025 k.o. Šestine kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb

uz zabilježbu zabrane otuđenja i opterećenja naznačene nekretnine u zemljišnoj knjizi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb

II.

zabranjuje se XII okrivljenom trgovačkom društvu Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o., OIB: 13709024953, Zagreb, Šestinski trg 9, da otuđi ili optereti:

-nekretninu označenu kao zkč.br. 1186/9 Šestinski trg, dvorište površine 573 m², nadstrešnica površine 55 m², gospodarska zgrada (samoposlužna autopraonica) površine 114 m² i nadstrešnica površine 7 m², sveukupno površine 749 m², upisane u zk.ul.br. 108068 k.o. Šestine kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb

uz zabilježbu zabrane otuđenja ili opterećenja naznačene nekretnine u zemljišnoj knjizi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb.

Predlažem da sud na temelju članka 557. a stavka 1. točke a) ZKP/08 produlji privremenu mjeru radi osiguranja oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom, koja je određena rješenjem suca istrage Županijskog suda u Zagrebu, broj Kir-t-284/2026 od 27. travnja 2026., kojom se na temelju članka 557. a stavka 1. točke a) ZKP/08 radi osiguranja oduzimanja imovinske koristi pribavljene kaznenim djelom:

I

zabranjuje se X okrivljenoj Mileni Maras, OIB: 76560326779, Šestinski dol 140 b, Zagreb, otuđiti i opteretiti:

-nekretninu označenu kao zkč.br. 3896/1 Zvečaj, Livada površine 600 m², upisane u zk.ul.br. 109143, k.o. Remete kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb

uz zabilježbu zabrane otuđenja i opterećenja naznačene nekretnine u zemljišnoj knjizi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb.

Predlažem da sud produlji mjere opreza u odnosu na I okrivljenog Domagoja Žuraja određene rješenjem Županijskog suda u Zagrebu, broj Kir-1536/26 od 28. svibnja 2026. sukladno članku 98. stavku 2. točki 3. ZKP/08 i to obveze redovnog javljanja III PP Zagreb PUZ-a svakog prvog i trećeg ponedjeljka u mjesecu, počevši od 7. srpnja 2025., a sve u vezi s člankom 123. stavkom 1. točkom 3. ZKP/08.

Sukladno članku 77. stavku 1. KZ/11 u vezi s člankom 560. ZKP/08 podnosim

p r i j e d l o g

- a) da sud sukladno članku 77. stavku 1. KZ/11 u vezi s člankom 265. stavkom 9. KZ/11 te člankom 560. ZKP/08 u presudi kojom se IV okrivljena pravna osoba DOM PROJEKT ZG d.o.o., OIB: 39542001044, Šestinski trg 9, Zagreb proglašava odgovornom za kazneno djelo protiv imovine - prijevarom iz članka 236. stavka 2. u vezi sa stavkom 1. KZ/11, za kazneno djelo krivotvorenja - krivotvorenja isprave iz članka 278. stavka 1. i 3. KZ/11, te kazneno djelo protiv gospodarstva - pranje novca iz članka 265. stavak 1., 2. i 5. KZ/11 u vezi s člankom 3. stavka 1. i 2. i članka 10. stavka 2. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela (Narodne novine broj 151/03, 100/07, 45/11 i 143/12, u daljnjem tekstu: ZOPOKD) utvrdi i oduzme imovinska korist koju je IV okrivljena pravna osoba DOM PROJEKT ZG d.o.o. ostvarila tim kaznenim djelom na način da taj dio presude glasi:
- I. Utvrđuje se da je nekretnina označena kao zkč.br. 1186/1 Šestinski trg, dvorište površine 521 m², garaža površine 60 m² i kuća Zagreb, Šestinski trg 9 površine 166 m², sveukupno površine 747 m², upisana u zk.ul.br. 1025 k.o. Šestine kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb predstavlja imovinsku korist ostvarenu kaznenim djelom.
 - II. Utvrđuje se da je nekretnina označena kao zkč.br. 1186/1 Šestinski trg, dvorište površine 521 m², garaža površine 60 m² i kuća Zagreb, Šestinski trg 9 površine 166 m², sveukupno površine 747 m², upisana u zk.ul.br. 1025 k.o. Šestine kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb imovina Republike Hrvatske.
- b) da sud sukladno članku 77. stavku 1. KZ/11 u vezi s 265. stavkom 9. KZ/11 te člankom 560. ZKP/08 u presudi kojom se XII okrivljena pravna osoba Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o., OIB: 13709024953, Šestinski trg 9, Zagreb, Zagreb proglašava odgovornom za kazneno djelo protiv imovine - prijevarom iz članka 236. stavka 2. u vezi sa stavkom 1. KZ/11, za kazneno djelo krivotvorenja - krivotvorenja isprave iz članka 278. stavka 1. i 3. KZ/11, te kazneno djelo protiv gospodarstva - pranje novca iz članka 265. stavak 1., 2. i 5. KZ/11 u vezi s člankom 3. stavka 1. i 2. i

članka 10. stavka 2. ZOPOKD utvrdi i oduzme imovinska korist koju je XII okrivljena pravna osoba Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o. ostvarila tim kaznenim djelom na način da taj dio presude glasi:

- I. Utvrđuje se da je nekretnina označena kao zkč.br. 1186/9 Šestinski trg, dvorište površine 573 m², nadstrešnica površine 55 m², gospodarska zgrada (samouslužna autopraonica) površine 114 m² i nadstrešnica površine 7 m², sveukupno površine 749 m², upisane u zk.ul.br. 108068 k.o. Šestine kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb predstavlja imovinsku korist ostvarenu kaznenim djelom.
 - II. Utvrđuje se da je nekretnina označena kao zkč.br. 1186/9 Šestinski trg, dvorište površine 573 m², nadstrešnica površine 55 m², gospodarska zgrada (samouslužna autopraonica) površine 114 m² i nadstrešnica površine 7 m², sveukupno površine 749 m², upisane u zk.ul.br. 108068 k.o. Šestine kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb imovina Republike Hrvatske.
- c) da sud sukladno članku 77. stavku 1. KZ/11 u vezi s člankom 265. stavkom 9. KZ/11 te člankom 560. ZKP/08 u presudi kojom se X okrivljena Milena Maras, OIB: 76560326779 proglašava krivom za kazneno djelo pranja novca iz članka 265. stavka 2. i 5. KZ/11 utvrdi i oduzme imovinska korist koju je Milena Maras ostvarila tim kaznenim djelom na način da taj dio presude glasi:
- I. Utvrđuje se da nekretnina označena kao zkč.br. 3896/1 Zvečaj, Livada površine 600 m², upisana u zk.ul.br. 109143, k.o. Remete kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb predstavlja imovinsku korist ostvarenu kaznenim djelom.
 - II. Utvrđuje se da je nekretnina označena kao zkč.br. 3896/1 Zvečaj, Livada površine 600 m², upisana u zk.ul.br. 109143, k.o. Remete kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb imovina Republike Hrvatske.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Rješenje Grada Zagreba, Gradskog ureda za imovinskopravne poslove, Odjela za upravno pravne poslove Središnji odsjek, Klasa: UP/I-942-01/97-01/53, Urbroj: 251-18-31-06-99-12 od 14. siječnja 1999. (list 17-20 spisa),
2. Uvid u JRO MUP-a za Šteficu Mesarić (list 22 spisa),
3. Vlasnički list za zemljišnoknjižni uložak broj 1025, Šestine (list 23-26 spisa),
4. Prijedlog za uknjižbu prava vlasništva Ivica Hodaka od 4. studenog 2019. za nekretninu upisanu u zk.ul.br. 1025, k.o. Šestine (list 28 spisa),
5. Ugovor o doživotnom uzdržavanju između Ivica Hodaka i Štefice Mesarić od 2. veljače 2018. (list 29-31 spisa),
6. Preslika osobne iskaznice Ivica Hodaka (list 32 spisa),
7. Izvod iz Posjedovnog lista broj 1758, k.o. Šestine od 7. studenog 2019. (list 33 spisa),

8. Izvadak iz zk.ul.br. 1025, k.o. Šestine na dan 8. studenog 2019. (list 34-35 spisa),
9. Rješenje OGS Zagreb, Zemljišnoknjižni odjel broj Z-51554/2019 od 9. studenog 2019. (list 38-39 spisa),
10. Prijedlog za uknjižbu prava vlasništva u predmetu broj Z-53612/19 od 13. studenog 2019. za zk.ul.br. 1025, k.o. Šestine predlagatelja Ivana Kartela (list 41 spisa),
11. Nalog za uplatu sudske pristojbe platitelja Ivana Kartela (list 42 spisa),
12. Preslika osobne iskaznice Ivana Kartela (list 43 spisa),
13. Ugovor o kupoprodaji nekretnina između Ivice Hodaka i Ivana Kartela od 12. studenog 2019. (list 44-48 spisa),
14. Izvadak iz zk.ul.br. 1025, k.o. Šestine na dan 14. studenog 2019. (list 49 spisa),
15. Rješenje OGS Zagreb, Zemljišnoknjižni odjel broj Z-53612/2019 od 14. studenog 2019. (list 50-53 spisa),
16. Uvid u JRO MUP-a za Ivana Kartela (list 54 spisa),
17. Prigovor Ivana Kartela na rješenje broj Z-53612/2019 zaprimljen na OGS Zagreb, Zemljišnoknjižni odjel 25. ožujka 2020. (list 57 spisa),
18. Prigovor Ivana Kartela na rješenje broj Z-53612/2019 zaprimljen na OGS Zagreb, Zemljišnoknjižni odjel 31. ožujka 2020. (list 59 spisa),
19. Izvadak iz zk.ul.br. 1025, k.o. Šestine na dan 14. travnja 2020. (list 61 spisa),
20. Izvadak iz zk.ul.br. 1025, k.o. Šestine na dan 14. travnja 2020., Povijesni prikaz (list 62-63 spisa),
21. Rješenje OGS Zagreb, Zemljišnoknjižni odjel broj Z-15670/20 od 20. travnja 2020. (list 64-65 spisa),
22. Podnesak DOM PROJEKT ZG d.o.o. od 25. lipnja 2020. u predmetu Z-15670/20, OGS Zagreb, Zemljišnoknjižni odjel (list 69 spisa),
23. Podnesak DOM PROJEKT ZG d.o.o. od 25. lipnja 2020. u predmetu Z-15255/20, OGS Zagreb, Zemljišnoknjižni odjel (list 70 spisa),
24. Očitovanje javnog bilježnika Vesne Pučar uz ovjeru potpisa OV-18475/19 od 24. ožujka 2025. (list 124 spisa),
25. Prijedlog za uknjižbu prava vlasništva predlagatelja DOM PROJEKT ZG d.o.o. od 21. siječnja 2020. u predmetu Z-3500/22, OGS Zagreb, Zemljišnoknjižni odjel (list 132 spisa),
26. Kupoprodajni ugovor između Ivana Kartela i DOM PROJEKT ZG d.o.o. od 21. siječnja 2020. (list 133-134 spisa),
27. Preslika putovnice Domagoja Žuraja (list 136 spisa),
28. Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu broj Tt-20/1584-2 od 17. siječnja 2020. o osnivanju društva DOM PROJEKT ZG d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Šestinski trg 9 (list 137-140 spisa),
29. Rješenje OGS Zagreb, Zemljišnoknjižni odjel broj Z-3500/20 od 24. siječnja 2020. (list 144 spisa),
30. Namjenski ugovor o zajmu za kupnju nekretnine sklopljen između DOM PROJEKT ZG d.o.o. kao zajmoprimca i Igora Vukovića kao zajmodavca od 21. siječnja 2020. (list 156-160 spisa),
31. Prijedlog za uknjižbu založnog prava predlagatelja Igora Vukovića od 24. rujna 2020. u predmetu broj Z-41775/20 (list 164 spisa),
32. Namjenski ugovor o zajmu zajmoprimca DOM PROJEKT ZG d.o.o. i zajmodavca Igora Vukovića od 21. rujna 2020. (list 165-168 spisa),
33. Preslika osobne iskaznice Igora Vukovića (list 169 spisa),

34. Rješenje OGS Zagreb, broj Z-41775/20 od 5. listopada 2020. (list 170-171 spisa),
35. Vanjski uvid u JRO MUP za Igora Vukovića (list 173 spisa),
36. Namjenski ugovor zajmoprimca DOM PROJEKT ZG d.o.o. i zajmodavca Igora Vukovića od 22. listopada 2020. (list 177-180 spisa),
37. Namjenski ugovor zajmoprimca DOM PROJEKT ZG d.o.o. i zajmodavca Igora Vukovića od 22. listopada 2020. (list 182-185 spisa),
38. Brisovno očitovanje Igora Vukovića ovjereno kod javnog bilježnika Jasminke Vrba pod brojem OV-13738/24 od 24. rujna 2024. (list 187 spisa),
39. Namjenski ugovor zajmoprimca DOM PROJEKT ZG d.o.o. i zajmodavca Igora Vukovića od 22. listopada 2020. (list 189-192 spisa),
40. Uvid u JRO MUP za Igora Vukovića na dan 28. prosinca 2021. (list 194 spisa),
41. Rješenje OGS Zagreb broj Z-68460/21 od 28. prosinca 2021. (list 200-201 spisa),
42. Prijedlog Marka Gundića za predbilježbu prava vlasništva u predmetu OGS Zagreb broj Z-36926/20 od 26. kolovoza 2020. (list 203 spisa),
43. Preslika osobne iskaznice Marka Gundića (list 204-205 spisa),
44. Predugovor o kupoprodaji nekretnine između prodavatelja DOM PROJEKT ZG d.o.o. i kupca Marka Gundića od 25. kolovoza 2020. (list 206-209 spisa),
45. Podnesak Marka Gundića od 8. listopada 2020. u predmetu Z-36926/20, OGS Zagreb (list 212 spisa),
46. Rješenje OGS Zagreb, broj Z-36926/20 od 21. siječnja 2022. (list 213 spisa),
47. Rješenje OGS Zagreb, broj Z-36926/20 od 31. kolovoza 2020. (list 214 spisa),
48. Ugovor o kupoprodaji nekretnine prodavatelja DOM PROJEKT ZG d.o.o. i kupca SAMOUSLUŽNE AUTOPRAONICE ŠESTINE j.d.o.o. od 17. svibnja 2022. (list 215-218 spisa),
49. Prijavni list za zemljišnu knjigu za investitora DOM PROJEKT ZG d.o.o. (list 221-227 spisa),
50. Prijedlog za osiguranje novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini Općinskog građanskog državnog odvjetništva u Zagrebu (list 228-230 spisa),
51. Rješenje o osiguranju broj Ovr-2969/24 od 19. kolovoza 2024. Općinskog građanskog suda u Zagrebu (list 231-232 spisa),
52. Tužba Igora Vukovića protiv tuženika DOM PROJEKT ZG d.o.o. i SAMOUSLUŽNE AUTOPRAONICE ŠESTINE j.d.o.o. od 28. kolovoza 2024. (list 235-237 spisa),
53. Prijedlog za brisanje zabilježbe spora Igora Vukovića od 19. rujna 2024. ovjeren kod javnog bilježnika Sande Pandža pod brojem OV-7225/24 (list 238-239 spisa),
54. Tužba Igora Vukovića protiv tuženika Samouslužne autopraonice Šestine j.d.o. od 1. rujna 2024. (list 240-241 spisa),
55. Prijedlog Igora Vukovića radi zabilježbe hipotekarne tužbe od 18. rujna 2024. (list 242-243 spisa),
56. Rješenje OGS Zagreb, Zemljišnoknjižni odjel broj Z-44665/24 od 20. rujna 2024. (list 244-245 spisa),
57. Brisovno očitovanje Igora Vukovića za brisanje založnog prava u predmetima Z-48203/20 i Z-68460/21 u odnosu na zajmoprimca DOM PROJEKT ZG d.o.o., ovjeren pod brojem OV-7231/24 od 19. rujna 2024. kod javnog bilježnika Sande Pandža (list 255-257 spisa),

58. Ugovor o kupoprodaji nekretnine između Samoposlužne autopraonice Šestine j.d.o.o. i Samoposlužne autopraonice Leptirić d.o.o. od 31. listopada 2024. (list 258-262 spisa),
59. Zemljišnoknjižni izvadak broj 108068, k.o. Šestine na dan 20. veljače 2025. – povijesni prikaz (list 263-264 spisa),
60. Ugovor o kupoprodaji nekretnine između DOM PROJEKT ZG d.o.o. i SAMOPOSLUŽNE AUTOPRAONICE ŠESTINE j.d.o.o. od 17. svibnja 2022. (list 265-267 spisa),
61. Prijedlog Igora Vukovića radi zabilježbe spora protiv DOM PROJEKT ZG d.o.o. od 19. ožujka 2025. (list 273-274 spisa),
62. Potvrda o uplati pristojbe u iznosu od 16,59 eura od 21. ožujka 2025. (list 275 spisa),
63. Tužba Igora Vukovića protiv tuženika DOM PROJEKT ZG d.o.o. radi ništetnosti – uspostava ranijeg zk stanja od 19. ožujka 2025. (list 276-278 spisa),
64. Rješenje OGS Zagreb, broj Z-14899/205 od 21. ožujka 2025. o upisu zabilježbe spora (list 284-285 spisa),
65. Prijedlog Igora Vukovića radi brisanja zabilježbe spora od 2. travnja 2025. (list 286 spisa),
66. Rješenje OGS Zagreb, broj Z-17433/25 od 2. travnja 2025. (list 290-291 spisa),
67. Povijesni prikaz zk uložka broj 1025, k.o. Šestine na dan 30. travnja 2025. (list 293-299 spisa),
68. Izvadak iz zk uložka broj 1025, k.o. Šestine na dan 30. travnja 2025. (list 300-301 spisa),
69. Povijesni prikaz zk uložka broj 108068, k.o. Šestine na dan 30. travnja 2025. (list 302-304 spisa),
70. Dopis javnog bilježnika Melite Čondrić od 26. ožujka 2025. vezano za ovjeru broj OV-1752/18 od 23. ožujka 2018. (list 314 spisa),
71. Podatak iz knjige ovjera za broj OV-18475/19 javnog bilježnika Vesne Pučar za Ivicu Hodaka (list 317 spisa),
72. Podatak iz knjige ovjera za broj OV-384/20 javnog bilježnika Alena Juroša za Ivana Kartela (list 328-329 spisa),
73. Izvadak iz sudskog registra za DOM PROJEKT ZG d.o.o. (list 330-333 spisa),
74. Rješenje OGS Zagreb, broj Z-23508/25 od 6. svibnja 2025. (list 336-337 spisa),
75. Prijedlog za uknjižbu založnog prava predlagatelja Samoposlužne autopraonice Leptirić d.o.o. za zk uložak broj 108068, k.o. Šestine (list 338 spisa),
76. Ugovor o zajmu zajmodavca Milene Maras i zajmoprimca Samoposlužne autopraonice Leptirić d.o.o. od 1. studenog 2024. ovjeren kod javnog bilježnika Jasminke Vrba pod brojem OV-3884/25 od 17. ožujka 2025. (list 339-341 spisa),
77. Rješenje OGS Zagreb, broj Z-13776/25 od 18. ožujka 2025. (list 342-343 spisa),
78. Prijedlog za uknjižbu založnog prava predlagatelja Samoposlužne autopraonice Leptirić d.o.o. od 17. ožujka 2025. (list 344 spisa),
79. Ugovor o zajmu Milene Maras i zajmoprimca Samoposlužne autopraonice Leptirić d.o.o. od 1. veljače 2025. ovjeren kod javnog bilježnika Jasminke Vrba pod brojem OV-3885/25 od 17. ožujka 2025. (list 345-347 spisa),

80. Rješenje OGS Zagreb, broj Z-13778/25 od 6. svibnja 2025. (list 348-349 spisa),
81. Prijedlog za uknjižbu založnog prava predlagatelja DOM PROJEKT ZG d.o.o. od 31. ožujka 2025. (list 350 spisa),
82. Sporazum o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama između Ivane Stanić kao predlagatelja osiguranja, Mateje Jandrić kao dužnika i DOM PROJEKT ZG d.o.o. kao protivnika osiguranja od 31. ožujka 2025. (list 351-353 spisa),
83. Izvadak iz zk uloška broj 1025, k.o. Šestine na dan 31. ožujka 2025. (list 354-355 spisa),
84. Potvrda javnog bilježnika Kristiana Hukelja broj OV-2808/25 od 31. ožujka 2025. (list 357 spisa),
85. Rješenje OGS Zagreb, broj Z-16948/25 od 1. travnja 2025. (list 358-359 spisa),
86. Zapisnik o pretrazi osobe Ivica Hodaka Službe općeg kriminaliteta od 1. svibnja 2025. (list 367-369 spisa),
87. Oglas agencije Eurovilla o prodaji luksuzne vile s bazenom na Šestinama (list 370-371 spisa),
88. Izvadak iz registra stvarnih vlasnika za DOM PROJEKT ZG d.o.o. (list 535 spisa),
89. Zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora I. PP Zagreb od 27. prosinca 2023. (list 598-602 spisa),
90. Zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora od 1. svibnja 2025. (list 650-653 spisa),
91. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 01175677 od 1. svibnja 2025. (list 654 spisa),
92. Zapisnik o pretrazi osobe od 1. svibnja 2025. (list 657-659 spisa),
93. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 01175676 od 1. svibnja 2025. (list 660 spisa),
94. Zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa od 3. lipnja 2025. (list 667-669 spisa),
95. Zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora od 19. veljače 2025. (list 672-674 spisa),
96. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 00284876 od 19. veljače 2025. (list 675 spisa),
97. Zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora od 19. veljače 2025. (list 677-679 spisa),
98. Zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa od 20. veljače 2025. (list 681-684 spisa),
99. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 00284877 od 20. veljače 2025. (list 685 spisa),
100. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 00284878 od 20. veljače 2025. (list 686 spisa),
101. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 00284879 od 20. veljače 2025. (list 687 spisa),
102. Ugovor o prijenosu poslovnog udjela između Josipa Devčića i Ismete Jozić za društvo Samouslužna autopraonica Šestine j.d.o.o. od 17. listopada 2024. pod brojem OV-7084/24 javnog bilježnika Medine Karahasanović (list 699-701 spisa),
103. Potvrda javnog bilježnika o članovima društva (list 703-705 spisa),
104. Izjava Ismete Jozić od 17. listopada 2024. (list 706-708 spisa),

- 105.Rješenje OGS Zagreb, broj Z-28433/22 od 7. lipnja 2022. (list 709 spisa),
- 106.Zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa od 9. prosinca 2025. (list 721-723 spisa),
- 107.Izvešće o izvršenom pregledu sadržaja mobilnog uređaja i SIM kartica od 16. prosinca 2025. (list 726-733 spisa),
- 108.Zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa od 21. veljače 2025. (list 737-744 spisa),
109. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 00284880 od 21. veljače 2025. (list 800 spisa),
- 110.Zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora od 31. listopada 2025. (list 891-894 spisa),
- 111.Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 00234709 od 31. listopada 2025. (list 895 spisa),
- 112.Zapisnik o ispitivanju okrivljenika Marka Vešligaja od 25. srpnja 2025. s DVD snimkom ispitivanja (list 918-921 spisa),
- 113.Zapisnik o ispitivanju okrivljene Ismete Jozić od 16. srpnja 2025. s DVD snimkom ispitivanja (list 925-927 spisa),
- 114.Zapisnik o ispitivanju okrivljene Mateje Jandrić od 18. srpnja 2025. s DVD snimkom ispitivanja (list 931-933 spisa),
- 115.Zapisnik o ispitivanju okrivljene Milene Maras od 21. srpnja 2025. s DVD snimkom ispitivanja (list 936-938 spisa),
- 116.Zapisnik o ispitivanju okrivljene Ivane Stanić od 22. srpnja 2025. s DVD snimkom ispitivanja (list 942-943 spisa),
- 117.Zapisnik o ispitivanju okrivljene Štefice Vincek od 10. srpnja 2025. s DVD snimkom ispitivanja (list 947-949 spisa),
- 118.Zapisnik o ispitivanju okrivljene Milene Maras od 13. studenog 2025. s DVD snimkom ispitivanja (list 956-958 spisa),
- 119.Zapisnik o ispitivanju okrivljenika Igora Vukovića od 19. prosinca 2025. s DVD snimkom ispitivanja (list 963-966 spisa),
- 120.Zapisnik o prvom ispitivanju predstavnika okrivljenika pravne osobe DOM PROJEKT ZG d.o.o. od 13. lipnja 2025. (list 973-976 spisa),
- 121.Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Ivana Kartela od 6. lipnja 2025. s DVD snimkom ispitivanja (list 981-984 spisa),
- 122.Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Ivica Hodaka od 2. svibnja 2025. s DVD snimkom ispitivanja (list 989-992 spisa),
- 123.Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Domagoja Žuraja od 2. svibnja 2025. s DVD snimkom ispitivanja (list 997-1000 spisa),
- 124.Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Ivica Hodaka sukladno članku 208 a ZKP/08 s DVD snimkom ispitivanja od 1. svibnja 2025. (list 1006-1008 spisa),
- 125.Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Domagoja Žuraja sukladno članku 208 a ZKP/08 od 1. svibnja 2025. s DVD snimkom ispitivanja (list 1012-1013 spisa),
- 126.Dopis Kaznionice u Glini u vezi prekida izdržavanja kazne Igora Vukovića od 30. siječnja 2026. (list 1014 spisa),
- 127.Dopis Gradskog ureda za opću upravu i imovinsko-pravne poslove Grada Zagreba od 15. svibnja 2025. (list 1016 spisa),
128. Podatak iz JRO za Mateu Jandrić (list 1017 spisa),
- 129.Izvadak iz matice rođenih za Domagoja Žuraja (list 1023 spisa),
- 130.Izvadak iz matice rođenih za Mateu Jandrić (rođ. Vincek), (list 1024 spisa),
- 131.Izvadak iz matice rođenih za Ismetu Jozić (rođ. Balčinović), (list 1025 spisa),
- 132.Izvadak iz matice rođenih za Marka Vešligaja (list 1026 spisa),

- 133.Izvadak iz matice rođenih za Domagoja Žuraja (list 1027 spisa),
- 134.Izvadak iz matice rođenih za Tanju Vincek (list 1028 spisa),
- 135.Izvadak iz matice vjenčanih za Ivanu Stanić (list 1030 spisa),
- 136.Izvadak iz matice vjenčanih za Igora Vukovića i Šteficu Vincek (list 1031 spisa),
- 137.Izvadak iz matice rođenih za Luciju Maras (list 1033 spisa),
- 138.Izvadak iz matice rođenih za Katju Nagush Maras (list 1034 spisa),
- 139.Rješenje OGS Zagreb, broj Ob-2244/24 od 9. listopada 2024. (list 1038-1040 spisa),
- 140.Tužba Igora Vukovića radi utvrđenja bračne stečevine od 3. rujna 2024. (list 1061-1062 spisa),
- 141.Prijedlog Igora Vukovića radi zabilježbe spora od 3. rujna 2024. (list 1063-1064 spisa),
- 142.Izvadak iz matice vjenčanih za Darka Jandrića (list 1066 spisa),
- 143.Izvadak iz matice vjenčanih za Darka Jandrića i Mateu Vincek (list 1067 spisa),
- 144.Dokumentacija Trgovačkog suda u Zagrebu vezano za osnivanje trgovačkog društva Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o. (list 1084-1108 spisa),
145. Dokumentacija Trgovačkog suda u Zagrebu vezano za trgovačko društvo Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o. (list 1110-1128 spisa),
146. Dokumentacija Trgovačkog suda u Zagrebu vezano za trgovačko društvo Samoposlužna autopraonica Šestine j.d.o.o. (list 1130-1213 spisa),
- 147.Dokumentacija Trgovačkog suda u Zagrebu vezano za trgovačko društvo DOM PROJEKT ZG d.o.o. (list 1215-1274 spisa),
- 148.Dokumentacija Trgovačkog suda u Zagrebu vezano za trgovačko društvo Nunc vita d.o.o. (list 1276-1329 spisa),
- 149.Dokumentacija Trgovačkog suda u Zagrebu za trgovačko društvo Joker d.o.o. (list 1336-1406 spisa),
- 150.Presude u kaznenim i građanskim postupcima protiv okrivljenika (list 1408-1790 spisa),
- 151.Dokumentacija Financijske agencije za trgovačka društva Samoposlužna autopraonica Šestine j.d.o.o., DOM PROJEKT ZG d.o.o., te Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o. (list 2089-2378 spisa),
- 152.Elektronički zapis o vlasništvu vozila za Milenu Maras (list 2379-2380 spisa),
- 153.Uvid u evidencije Porezne uprave za Ivicu Hodaka za 2019., 2020., 2021., 2022., 2023., 2024. (list 2381-2400 spisa),
- 154.Podatci iz informacijskog sustava za Ivicu Hodaka o vlasništvu nekretnina i vozila (list 2401-2402 spisa),
- 155.Podatci iz informacijskog sustava za Ivana Kartela o vlasništvu nekretnina i vozila te visini dohotka od 2018. do 2024. (list 2403-2422 spisa),
- 156.Povijesni izvadak iz sudskog registra za DOM PROJEKT ZG d.o.o. (list 2423-2425 spisa),
- 157.Rješenje OGS Zagreb, broj Z-43546/20 od 5. listopada 2020. (list 2446-2447 spisa),
- 158.Povijesni izvadak iz sudskog registra za Samoposlužnu autopraonicu Šestine j.d.o.o. (list 2453-2455 spisa),
- 159.Prijedlog za uknjižbu prava vlasništva Samoposlužne autopraonice Šestine j.d.o.o. za zk uložak broj 108068, k.o. Šestine (list 2456 spisa),

160. Izvadak iz sudskog registra za Samouslužnu autopraonicu Šestine j.d.o.o. (list 2457-2459 spisa),
161. Podatci iz informacijskog sustava za Domagoja Žuraja o vlasništvu nekretnina i vozila te visini dohotka od 2018. do 2024. (list 2467-2488 spisa),
162. Rješenje OGS Zagreb, broj Z-53040/24 od 5. studenog 2024. (list 2495-2496 spisa),
163. Podatci iz informacijskog sustava za Marka Vešligaja o vlasništvu nekretnina i vozila te visini dohotka od 2018. do 2024. (list 2499-2515 spisa),
164. Podatci iz informacijskog sustava za Ismetu Jozić o vlasništvu nekretnina i vozila te visini dohotka od 2018. do 2024. (list 2516-2533 spisa),
165. Prijedlog Igora Vukovića radi zabilježbe spora od 5. rujna 2024. (list 2534-2536 spisa),
166. Rješenje OGS Zagreb, broj Z-42565/24 od 14. rujna 2024. (list 2539-2540 spisa),
167. Izvadak iz zemljišne knjige za zk uložak 2094, k.o. Zlatar za Ivanu Stanić (list 2553-2554 spisa),
168. Podatci iz informacijskog sustava za Ivanu Stanić o vlasništvu nekretnina, vozila te visini dohotka od 2019. do 2024. (list 2555-2571 spisa),
169. Ugovor o zajmu između zajmodavca Milene Maras i zajmoprimca Samoposlužne autopraonice Leptirić d.o.o. od 1. studenog 2024. (list 2572-2575 spisa),
170. Izvadak iz zemljišnih knjiga za uložak broj 109143, k.o. Remete – povijesni prikaz na dan 30. travnja 2025. (list 2576-2579 spisa),
171. Podatci iz informacijskog sustava za Milenu Maras o vlasništvu vozila te visini dohotka od 2019. do 2024. (list 2591-2603 spisa),
172. Povijesni prikaz za zk uložak broj 2004, k.o. Grad Zagreb (list 2607-2616 spisa),
173. Povijesni prikaz za zk. uložak broj 2124, k.o. Kruševo (list 2617-2620 spisa),
174. Povijesni prikaz za zk. uložak broj 46, k.o. Lovrečan (list 2621-2626 spisa),
175. Financijski izvještaji za trgovačko društvo Nunc vita d.o.o. za 2024. (list 2629-2641 spisa),
176. Povijesni prikaz za zk. uložak broj 4663, k.o. Remete (list 2642-2644 spisa),
177. Povijesni prikaz za zk. poduložak broj 496, uložak 4, knjiga PU Osijek (list 2645-2646 spisa),
178. Podatci Erste & Steiermärkische Bank d.d. za trgovačka društva DOM PROJEKT ZG d.o.o., SAMOPOSUŽNA AUTOPRAONICA ŠESTINE j.d.o.o. i SAMOPOSUŽNA AUTOPRAONICA LEPTIRIĆ d.o.o. (list 2648-2790 spisa),
179. Ugovor o kupoprodaji nekretnine između prodavatelja Raula Lindija i Stefanije Lindi i kupca Milene Maras od 21. siječnja 2025. (list 2956-2962 spisa),
180. Prijedlog za uknjižbu založnog prava od 12. studenog 2025. za zk uložak broj 109143, k.o. Remete (list 2969 spisa),
181. Ugovor o zasnivanju založnog prava između Grada Zagreba kao založnog vjerovnika i Milene Maras kao založnog dužnika od 12. studenog 2025. (list 2970-2973 spisa),
182. Proračun troškova komunalnog doprinosa (list 2974-2976 spisa),

183. Izvadak iz zemljišne knjige za zk uložak broj 109143, k.o. Remete na dan 12. studenog 2025. (list 2977 spisa),
184. Rješenje OGS Zagreb, broj Z-58681/25 od 12. studenog 2025. (list 2978-2979 spisa),
185. Prijepis posjedovnog lista broj 5936 (list 2989 spisa),
186. Izvod iz katastarskog plana (list 2990-2991 spisa),
187. Podatci o investitoru građevine na kč.br. 3896/1, k.o. Remete, te fotografije građevine (list 3026-3042 spisa),
188. Ugovor o posredovanju u prodaji nekretnine između Eurovilla d.o.o. i DOM PROJEKT ZG d.o.o. od 21. listopada 2024. (list 3120-3122 spisa),
189. Oglas za prodaju nekretnine (list 3128 spisa),
190. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Gorana Rajića od 20. ožujka 2026. (list 3195-3196 spisa),
191. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Josipa Devčića od 23. ožujka 2026. (list 3198-3199 spisa),
192. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Ilije Jerkovića od 24. ožujka 2026. (list 3200-3201 spisa),
193. Zapisnik o prvom ispitivanju predstavnika okrivljene pravne osobe Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o. (list 3232-3235 spisa),
194. Izlist prometa po računu Ante Ćosića (list 3260-3299 spisa),
195. Izlist prometa za DOM PROJEKT ZG d.o.o. na DVD mediju (list 3300 spisa),
196. Izlist prometa po računu Milene Maras (list 3301-3340 spisa),
197. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Marije Okopni od 29. travnja 2026. (list 3345-3346 spisa),
198. Izvješće Službe općeg kriminaliteta o analizi prometa po računima od 12. svibnja 2026. (list 3347 spisa),
199. Izvješće o izvršenom pregledu sadržaja mobilnog uređaja Petra Jožića od 22. siječnja 2026. Službe općeg kriminaliteta (list 3353-3356 spisa),
200. Izvješće Porezne uprave od 2. svibnja 2025. (list 3360-3379 spisa).

To su ujedno dokazi koje namjeravam izvesti na raspravi.

O b r a z l o ž e n j e

Na temelju rezultata provedene istrage te dokaza navedenih pod točkama od 1. do 200. optužnice smatram da proizlazi osnovana sumnja da su I okrivljeni Domagoj Žuraj, II okrivljeni Ivica Hodak, III okrivljeni Ivan Kartelo, IV okr. pravna osoba DOM PROJEKT ZG d.o.o., V okrivljena Štefica Vincek, VI okrivljena Matea Jandrić, VII okrivljeni Igor Vuković, VIII okrivljena Ismeta Jožić, IX okrivljeni Marko Vešligaj, X okrivljena Milena Maras, XI okrivljena Ivana Stanić te XII okrivljena pravna osoba Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o. počinili kaznena djela prijevare iz članka 236. stavka 2. i dr. KZ/11 na način kako se to terete točkom 1. i 2. optužnice.

Naime, policijski službenici PU zagrebačke Službe općeg kriminaliteta proveli su kriminalističko istraživanje nad osumnjičenima Ismetom Jožić, Petrom Jožićem, Igorom Vukovićem i Jasminom Špoljarićem zbog osnova sumnje da su počinili kaznenog djelo prijevare iz članka 236. st. 2. KZ/11 protiv kojih su podnesena posebna izvješća, te protiv kojih je podignuta optužnica broj KO-DO-850/26 pred Općinskim kaznenim sudom u Zagrebu. Prilikom provođenja kriminalističkog

istraživanja u navedenom predmetu (KO-DO-850/26, ranije Kis-DO-66/25) provođenjem dokazne radnje pretrage pokretne stvari, osobnog vozila marke Land Rover, reg. oznaka ZG 2613-JD temeljem naloga Županijskog suda u Zagrebu, Poslovni broj 13-Kir-t-123/2025. od 18. veljače 2025. kojim se koristio okrivljeni Igor Vuković pronađeni su ugovori o kupoprodaji nekretnine između TD Samouslužne autopraonice Šestine j.d.o.o. i TD Samoposlužne autopraonice Leptirić d.o.o., ugovor o prodaji nekretnine između prodavatelja TD Dom projekt Zg d.o.o. i kupca Samouslužne autopraonice Šestine j.d.o.o. sve za nekretninu na adresi u Zagrebu, Šestinski trg br. 9, a koja je u zemljišnoknjižnim knjigama označena kao ZK uložak br. 1025, koja se sastoji od kat.č.br 1186/1, K.O. Šestine, te su proveli kriminalističko istraživanje vezno uz postojanje sumnje na zakonitost stečene nekretnine, a obzirom je ovo državno odvjetništvo donijelo rješenje o provođenju istrage broj Kis-Do-66/25 protiv I okrivljene Ismete Jozić, II okrivljenog Petra Jozić i III okrivljenog Igora Vukovića zbog kaznenih djela prijevare iz članka 236. st. 2. KZ/11, a vezano uz prijevorno prodaju nekretnine koja nije bila u njihovom vlasništvu.

Nadalje, nastavno na podatke prikupljene kriminalističkim istraživanjem ovo državno odvjetništvo je provelo e-izvide, na način da je pribavilo povijesni zk izvadak za nekretninu koja je bila u vlasništvu pok. Štefice Mesarić, izvadak iz JRO MUP-a za pok. Šteficu Mesarić, zatim je provelo imovinske izvide u odnosu na I okrivljenika Domagoja Žuraja, II okrivljenika Ivica Hodaka i III okrivljenika Ivana Kartela (pribavilo podatke o računima, prihodima, nekretninama i pokretninama osumnjičenika), zatim je putem e-izvida izvršilo uvid u spis Z-42565/24, Z-28433/22, te pribavilo dokumentaciju iz navedenog spisa, te povijesne izvratke iz sudskog registra za društvo DOM PROJEKT ZG d.o.o., Samouslužna autopraonica Šestine j.d.o.o. te Samoposlužna autopraonica Leptirić j.d.o.o.

Ispitan u svojstvu okrivljenika I okrivljeni Domagoj Žuraj naveo je kako želi iznijeti obranu, ali ne želi odgovarati na pitanja zamjenice državnog odvjetnika. U svojoj obrani je naveo kako se ne osjeća krivim, kako su vidjeli spornu nekretninu oglašenu u oglasniku Njuškalo, kako su kontaktirali broj na oglasu, te im se javio Ivan Kartelo. Ivan Kartelo im je pokazao nekretninu, te su je odlučili kupiti. Kod javnog bilježnika su potpisali Ugovor o kupoprodaji. Ne poznaje Ivicu Hodaka i Šteficu Mesarić, A Ivana Kartela nakon toga više nije vidio. Vanbračna supruga mu je preminula, samohran je otac, te se po izlasku iz zatvora zaposlio.

Ispitan u svojstvu osumnjičenika I okrivljeni Domagoj Žuraj nije iznosio obranu.

Ispitan u svojstvu osumnjičenika i u svojstvu okrivljenika Ivica Hodak naveo je kako je u to vrijeme bio teškog imovnog stanja, nije imao gdje spavati, te mu se krajem 2019. javio Stipe Vuković, prijatelj iz Njemačke, koji mu je ponudio srediti neku kombinaciju da zaradi neke novce da se radi o lakoj fori da zaradi novac, te da nije ništa opasno. Tada je bio u jako lošem stanju, imao je oko 60 kila, bio je lošem psihičkom, fizičkom i financijskom stanju nije imao gdje spavati spavao je kod prijatelja, pa je prihvatio. Nakon nekog vremena ga je ponovno nazvao taj prijatelj i rekao kako će do njega doći jedna osoba nadimka „Buco“. Na putu do javnog bilježnika rečenu mu je da treba poslužiti kao privremeni vlasnik nekretnine neke kućice u Zagorju, jer je vlasnica zdravstveno spriječena. Rekao mu je da samo opušteno idu kod javnog bilježnika, te je tada i dobio na uvid neku dokumentaciju iz koje mu se činilo da je privremeni vlasnik. S „Bucom“ je bila još jedna osoba. Vozili

su se u novom žutom Peugeotu 308, no ne može se sjetiti kako te osobe izgledaju. Odveli su ga kod javnog bilježnika, te je tamo potpisao neke papire i to je bilo to. Obećano mu je za to 3.000,00 eura, te se on nadao zaraditi. Kod javnog bilježnika je bila osoba nadimka „Buco“, prijatelj od Stipe je bio s njim, ali njega više ne bi mogao prepoznati. Ponovno se našao s njim, kada mu je Bucu rekao da su završili s vlasništvom, te ga ponovno odveo kod javnog bilježnika i tada je bila jedna osoba s Bucom, kod javnog bilježnika je nešto potpisao, a nakon toga mu je Bucu dao mu 2.000,00 eura. Tada je bio u lošem stanju, nije bio zaposlen. Kasnije kada je 2021/2022 podnio zahtjev za naknadu za branitelje, u CZSS Novi Zagreb mu je djelatnica rekla da je on bio vlasnik nekretnine vlasništvo 400.000,00 eura, te da ima neplaćen porez u iznosu od oko 90.000,00 eura te da je porezna zadužila i njega i Ivana Kartela kao kupca nekretnine za navedeni porez. Njemu ta kupoprodajna cijena nije plaćena, Naveo je kako, a vezano uz ugovor o doživotnom uzdržavanju, nikada nije bio na toj adresi u Šestinama, te nikada nije upoznao niti vidio Šteficu Mesarić niti je s njom sklopio ugovor o doživotnom uzdržavanju, a da se na ugovoru o doživotnom uzdržavanju ne nalazi njegov potpis. Na ugovor o kupoprodaji s Ivanom Kartelom nalazi se njegov potpis.

Ispitan u svojstvu okrivljenika Ivan Kartelo nije iznosio obranu.

Predstavnik IV okrivljene pravne osobe DOM PROJEKT ZG d.o.o. se branio šutnjom.

Ispitana u svojstvu okrivljene Štefica Vincek nije iznosila obranu.

Ispitana u svojstvu okrivljenika Matea Jandrić nije iznosila obranu.

Ispitan u svojstvu okrivljenika Igor Vuković je naveo da se ne smatra krivim, da je Domagoj Žuraj od njegove bivše supruge Štefice Vincek, zet, te mu je u više navrata posudio iznose novca, za što postoji pisani trag u vidu hipoteke, te mu je posudio novce za kupnju kuće i renovaciju, pošteno su mu vratili novce, te je obrisao hipoteku s vlasničkog lista.

Ispitana u svojstvu okrivljene Ismeta Jozić nije iznosila obranu.

Ispitan u svojstvu okrivljenika Marko Vešligaj u svojoj obrani je naveo kako nije znao niti mogao znati da je nekretnina stečena na ilegalni način, dok je pravni posao koji je sklopio s Ismetom Jozić je stvarni pravni posao, a ne fiktivan. Nakon toga više nije iznosio obranu niti odgovarao na pitanja.

Ispitana u svojstvu okrivljene Milena Maras u svojoj je obrani navela kako se ne smatra krivom za kazneno djelo za koje se tereti. Poznaje samo Igora Vukovića i Marka Vešligaja te nije imala nikakvih saznanja za kazneno djelo za koje se tereti. Nakon toga nije iznosila obranu niti odgovarala na pitanja.

Ispitana u svojstvu okrivljene Ivana Stanić u svojoj obrani je navela kako se ne osjeća krivom, ne poznaje osobe koje su navedene u pouci u pravima, ne zna tko su one, nije ih upoznala. Njihov obiteljski prijatelj Ilija Jerković zamolio je njezinu mužu, a njezin muž nju da sklope taj ugovor ili ugovore. Nema nikakva druga saznanja jer ne zna te ljude i ne zna kako izgledaju.

Predstavnik XII okrivljene pravne osobe Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o. se branio šutnjom.

Uvidom u izvratke iz matičnih knjiga utvrđeno je kako su V okrivljena Štefica Vincek i VII okrivljeni Igor Vuković sklopili brak 12. veljače 2019., a koji brak je razveden 28. prosinca 2024., presudom Općinskog građanskog suda u Zagrebu, broj Ob-20244/24 od 9. listopada 2024. Brak je sklopljen u Glini, a svjedoci su bili Ljiljana Barišić i Lovro Utrobičić. Nadalje, iz dopisa Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprave za zatvorski sustav i probaciju od 30. siječnja 2026. proizlazi kako je VII okrivljeni Igor Vuković bio u bijegu s izdržavanja kazne zatvora u vremenu od 6. listopada 2019. do 30. ožujka 2021. Iz zapisnika o prvom ispitivanju u svojstvu okrivljenika, te ovjerene izjave koju je dala X okrivljena Milena Maras proizlazi kako je VII okrivljeni Igor Vuković trenutno u izvanbračnoj zajednici s X okrivljenom Milenom Maras s kojom ima zajedničko dijete.

Nadalje, utvrđeno je kako je V okrivljena Štefica Vincek majka VI okrivljene Mateje Jandrić (djevojački Vincek) i pok. Tanje Vincek. VI okrivljena Matea Jandrić je sklopila brak sa Darkom Jandrićem, s kojim ima dvoje djece. Nadalje, I okrivljeni Domagoj Žuraj i pok. Tanja Vincek roditelji su mlt Vite Vinceka Žuraja.

Nadalje, uvidom u kazneni predmet ovog državnog odvjetništva broj KO-DO-850/2026 proizlazi kako VII okrivljeni Igor Vuković preko Petra Jozića poznaje njegovu majku, ovdje VIII okrivljenu Ismetu Jozić, koja je 30. listopada 2024. u svrhu realizacije kaznenog djela pranja novca preuzela poslovne udjele društva Samouslužna autopraonica Šestine d.o.o. kako bi s IX okrivljenim Markom Vešligajem, kao direktorom društva Samoposlužna autopraonica Leptirić j.d.o.o. sklopila fiktivni ugovor o kupoprodaji kojim je nekretninu u vlasništvu navedenog društva prenijela na treće društvo, stvarajući privid legalnog stjecanja i prenošenja navedene nekretnine. Nadalje, iz računa društava DOM PROJEKT ZG d.o.o. je vidljivo da su na račun vršene uplate IX okrivljenog Marka Vešligaja.

Iz navedenog, dakle proizlazi kako su u inkriminirano vrijeme V okrivljena Štefica Vincek i VII okrivljeni Igor Vuković jedno dulje vrijeme bili supružnici, I okrivljeni Domagoj Žuraj zet, a VI okrivljena Matea Jandrić, kćer V okrivljene Štefice Vincek, a iz čega proizlazi zaključak kako su navedene osobe bile u bliskim odnosima i članovi obitelji, te se sve osobe u određenom dijelu inkriminiranog razdoblja pojavljuju kao vlasnici nekretnine na adresi u Zagrebu, Šestinski trg 9. Dok je VII okrivljeni Igor Vuković poznavao IX okrivljenog Marka Vešligaja i VIII okrivljenu Ismetu Jozić, a sve prije no što su isti sklopili ugovor o kupoprodaji prijevarno stečene nekretnine. Nadalje, X okrivljena Milena Maras, je izvanbračna supruga VII okrivljenog Igora Vukovića, a za koje vrijeme je VII okrivljeni Igor Vuković veći dio 2024. bio u istražnom zatvoru, nakon čega je od veljače 2025. bio u bijegu s izdržavanja kazne zatvora, sve do 31. listopada 2025. od kada se ponovno nalazi u istražnom zatvoru. Nadalje, vidljivo je kako su poslovni udjeli IV okrivljenog društva DOM PROJEKT ZG d.o.o. i XII okrivljenog društva Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o. preneseni na VI okrivljenu Mateu Jandrić i X okrivljenu Milenu Maras bez ikakve naknade, iako su navedena društva upisana kao vlasnici vrijednih nekretnina.

Uvidom u zemljišnoknjižni predmet Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Z-42565/2024 utvrđeno je kako se u istom nalazi tužba koju je Igor Vuković 3. rujna 2024. u svojstvu tužitelja podnio Općinskom građanskom sudu u Zagrebu protiv 1. tuženika DOM PROJEKT ZG d.o.o. i 2. tuženika Samouslužne autopraonice Šestine j.d.o.o. radi ništetnosti, a u kojoj se navodi kako je direktor tuženika znao da je vlasništvo tuženika nad nekretninama na k.č.br. 1186/1 i 1186/9 k.o. Šestine krivotvoreno budući da je sam organizirao falsificiranje ugovora o doživotnom uzdržavanju sa Šteficom Mesarić, te da novac za kupnju nikada nije isplaćen.

Iz navedenog proizlazi kako su I okrivljeni Domagoj Žuraj i VII okrivljeni Igor Vuković imali svijest da je navedena nekretnina u Šestinama stečena prijevornim radnjama i da predstavlja imovinsku korist stečenu kaznenim djelom, a navedeno zbog međusobnih odnosa nije moglo ostati nepoznato ni V okrivljenoj Štefici Vincek niti VI okrivljenoj Mateji Jandrić, odnosno X okrivljenoj Mileni Maras, sadašnjoj izvanbračnoj supruzi VII okrivljenog Igora Vukovića. Ovo prvenstveno iz razloga što niti jedan od okrivljenika nije imao legalna financijska sredstva potrebna za stjecanje navedene nekretnine, odnosno da u gotovini daju zajam u novcu od nekoliko stotina tisuća eura, a imajući u vidu da okrivljenici nisu imali prihode dostatne za navedeno, niti su imali imovinu prodajom koje su mogli pribaviti gotov novac, pri čemu su I okrivljeni Domagoj Žuraj i VII okrivljeni Igor Vuković osobe koje su kazneno osuđivane, te protiv kojih su vođeni kazneni postupci. Nadalje, VII okrivljeni Igor Vuković je većinu inkriminiranog vremena bio lišen slobode, osim što se u dva navrata dulji vremenski period nalazio u bijegu s izdržavanja kazne zatvora i to od 6. listopada 2019. do 30. ožujka 2021. te od veljače 2025. do 31. listopada 2025.

Nadalje, VII okrivljeni Igor Vuković je poznavao VIII okrivljenu Ismetu Jozić i IX okrivljenog Marka Vešligaja, te istima nije mogla ostati nepoznata fiktivnost ugovora koje sklapaju, te da su istim ugovorima oni samo fiktivni vlasnici navedene nekretnine, dok su VII okrivljeni Igor Vuković, V okrivljena Štefica Vincek i I okrivljeni Domagoj Žuraj pravi vlasnici navedene prijevarom stečene nekretnine, te da ustvari njihove radnje služe prikrivanju njihova vlasništva na nezakonito stečenoj imovini, te služe podjeli navedene imovine između stvarnih vlasnika. Na navedeno ukazuje i činjenica da je poslovne udjele društva Samoposlužna autopraonica Leptirić j.d.o.o. od IX okrivljenog Marka Vešligaja preuzela X okrivljena Milena Maras, izvanbračna supruga VII okrivljenog Igora Vukovića i to krajem 2025., za vrijeme kada se VII okrivljeni Igor Vuković nalazi u istražnom zatvoru, a nakon što su provedene dokazne radnje ispitivanja IX okrivljenog Marka Vešligaja i X okrivljene Milene Maras u svojstvu okrivljenika. Pri tome je značajno da se protiv VIII okrivljene Ismete Jozić vodi kazneni postupak da je djelujući zajednički sa VII okrivljenim Igorom Jozićem prijevarno prodala nekretninu za iznos od 550.000,00 eura, koja nije bila u njezinu vlasništvu. Nastavno na navedeno, bitno je napomenuti i da je IX okrivljeni Marko Vešligaj pravomoćno osuđen za posredovanje u davanju mita kako bi pribavio statusne podatke vlasnika nekretnina za pripadnika zločinačkog udruženja koje je protupravno prisvajalo nekretnine od zakonskih vlasnika.

Da su V okrivljena Štefica Vincek i njezina kćer VI okrivljena Matea Jandrić bile svjesne nezakonitog stjecanja predmetne nekretnine od strane I okrivljenog Domagoja Žuraja, zeta V okrivljene Štefice Vincek proizlazi i iz činjenice što je I okrivljeni Domagoj Žuraj osnovao društvo DOM PROJEKT ZG d.o.o. dana 17.

siječnja 2020., a već 22. siječnja 2020. podnosi prijedlog za uknjižbu prava vlasništva na nekretnini upisnoj u z.k.ul.br 1025 k.o. Šestine. Imajući u vidu datum osnivanja i datum podnošenja prijedloga za upis vlasništva proizlazi zaključak kako novac za kupnju navedene nekretnine nije mogao biti stečen poslovanjem društva DOM PROJEKT ZG d.o.o.

Nastavno na navedeno, provedenim imovinskim izvidima utvrđeno je kako I okrivljeni Domagoj Žuraj u vremenu od 2018. do 2021. nije imao dohotke i primitke, a da je u vremenskom razdoblju od 2022. do 2024. imao dohotke u visini od oko 30.000,00 kuna, te nikada nije bio upisan kao vlasnik nekretnina niti vozila, a prodajom kojih bi mogao steći novac za kupnju navedene nekretnine. Navedeno ukazuje na zaključak kako Domagoj Žuraj nije imao vlastitih zakonitih prihoda koji bi bili dostatni za kupnju navedene nekretnine, a što nije zbog bliskih odnosa moglo ostati nepoznato V okrivljenoj Štefici Vincek niti VI okrivljenoj Mateji Jandrić. Ovo tim više što uvidom u kaznenu evidenciju proizlazi kako je I okrivljeni Domagoj Žuraj pravomoćnom presudom oglašen krivim da je tijekom listopada 2015. nabavio i prodavao opojnu drogu. Nadalje, Matea Jandrić je supruga Darka Jandrića protiv kojeg je u tijeku kazneni postupak za počinjenje kaznenog djela nedozvoljena proizvodnja i promet drogama u sastavu zločinačkog udruženja, a iz kaznene evidencije proizlazi kako je isti u dva navrata osuđen zbog počinjenja kaznenog djela zlouporabe opojnih droga iz članka 173. stavak 2 KZ/97, te mu je 2013. izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 6 godina i 8 mjeseci.

Provedenim imovinskim izvidima, utvrđeno je kako VII okrivljeni Igor Vuković u razdoblju od 2017. do 2021. nije imao evidentiranih dohodaka i primitaka izuzev nagrade za rad osuđenih osoba u 2019. u iznosu od oko 21,00 kunu. Prema podacima iz Registra osiguranika HZMO-a, VII okrivljeni Igor Vuković bio je zaposlen i imao je svojstvo osiguranika na HZMO po osnovi radnog odnosa u društvu EKO FARMA VES j.d.o.o., od 8. lipnja 2017. Navedeno društvo za Igora Vukovića nije dostavilo obrasce JOPPD (plaće). Trgovački sud u Zagrebu brisao je navedeno društvo dana 20. prosinca 2021. VII okrivljeni Igor Vuković bio je vlasnik obrta AGUA za pranje vozila, u Osijeku, u razdoblju od 30. siječnja 2001. do 23. lipnja 2003. VII okrivljeni Igor Vuković imao je prijavljenu djelatnost najma (primitci od najma, poslovni prostor u Zagrebu, Botinečke Dužice 11), u razdoblju od rujna do prosinca 2016., te je ostvarivao mjesečni dohodak od najma od društva DRVOPROIZVOD VUKOVIĆ j.d.o.o., ugovoreni mjesečni iznos najamnine iznosio je 650,00 kn, umanjen za obvezu poreza i prireza iznosi 585,58 kn.

Nadalje, iako je VII okrivljeni Igor Vuković u zemljišnim knjigama bio upisan kao vlasnik većeg broja nekretnina te kao ovlaštenik založnog prava na nekretninama, uvidom u povijesne izvratke za navedene nekretnine proizlazi kako su na većini nekretnina raniji vlasnici pokretali brisovne tužbe radi uspostave zemljišnoknjižnog stanja kakvo je bilo prije uknjižbe vlasništva u korist VII okrivljenog Igora Vukovića na tim nekretninama, a obzirom su upisi izvršeni temeljem krivotvorenih isprava. Također, za većinu nekretnina pokrenuti su i vođeni kazneni postupci, a u onima koji nisu u tijeku, donesene su pravomoćne presude kojima je VII okrivljeni Igor Vuković oglašen krivim jer je temeljem krivotvorenih dokumenata ishodio uknjižbe prava vlasništva ili fiktivno upisao založno pravo, pri čemu je modus operandi postupanja u svim kaznenim predmetima bio u bitnome istovrstan kao i u inkriminiranom slučaju. Navedeno se odnosi na prijevarno stjecanje nekretnina

upisanih kod Općinskog suda u Crikvenici, kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, stambena zgrada u Babonićevoj ulici (pri čemu je V okrivljena Štefica Vincek bila vlasnik društva BABONIĆEVA PROJEKT d.o.o.), kod Općinskog suda u Sesvetama, kod Općinskog suda u Novom Zagrebu.

Navedeno upućuje na zaključak kako VII okrivljeni Igor Vuković nije imao dostatne legalne prihode temeljem kojih bi bio u mogućnosti dati pozajmice društvu DOM PROJEKT ZG d.o.o. u iznosu od 430.000,00 eura u 2020. i 2021.

Da su uknjižbe založnog prava izvršene temeljem ugovora o zajmu između VII okrivljenika Igora Vukovića i društva DOM PROJEKT ZG d.o.o., Samouslužna autopraonica Šestine j.d.o.o., kao i sami ti zajmovi fiktivni, proizlazi iz činjenice iz baza podataka kojima raspolaže Porezna uprava, VII okrivljeni Igor Vuković nije evidentiran da je dao pozajmice drugim fizičkim osobama ili trgovačkim društvima niti ima potraživanja prema povezanim osobama po osnovi danih zajmova i kredita, isto tako nije evidentiran da je primio pozajmice od strane drugih fizičkih osoba ili trgovačkih društava, te nema obveze prema povezanim osobama po osnovi primljenih zajmova i kredita. Uvidom u Informacijski sustav Porezne uprave (PURH - Portal, Evidencija PBZO, Kumulativ PD-IPO) te uvidom u dostavljene obrasce PD-IPO (Izvjешće o poslovnim događajima s povezanim osobama) u Poreznu upravu, za godine 2016., 2017., 2018., 2019., 2020., 2021. nema predanih obrazaca koji imaju traženog vjerovnika iskazanog na obrascima.

Na fiktivnost svih pravnih poslova koji su izvršeni nakon prijevernog stjecanja nekretnine upućuje činjenica da su stalno vršene zabilježbe koje su brisane pa ponovno aktualizirane. Pa je tako vidljivo kako je VII okrivljeni Igor Vuković u rujnu 2024. izdao brisovno očitovanje temeljem kojeg je izvršeno brisanje založnog prava uknjiženog u njegovu korist, da bi u ožujku 2025. podnio prijedlog za zabilježbu spora da je brisovno očitovanje nepostojeće, a u travnju 2025. tražio da se zabilježba spora briše.

S time u vezi ujedno treba navesti i kako je provedenim imovinskim izvidima u odnosu na V okrivljenu Šteficu Vincek utvrđeno kako je imenovana u vremenu od 2017. do 2021. nezaposlena osoba prema podacima iz Registra osiguranika HZMO-a i nema svojstvo osiguranika na HZMO po osnovi radnog odnosa. Zadnju isplaćenu plaću imala je u prosincu 2005. godine od strane društva V.I.N.C.-T.I.M. d.o.o. (prosječna mjesečna plaća u 2005. godini iznosila je 4.630,00 kn neto) i od tad nema evidentiranih primanja. Iz baza podataka kojima raspolaže Porezna uprava, Štefica Vincek nije evidentirana da je dala pozajmice drugim fizičkim osobama ili trgovačkim društvima niti ima potraživanja prema povezanim osobama po osnovi danih zajmova i kredita, isto tako nije evidentirana da je primila pozajmice od strane drugih fizičkih osoba ili trgovačkih društava te nema obveze prema povezanim osobama po osnovi primljenih zajmova i kredita. Uvidom u Informacijski sustav Porezne uprave (PURH - Portal, Evidencija PBZO, Kumulativ PD-IPO) te uvidom u dostavljene obrasce PD-IPO (Izvjешće o poslovnim događajima s povezanim osobama) u Poreznu upravu, za godine 2016., 2017., 2018., 2019., 2020., 2021. nema predanih obrazaca koji imaju traženog vjerovnika iskazanog na obrascima. Nadalje, V okrivljena Štefica Vincek nije upisana kao vlasnik nekretnina, pri čemu je imala u vlasništvu jednosoban stan koji je otuđila 2006., a 2014. je za iznos od 60.000,00 kuna stekla nekretnine

upisane kod Općinskog suda u Zlataru koje je darovala kćerima pok. Tanji Vincek i VI okrivljenoj Mateji Jandrić (ranije Vincek).

Da su I okrivljeni Domagoj Žuraj, V okrivljena Štefica Vincek i VII okrivljeni Igor Vuković navedenu nekretninu u Šestinama stekli u zajedničku korist, proizlazi iz ovih okolnosti: VII okrivljeni Igor Vuković je odmah nakon što je društvo DOM PROJEKT ZG d.o.o. (kojeg je vlasnik I okrivljeni Domagoj Žuraj), uknjiženo kao vlasnik iste, temeljem fiktivnih ugovora o zajmu, uknjižio založno pravo, a koja činjenica je onemogućavala I okrivljenog Domagoja Žuraja da samostalno raspolaže navedenom nekretninom, kao i služila radi stvaranja privida legalnog opterećenja prava vlasništva nekretnine, te poštenog založnog vjerovnika koji bi imao prvenstvo naplate u slučaju prisilne ovrhe nekretnine, odnosno navedeni prvenstveni upis služi u izbjegavanju oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom. Nadalje, po stjecanju navedene nekretnine istu su koristili VII okrivljeni Igor Vuković i V okrivljena Štefica Vineck.

Navedeno proizlazi iz spisa ovog državnog odvjetništva KO-DO-119/2024, u kojem se vodio kazneni postupak protiv okrivljenog VII okrivljenog Igora Vukovića zbog kaznenog djela prijetnje. Naime iz zapisnika o pretrazi doma i drugih prostora broj K-521/2023 proizlazi kako su dana 27. prosinca 2023. policijski službenici I PP PUZ-a pretražili kuću na adresi u Zagrebu, Šestinski trg 9, kojom se koristi VII okrivljeni Igor Vuković. U istom zapisniku navedeno je kako je V okrivljena Štefica Vincek sudjelovala u pretrazi i to pod rubrikom vlasnik, korisnik, stanar ili njegov zastupnik. Nadalje, iz izvješća o uhićenju i dovođenju u policijsku pritvorsku jedinicu proizlazi kako je VII okrivljeni Igor Vuković uhićen dana 26. prosinca 2023. na adresi u Zagrebu, Šestinski trg 9 u 22:15 sati.

S time u vezi treba navesti kako iz službene zabilješke o dojadi od 26. prosinca 2023. proizlazi kako je na mjestu događaja zatečena i V okrivljena Štefica Vincek, te da su, na mjesto događaja, naknadno pristupili Luka Vlaić i IX okrivljeni Marko Vešligaj.

Nadalje, a imajući u vidu da je brak između V okrivljene Štefice Vincek i VII okrivljenog Igora Vukovića razveden 28. prosinca 2024., te imajući u vidu da prijevarno stečena nekretnina na adresi u Zagrebu, Šestinski trg 9, nije mogla biti predmetom bračne stečevine jer je stečena počinjenjem kaznenog djela (k.č.br. 1186/9 k.o. Šestine) nakon parcelizacije formalno glasio na Samouslužnu autopraonicu Šestine j.d.o.o. (kasnije Samoposlužnu autopraonicu Leptirić d.o.o.), dok je drugi dio prijevarno stečene nekretnine (k.č.br 1186/1 k.o. Šestine) glasio na DOM PROJEKT ZG d.o.o.

Uvidom u e predmet proizlazi kako je sudski postupak kojim je razveden brak između V okrivljene Štefice Vincek i VII okrivljenog Igora Vukovića, pokrenut 28. kolovoza 2024. Nakon toga, poslovni udjeli društva DOM PROJEKT ZG d.o.o. su preneseni su na VI okrivljenu Mateu Jandrić, kćer V okrivljene Štefice Vincek, a odmah potom se fiktivno na navedenoj nekretnini upisala XI okrivljena Ivana Stanić kao hipotekarni vjerovnik. Prethodno prenošenju poslovnih udjela DOM PROJEKT ZG d.o.o. na VI okrivljenu Mateu Jandrić, a što je V okrivljena Štefica Vincek učinila koristeći specijalnu punomoć I okrivljenog Domagoja Žuraja za raspolaganje nekretninom i poslovnim udjelima društva DOM PROJEKT ZG d.o.o., proizlazi kako

je V okrivljena Štefica Vincek ½ nekretnine upisane u z.k.ul.br 2124 k.o. Kruševo ugovorom o darovanju od 7. listopada 2024. prenijela na mlt Vita Vinceka Žuraja, sina I okrivljenog Domagoja Žuraja, a koja nekretnina u naravi predstavlja zgradu i dvorište površine 387 m².

Ujedno, poslovni udjeli Samoposlužne autopraonice Šestine j.d.o.o., preneseni na VIII okrivljenu Ismetu Jozić, koju VII okrivljeni Igor Vuković poznaje preko Petra Jozića, a potom je nekretnina (k.č.br. 1186/9 k.o. Šestine) prodana društvu Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o., koje društvo je netom prije osnovao IX okrivljeni Marko Vešligaj, poznanik VII okrivljenog Igora Vukovića, a poslovni udjeli kojeg društva su potom preneseni na X okrivljenu Milenu Maras, izvanbračnu suprugu VII okrivljenog Igora Vukovića, s kojom je dobio zajedničko dijete u srpnju 2025., te koja se prethodno fiktivno na navedenoj nekretnini upisala kao založni vjerovnik na navedenoj nekretnini.

Iz navedenog proizlazi način na koji su I okrivljeni Domagoj Žuraj, V okrivljena Štefica Vincek i VII okrivljeni Igor Vuković među sobom podijelili imovinsku korist stečenu kaznenim djelom, odnosno da su vlasništvo na nekretninom koju su prijevarno stekli prenijeli na sebi bliske osobe, dok je Štefica Vincek vlasništvo nad svojom nekretninom prenijela na blisku osobu, I okrivljenog Domagoja Žuraja.

Pri tome, niti jedna od upisanih osoba koje su raspolagale ili opteretile prijevarno stečene nekretnine nisu imale legalnih sredstva za kupnju navedenih nekretnina, a protiv većine se vode kazneni postupci ili su već pravomoćno osuđene.

Ovo državno odvjetništvo provelo je imovinske izvide u odnosu na VIII okrivljenu Ismetu Jozić te pribavilo podatke iz JRR iz kojih proizlazi kako su joj bankovni računi blokirani radi prisilne naplate, osim računa koja je otvorila, a koji su zaštićeni računi. Nadalje, ovo državno odvjetništvo pribavilo je podatke o visini dohodaka i primitaka za Ismetu Jozić iz kojeg proizlazi kako imenovani u vremenu od 2020. do 2022. nije imala nikakvih prihoda. Nadalje, isti prema podacima iz elzvid Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra nije bio vlasnik nikakvih nekretnina, te nije vlasnik vozila.

Ovo državno odvjetništvo provelo je imovinske izvide u odnosu na IX okrivljenog Marka Vešligaja te pribavilo podatke iz JRR za Marka Vešligaja iz kojih proizlazi kako su mu bankovni računi blokirani radi prisilne naplate. Nadalje, ovo državno odvjetništvo pribavilo je podatke o visini dohodaka i primitaka za Marka Vešligaja iz kojeg proizlazi kako imenovani u vremenu od 2018. do 2024. nije imao prihoda. Nadalje, isti prema podacima iz elzvid Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra, nije bio vlasnik nikakvih nekretnina, te nije vlasnik vozila.

Imovinskim izvidima utvrđeno da je XI okrivljena Ivana Stanić upisana kao vlasnica vinograda i klijeti u zkul. br 2094 k.o. Zlatar, te da na navedenoj nekretnini ima od 2021. upisanu pozajmicu u iznosu od 6.000,00 eura koju joj je dao Dalibor Bartolek. Nadalje, imenovana, iako nema blokirane račune, u razdoblju od 2019. do 2022. je imala godišnja primanja između 45.000,00 kuna i 50.000,00 kuna te u vlasništvu nema vozilo. Slijedom navedenog, kako Ivana Stanić osim naprijed navedene nekretnine nije imala u vlasništvu drugu nekretninu, čijom prodajom bi stekla legalne prihode, te kako je istom opteretila radi zajma od 6.000,00 eura,

proizlazi zaključak kako nije mogla pozajmiti iznos od 160.000,00 eura. U odnosu na navedeni ugovor nije jasno niti zašto društvo Dom projekt ZG d.o.o. jamči za zajam fizičke osobe. Sve navedeno ukazuje da je ugovor o zajmu fiktivan.

Nadalje, treba navesti kako je provedenim imovinskim izvidima utvrđeno da je X okrivljena Milena Maras, u 2025. stekla u vlasništvo livadu upisano u zk.ul. br 109143 k.o. Remete, druge nekretnine nije posjedovala (a prodajom kojih bi mogla doći do veće količine novaca). Pa iako, je bila vlasnica jednog vozila marke Peugeot 208 iz 2012. te nema blokirane račune, a u 2019. je imala primanja od oko 60.000,00 kuna, 2020. nije imala primanja, 2021. je imala 11.841,76 kuna, 2022. oko 80.000,00 kuna, dok je u razdoblju od 2023. do 2024 imala u prosjeku oko 25.000,00 eura godišnjih prihoda, imajući u vidu sve navedeno, proizlazi kako ista nije mogla pozajmiti iznos od 300.000,00 eura, niti je ista mogla toliki novac zakonito steći.

Uvidom u bankovne račune za društva DOM PROJEKT ZG d.o.o., Samouslužna autopraonica Šestine j.d.o.o., Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o., vidljivo je kako navedena društva nisu imala tipične financijske pokazatelje koji bi ukazivali na redovito poslovanje navedenih trgovačkih društava.

Financijska sredstva na račun društva DOM PROJEKT ZG d.o.o. uplaćivana su kao pozajmice, a korištena za plaćanje računa društvima koja se bave izvođenjem radova za adaptaciju nekretnine te dužnih davanja za troškove režija i plaćanja poreza. Navedena sredstva uplaćivana su u razdoblju od 2020. do 31. prosinca 2022. od IX okrivljenog Marka Vešligaja (oko 23.200,00 kuna), zatim Štefice Vincek (oko 100.000,00 kuna) te društva Nunc Vita d.o.o. (vlasnik kojeg je bila V okrivljena Štefica Vincek, a potom VI okrivljena Matea Jandrić). Nadalje, treba napomenuti kako je 31. svibnja 2022. vidljiva uplata u iznosu od 100.000,00 kuna od Samouslužne autopraonice Šestine j.d.o.o. na ime plaćanja nekretnine. Međutim, navedena novčana sredstva su 1. lipnja 2022. podignuta na šalteru banke od I okrivljenog Domagoja Žuraja. Također, od siječnja 2023. nadalje vidljive su uplate VII okrivljenog Igora Vukovića na ime pozajmice ali u sveukupnom iznosu od 1.550,00 eura, zatim uplate manjih iznosa pozajmice V okrivljene Štefice Vincek i VI okrivljene Mateje Jandrić, te uplate i odmah isplate novca od I okrivljenog Domagoja Žuraja, kao i uplate Samouslužne autopraonice Šestine j.d.o.o. u iznosu od oko 10.500,00 eura, a kao svrha plaćanja navedeni su različiti brojevi računa, zatim račun za električnu energiju.

Uvidom u bankovni račun društva Samouslužna autopraonica Šestine j.d.o.o. proizlazi kako je VII okrivljeni Igor Vuković uplatio 31. svibnja 2022. iznos od 100.000,00 kuna kao pozajmicu, koji iznos je potom uplaćen na račun društva DOM PROJEKT ZG d.o.o., nakon čega je I okrivljeni Domagoj Žuraj na šalteru banke 1. lipnja 2022. podigao sa računa društva DOM PROJEKT ZG d.o.o. iznos od 100.000,00 kuna u gotovini, a nakon čega je Igor Vuković dana 1. lipnja 2022. ponovno uplatio na račun društva Samouslužna autopraonica Šestine j.d.o.o. isti iznos od 100.000,00 kuna na ime pozajmice, a koji iznos je potom odmah uplaćen na ime avansa društvu Autocentar stop Krapina d.o.o.

Iz navedenog je vidljivo kako se u više navrata, a radi stvaranja privida legalnosti uplaćuje istih 100.000,00 kuna koji su u konačnici plaćeni na račun Autocentar stop Krapina d.o.o.

Osim navedenog vidljive su uplate pologa, te plaćanje računa. Prema izvodima iz prometa po računu ne proizlazi da bi društvo Samouslužna autopraonica Šestine j.d.o.o. raspolagalo većim novčanim iznosima na računu, a nakon uplata bi odmah slijedilo plaćanje. Nadalje, vidljive su uplate društva Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o. u iznosu od oko 2.600,00 eura na ime pozajmice te isplate povrati pozajmice u iznosu od 3.250,00 eura. Nadalje, vidljive su uplate X okrivljene Milene Maras na ime pozajmice u iznosu od 41.372,00 eura, te isplate pozajmice u iznosu od 65.000,00 eura.

Uvidom u bankovni račun društva Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o. proizlazi kako je IX okrivljeni Marko Vešligaj uplatio iznos od 2.500,00 eura na ime osnivačkog pologa, te je iznos od 2.000,00 eura odmah podigao na ime materijalnih troškova, druge uplate nije činio. Nadalje, vidljive su uplate Samouslužne autopraonice Šestine j.d.o.o. na ime pozajmice/povrata pozajmice u iznosu od 5.800,00 eura. Nadalje, vidljive su uplate X okrivljene Milene Maras na ime pozajmice u iznosu od oko 19.000,00 eura u vremenu od siječnja 2025. do lipnja 2025. Dakle, navedene uplate kreću odmah po osnivanju društva od IX okrivljenog Marka Vešligaja.

Iz navedenih prometa po računu također proizlazi kako su ugovori o zajmu i ugovori o kupoprodaji nekretnine ustvari fiktivni, a da uplate u vidu pozajmica na račun društava u pravilu vrše osobe koje polažu pravo na navedenu prijevarom stečenu nekretninu koja u zemljišnim knjigama glasi na navedena društva i to ovisno o razdoblju u kojem polažu to pravo na nekretninu.

Iz povijesnog prikaza izvatka iz zemljišne knjige u odnosu na katastarsku česticu 1186/1 – stambena zgrada sa poslovnim prostorom u uličnom prizemlju, te dvorište, Zagreb, Šestinski trg 9, upisanu u zemljišnoknjižni uložak broj 1025, Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, Katastarska općina Šestine, utvrđeno je kako je vlasnica navedene nekretnine prvotno bila pok. Štefica Mesarić.

Međutim, gore navedena katastarska čestica oznake 1186/1 prešla je iz vlasništva Štefice Mesarić u vlasništvo II okrivljenog Ivice Hodaka temeljem ugovora o doživotnom uzdržavanju od 2. veljače 2018., time da je uvidom u povijesni prikaz izvatka iz zemljišne knjige utvrđeno kako je prijedlog za uknjižbu prava vlasništva temeljem navedenog ugovora o doživotnom uzdržavanju zaprimljen u Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu tek 4. studenog 2019. pod brojem Z-51554/2019.

Nadalje, uvidom u JRO MUP-a proizlazi kako je pok. Štefica Mesarić preminula dana 20. prosinca 2018.

Iz izvješća Samostalnog sektora za financijske istrage proizlazi kako Porezna uprava procijenila u studenom 2019. Nekretninu upisano u zk.ul.broj 1025 k.o. Šestine, zkč.br. 1186/1, procijenila na vrijednost od 2.960.000,00 kuna, što je u protuvrijednosti negdje od oko 400.000,00 eura.

Od Općinskog građanskog suda u Zagrebu iz zbirke isprava pod brojem Z-51554/19 pribavljena je preslika naprijed navedenog ugovora o doživotnom uzdržavanju sastavljenog između pok. Štefice Mesarić i II okrivljenog Ivica Hodaka i nevjerodostojna ovjera javnog bilježnika. Uvidom u digitalne baze podataka Zemljišnoknjižnog odjela pribavljen je podatak o udovoljavanju zahtjeva i upisivanju vlasništva nad nekretninom u korist II okrivljenog Ivica Hodaka u spisu broj Z-51554/19.

Iz očitovanja javnog bilježnika Miljenke Čondrić, iz Zagreba, Ul. Kralja Zvonimira br. 1, nasljednice ureda javnog bilježnika Ive Dujmović zbog odlaska u mirovinu, kojom proizlazi kako predmetni ugovor o doživotnom uzdržavanju i ovjera potpisa nisu ovjereni u uredu javnog bilježnika Ive Dujmović. Naime, uvidom u Upisnik o ovjerama i potvrdama nisu pronađene stranke pod imenom Ivica Hodak i Štefica Mesarić, dok je pod brojem OV-1752/2018 dana 23. ožujka 2018. (ugovor o doživotnom uzdržavanju datiran je sa 2. veljačom 2018) upisana je stranka Ivica Fajt koji je ovjeravao potpis na izjavi.

Međutim, iz povijesnog izvotka iz zemljišne knjige za navedenu nekretninu proizlazi da nakon što je u Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu provedena uknjižba prava vlasništva navedene nekretnine na ime II okrivljenog Ivica Hodaka temeljem prijedloga zaprimljenog 4. studenog 2019., već 13. studenog 2019. pod brojem Z-53612/2019 zaprimljen je prijedlog za uknjižbu prava vlasništva navedene nekretnine temeljem ugovora o kupoprodaji nekretnina od 12. studenog 2019. te je nekretninu u vlasništvo stekao III okrivljeni Ivan Kartelo.

Od Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižnog odjela u Zagrebu, iz zbirke isprava broj Z-53612/19 pribavljena je preslika ugovora o kupoprodaji nekretnine sastavljen između prodavatelja II okrivljenog Ivica Hodaka i kupca III okrivljenog Ivana Kartela, zahtjev za uknjižbu prava vlasništva i rješenje o uknjižbi vlasništva u korist III okrivljenog Ivana Kartela.

Uvidom u ugovor o kupoprodaji nekretnina od 12. studenog 2019. koji je sklopljen između II okr. Ivica Hodaka kao prodavatelja i III okr. Ivana Kartela kao kupca utvrđeno je kako su predmet navedenog ugovora nekretnine upisane kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, k.o. Šestine u broj zk.ul. 1025, z.k.č. 1186/1 – stambena zgrada sa poslovnim prostorom u uličnom prizemlju, te dvorište, Zagreb, Šestinski trg 9, površine 437 čhv, dok je kupoprodajna cijena ugovorena u gotovinskom iznosu od 400.000,00 eura.

Iz očitovanja javnog bilježnika Vesne Pučar, iz Zagreba, Miramarska ulica br. 24, proizlazi kako predmetni ugovor o kupoprodaji i ovjera potpisa doista ovjereno u njezinom uredu, te je pribavljena preslika ovjerene dokumentacije i pomoćne knjige OV upisnika iz koje navedeno proizlazi.

Ovo državno odvjetništvo je pribavilo podatke iz JRR za II okr Ivicu Hodaka iz kojih proizlazi kako su bankovni računi II okr. Ivica Hodaka blokirani radi prisilne naplate, te II okrivljeni ima otvorene zaštićene račune, koji su izuzeti iz ovrhe. Nadalje, ovo državno odvjetništvo pribavilo je podatke o visini dohodaka i primitaka za II okr Ivicu Hodaka iz kojeg proizlazi kako imenovani u 2018. nije imao prihode, u 2019. je imao 4.573,45 kuna prihoda, u 2020. je imao 812,80 kuna prihoda, u 2021.,

2022., 2023 i 2024. nije imao prihoda. Nadalje, isti prema podacima iz elzvid Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra, nije bio vlasnik nikakvih nekretnina, izuzev kratko nekretnine pok Štefice Mesarić te je vlasnik automobila iz 1987.

Ovo državno odvjetništvo pribavilo je podatke iz JRR za III okr Ivana Kartela iz kojih proizlazi kako su bankovni računi III okr Ivana Kartela blokirani radi prisilne naplate. Nadalje, ovo državno odvjetništvo pribavilo je podatke o visini dohodaka i primitaka za III okr Ivana Kartela iz kojeg proizlazi kako imenovani u vremenu od 2018 do 2024. nije imao prihoda. Nadalje, isti prema podacima iz elzvid Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra, nije bio vlasnik nikakvih nekretnina, izuzev kratko nekretnine pok. Štefice Mesarić, te nije vlasnik vozila.

Nadalje, 22. siječnja 2020. pod brojem Z-3500/2020 u odnosu na navedenu nekretninu zaprimljen je novi prijedlog za uknjižbu prava vlasništva, i to temeljem kupoprodajnog ugovora od 21. siječnja 2020. kojim je nekretninu steklo trgovačko društvo DOM PROJEKT ZG d.o.o.

Od Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižnog odjela u Zagrebu, iz zbirke isprava broj Z-3500/19 pribavljena je preslika ugovora o kupoprodaji nekretnine sastavljenog između III okr. Ivana Kartela kao prodavatelja i društva DOM PROJEKT ZG d.o.o. kao kupca. Uvidom u digitalne baze podataka Zemljišnoknjižnog odjela pribavljen je podataka o udovoljavanju zahtjeva i upisivanju vlasništva nad nekretninom u korist TD DOM PROJEKT ZG d.o.o. u spisu broj Z-3500/19.

Iz dopisa bilježnika Alena Juroša, iz Zagreba, Dankovečka br. 8, proizlazi kako predmetni ugovor o kupoprodaji nekretnine i ovjera potpisa su doista ovjereni u njegovom uredu te pribavljena preslika ovjerene dokumentacije i pomoćne knjige OV upisnika iz koje isto proizlazi.

Uvidom u kupoprodajni ugovor od 21. siječnja 2020. koji je sklopljen između III okr. Ivana Kartela kao prodavatelja i trgovačkog društva DOM PROJEKT ZG d.o.o., zastupanog po direktoru I okr Domagoju Žuraju, utvrđeno je kako je predmet navedenog ugovora zkč.br. 1186/1, k.o. Šestine, stambena zgrada sa poslovnim prostorom u uličnom prizemlju, te dvorište, Zagreb, Šestinski trg 9, površine 437 čhv, upisano u zk.ul.br. 1025 k.o. Šestine, dok je kupoprodajna cijena ugovorena u iznosu od 230.000,00 eura, te je prema članku 3. navedenog kupoprodajnog ugovora navodno isplaćena u cijelosti u gotovini.

Nadalje, uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu utvrđeno je kako je trgovačko društvo DOM PROJEKT ZG d.o.o. osnovano 17. siječnja 2020. sa adresom sjedišta u Zagrebu, Šestinski trg 9, a osnivač i odgovorna osoba navedenog trgovačkog društva bio je I okr Domagoj Žuraj.

Potom, 1. lipnja 2020. čestica oznake zkč.br. 1186/1 se cijepa na česticu 1861/1 kuća, pomoćna zgrada, pomoćna zgrada i dvorište te česticu 1186/9 voćnjak.

Međutim, uvidom u povijesni prikaz izvotka iz zemljišne knjige za katastarsku česticu 1186/9 utvrđeno je kako je temeljem prijedloga zaprimljenog 5. listopada

2020. pod brojem Z-43546/2020 izvršen upis navedene čestice u broj zk uloška 108068 k.o. Šestine te je vlasnik navedene čestice bilo trgovačko društvo DOM PROJEKT ZG d.o.o.

Nadalje, temeljem ugovora o kupoprodaji od 17. svibnja 2022. trgovačko društvo DOM PROJEKT ZG d.o.o. prodalo je česticu oznake 1186/9 voćnjak trgovačkom društvu Samouslužna autopraonica šestine j.d.o.o.

Uvidom u navedeni ugovor utvrđeno je kako je trgovačko društvo DOM PROJEKT ZG d.o.o. iz Zagreba, Šestinski trg 9, zastupano po direktoru I okr. Domagoju Žuraju, prodalo nekretninu upisanu u zk uložak broj 108068, voćnjak površine 749 m², zk. Čest. 1186/9 k.o. Šestine trgovačkom društvu Samouslužna autopraonica Šestine j.d.o.o. iz Zagreba, Šestinski trg 9, zastupanom po direktoru, također ovdje I okr. Domagoju Žuraju.

Za istaknuti je kako je trgovačko društvo Samouslužna autopraonica Šestine j.d.o.o. osnovano 5. svibnja 2022., dakle neposredno prije prijenosa vlasništva navedene katastarske čestice na trgovačko društvo Samouslužna autopraonica Šestine j.d.o.o. Ujedno, 22. studenog 2022. čestica oznake 1186/9 promijenila je oblik i izgrađenost u zkč.br. 1186/9 nadstrešnica, gospodarska zgrada (samoposlužna autopraonica) i dvorište ukupne površine 749 m².

S tim u vezi, treba navesti kako je pretragom doma I okrivljenog Domagoja Žuraja pronađena opomena Agram Lesinga od 15. studenog 2024. kojim je isti jamac za društvo SAMOUSLUŽNA AUTOPRAONICA ŠESTINE j.d.o.o. Dakle, a kako u navedenom razdoblju je formalni direktor navedenog društva bila Ismeta Jozić, proizlazi kako je upravo I okrivljeni Domagoj Žuraj osoba koja ustvari vodi poslovanje i stvarni je direktor navedenog trgovačkog društva, dok su izvršeni upisi u sudskom registru kojim su druge osobe imenovane direktorima izvršeni fiktivno, te za potrebe I okrivljenika.

Nadalje, pretragom prostora na adresi u Zagrebu, Dedići 8, u veljači 2025. u predmetu ovog državnog odvjetništva broj KO-DO-850/26 (ranije broj Kis-DO-66/25) kojim se koristio VII okrivljeni Igor Vuković prisustvovala je X okrivljena Milena Maras kojom prilikom su pretragom pronađeni i uz potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj 00284876 oduzeti jedan mobitel s pripadajućom SIM karticom vlasništvo Samouslužne autopraonice Šestine j.d.o.o. Nadalje, pretragom kuće na adresi u Zagrebu, Šestinski trg 9, kojom se koristio VII okrivljeni Igor Vuković, bila je nazočna kao korisnik kuće V okrivljena Štefica Vincek.

Također, pretragom vozila marke „Land Rover“ u veljači 2025. u predmetu KO-DO-850/26, kojim vozilom se koristio VII okrivljeni Igor Vuković, pronađeni su i uz potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj 00284877 vozačka dozvola i osobna iskaznica na ime Igor Vuković, zatim Ugovor o kupoprodaji nekretnine između Samouslužne autopraonice Šestine j.d.o.o. zastupano po VIII okrivljenoj Ismeti Jozić i Samoposlužne autopraonice Leptirić d.o.o. zastupano po IX okrivljenom Marku Vešligaju od 9. studenog 2024. te ugovori o prodaji nekretnine sklopljen između prodavatelja DOM PROJEKT ZG d.o.o. i kupca Samouslužne autopraonice Šestine j.d.o.o., Ugovor o prijenosu poslovnog udjela sklopljen između Josipa Devčića i VIII okrivljene Ismete Jozić za društvo Samouslužna autopraonica

Šestine j.d.o.o., izjava VIII okrivljene Ismete Jozić kojom prihvaća postavljanje za direktora, te potvrdu javnog bilježnika o VIII okrivljenoj Ismeti Jozić kao članu društva Samouslužna autopraonica Šestine j.d.o.o. te štambilj s natpisom XII okrivljenog društva Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o.

Iz navedenog proizlazi, a imajući u vidu da je VII okrivljeni Igor Vuković bio u posjedu poslovne dokumentacije i službenog pečata, kako je VII okrivljeni Igor Vuković bio stvarni voditelj poslovanja Samouslužne autopraonice Šestine j.d.o.o., kao i Samoposlužne autopraonice Leptirić d.o.o., te ukazuje na fiktivnost pravnih poslova sklopljenih od strane VIII okrivljene Ismete Jozić i IX okrivljenog Marka Vešligaja.

Na fiktivnost naprijed navedenih pravnih poslova koje su sklopili VIII okrivljena Ismeta Jozić i IX okrivljeni Marko Vešligaj ukazuje i činjenica da je pretragom vozila kojim se koristi Petar Jozić, sin VIII okrivljene Ismete Jozić, pronađen štambilj s natpisom društva Samouslužna autopraonica Šestine j.d.o.o. S tim u vezi treba navesti kako je pretragom mobitela oduzetog od Petra Jozića, pronađena komunikacija s brojem koji je spremljen pod nazivom „praona“ i praona 2. Iz komunikacije sa brojem spremljenim pod praona 2, u siječnju i veljači 2025. vidljivo je kako Petar Jozić osobu spremljenu pod tim brojem oslovljava kao gazda, te ga pita da li će biti u praoni, nadalje na navedeni broj šalje sliku osobne iskaznice svoje majke VIII okrivljene Ismete Jozić Nadalje, vidljivo je kako broj praona 2 šalje poruku račun t com, a Petar Jozić potom navodi kako će mu poslati za pol sata, te mu šalje sliku računa za Samouslužna autopraonica Šestine j.d.o.o.

Nadalje, iz podataka iz sudskog registra za društva DOM PROJEKT ZG d.o.o. i Samouslužna autopraonica Šestine j.d.o.o. proizlazi kako je I okrivljeni Domagoj Žuraj 28. kolovoza 2024. izdao V okrivljenoj Štefici Vincek specijalnu punomoć kojom ju je ovlastio obavljati sve radnje vezano uz nekretnine u vlasništvu društva Samouslužna autopraonica Šestine j.d.o.o., kao i obavljati sve poslove vezano uz vođenje poslova i zastupanje navedenog društva, te specijalnu punomoć kojom ju je ovlastio obavljati sve radnje vezano uz nekretnine u vlasništvu društva DOM PROJEKT ZG d.o.o., kao i obavljati sve poslove vezano uz vođenje poslova i zastupanje navedenog društva, nakon čega je V okrivljena Štefica Vincek, postupajući kao punomoćnica 5. rujna 2024. izvršila fiktivni prijenos poslovnih udjela društva DOM PROJEKT ZG d.o.o. na Gorana Rajića, s kojim je potom VI okrivljena Matea Jandrić već 7. ožujka 2025. sklopila ugovor o prijenosu poslovnih udjela društva DOM PROJEKT ZG d.o.o. bez naknade.

Naime, V okrivljena Štefica Vincek ujedno je 5. rujna 2024. izvršila fiktivnu promjenu direktora društva Samouslužna autopraonica Šestine j.d.o.o., a potom 17. rujna 2024. fiktivno raskinula ugovor o prijenosu poslovnih udjela (koji prethodno nije ni sklopila) i istovremeno prenijela poslovne udjele društva Samouslužne autopraonice Šestine j.d.o.o. na Josipa Devčića, da bi potom Josip Devčić već 17. listopada 2024. bez naknade prenio poslovne udjele navedenog društva na VIII okrivljenu Ismetu Jozić, koja je 31. listopada 2024. potpisala fiktivni ugovor o kupoprodaji s društvom Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o., kao kupcem za nekretninu upisanu kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, u zk.ul.br 108068, zkč.br. 1186/9 k.o. Šestine, a koje društvo Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o. je prethodno dana 15. listopada 2024. osnovao IX okrivljeni Marko Vešligaj, a koji je

potom poslovne udjele navedenog društva prenio X okrivljenoj Mileni Maras, bez naknade.

Uvidom u povijesni izvadak iz zemljišne knjige, te dokumentaciju iz zemljišnoknjižnih predmeta za upise izvršene na nekretnini na adresi u Zagrebu, Šestinski trg 9, utvrđeno je kako je VII okrivljeni Igor Vuković, u vremenu od 21. siječnja 2020 do 22. listopada 2020. sa I okrivljenim Domagojem Žurajem kao članom i direktorom IV okrivljenog društva DOM PROJEKT ZG d.o.o. sklopio više fiktivnih ugovora o zajmu navodno danih za kupnju i uređenje nekretnine, da bi potom 7. travnja 2020. VII okrivljeni Igor Vuković podnio zahtjev za uknjižbu založnog prava na naprijed navedenoj nezakonito stečenoj nekretnini, kojem je priložio fiktivni ugovor od 21. siječnja 2020., a temeljem kojeg je ovlaštenu zemljišnoknjižni referent donio rješenje pod brojem Z-16102/2020 kojim je izvršio uknjižbu založnog prava radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 180.000,00 eura u korist VII okrivljenog Igora Vukovića, a nakon što je 1. lipnja 2020. u zemljišnim knjigama izvršeno cijepanje čestice oznake zkč.br. 1186/1 na česticu oznake zkč.br. 1861/1 i česticu oznake zkč.br. 1186/9, obje KO Šestine, čijim vlasnikom je bilo trgovačko društvo DOM PROJEKT ZG d.o.o., VII okrivljeni Igor Vuković je 29. listopada 2020. podnio je zahtjev za uknjižbu založnog prava na kčbr 1186/1 i kčbr 1186/9 obje KO Šestine koje predstavljaju naprijed navedenu nezakonito stečenu nekretninu, kojem je priložio navedeni fiktivni ugovor od 22. listopada 2020, a temeljem kojeg je ovlaštenu zemljišnoknjižni referent donio rješenje pod brojem Z-48203/2020 kojim je izvršio uknjižbu založnog prava na kčbr 1186/1 radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 100.000,00 eura u korist VII okrivljenog Igora Vukovića te rješenje Z-48205/2020 kojim je izvršio uknjižbu založnog prava na kčbr 1186/9 radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 100.000,00 eura u korist VII okrivljenog Igora Vukovića, da bi potom VII okrivljeni Igor Vuković dana 27. prosinca 2021. podnio zahtjev za uknjižbu založnog prava na kčbr 1186/1 KO Šestine na naprijed navedenoj nezakonito stečenoj nekretnini, kojem je priložio navedeni fiktivni ugovor od 22. listopada 2020., a temeljem kojeg je ovlaštenu zemljišnoknjižni referent donio rješenje pod brojem Z-68460/2021 kojim je izvršio uknjižbu založnog prava radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 150.000,00 eura.

Nadalje, treba navesti kako je provedenim imovinskim izvidima utvrđeno da je Milena Maras, u 2025. stekla u vlasništvo livadu upisano u zkul.br 109143 k.o. Remete. Pa iako nema blokirane račune, a u 2019. je imala primanja od oko 60.000,00 kuna, 2020. nije imala primanja, 2021. je imala 11.841,76 kuna, 2022. oko 80.000,00 kuna, dok je u razdoblju od 2023. do 2024 imala u prosjeku oko 25.000,00 eura godišnjih prihoda. Pa imajući u vidu da je 2025. kupila nekretninu bez tereta, proizlazi kako nije mogla pozajmiti iznos od 180.000,00 eura društvu Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o., te da se također radi o fiktivnim zajmovima.

Također, zaprimljeno je posebno izvješće Službe općeg kriminaliteta o analizi prometa po računima TD „Dom projekt ZG“ d.o.o., OIB: 39542001044 sa sjedištem u Zagrebu, Šestinski trg kbr. 9, IBAN HR30224020061100961710, TD Samoposlužna autopraonica Šestine j.d.o.o., OIB: 61500202887, sa sjedištem u Zagrebu, Šestinski trg kbr. 9 – u stečaju, IBAN 1824020061101095980, TD Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o., OIB: 13709024959, sa sjedištem u Zagrebu, Zvečaj kbr. 30, IBAN HR782402000611101253786, Milene Maras, iz Zagreba, Šestinski dol kbr.140 b, IBAN HR 4024020063209049047.

Vezano za račun TD „Dom projekt ZG“ d.o.o., OIB: 39542001044 sa sjedištem u Zagrebu, Šestinski trg kbr. 9, IBAN HR30224020061100961710, dostavljeni su podaci da je korisnik usluge mBankinga od 20. ožujka 2020. do 28. lipnja 2025. bio I okrivljeni Domagoj Žuraj, te da je imao jednake ovlasti po svim računima, unos i potpisivanje samostalno, a da je korisnik usluga Net Banking i mBankinga od 28. ožujka 2025. bila VI okrivljena Matea Jandrić te da ima ovlasti jednake po svim računima, unos i potpisivanje samostalno. Također je iz prometa po računu u periodu od 25. studenog 2025. do 23. ožujka 2026. vidljivo kako je dana 25 studenog 2025. V okrivljena Štefica Vincek društvu Dom projekt ZG d.o.o. dala pozajmicu u iznosu od 480,00 eura, dok je VI okrivljena Matea Jandrić dala pozajmice dana 26. studenog 2025. u iznosu od 235,00 eura, dana 9. siječnja 2026. u iznosu od 1.990,00 eura, dana 26. siječnja 2026. u iznosu od 400,00 eura, dana 9. ožujka 2026. u iznosu od 55,00 eura i dana 10. ožujka 2026. u iznosu od 100,00 eura.

Vezano za račun TD Samouslužna autopraonica Šestine j.d.o.o., OIB: 61500202887, sa sjedištem u Zagrebu, Šestinski trg kbr. 9 – u stečaju, IBAN 1824020061101095980, dostavljeni su podaci da je korisnik usluge mBankinga od 16. svibnja 2022. do 6. studenog 2024. bio I okrivljeni Domagoj Žuraj te da je imao jednake ovlasti po svim računima, unos i potpisivanje samostalno, da je korisnik usluge mBankinga od 3. listopada 2024. do 6. studenog 2024. bio Josip Devčić, OIB: 86619902292, te da je imao jednake ovlasti po svim računima, unos i potpisivanje samostalno, da je korisnik usluge mBankinga i NetBankinga od 6. studenog 2024. do 22. siječnja 2026. bila okrivljena Ismeta Jozić te da je imala jednake ovlasti po svim računima, unos i potpisivanje samostalno.

Iz prometa po računu u periodu od 2. svibnja 2025 .g. do 6. svibnja 2025. vidljivo je da je TD Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o. Zagreb izvršila povrat pozajmice od 55,00 eura dana 2. svibnja 2025.

Vezano za račun TD Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o., OIB: 13709024959, sa sjedištem u Zagrebu, Zvečaj kbr. 30, IBAN HR782402000611101253786 dostavljeni su podaci da je korisnik mBankinga od 31. listopada 2024. do 12. siječnja 2026. bio IX okrivljeni Marko Vešligaj, OIB: 34006099662 te da je imao jednake ovlasti po svim računima, unos i potpisivanje samostalno, kao i da je korisnik mBankinga od 31. listopada 2024. do 12. siječnja 2026. bila Milena Maras, da je imala jednake ovlasti po svim računima, unos i potpisivanje samostalno. Iz prometa po računu u periodu od 2. svibnja 2025. do 23. ožujka 2026. vidljivo je kako je Milena Maras dala pozajmice TD Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o. i to dana 9. svibnja 2025. u iznosu od 2.990,00 eura, dana 19. svibnja 2025. u iznosu od 200,00 eura, dana 4. lipnja 2025. u iznosu od 1.251,39 eura, dana 15. kolovoza 2025. u iznosu od 500,00 eura, iz čega proizlazi da je Milena Maras dala pozajmice u iznosu od 4.941,39 eura.

Isto tako vidljivo je kako je TD Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o. izvršilo povrat pozajmice Mileni Maras i to: dana 21. lipnja 2025. u iznosu od 4.000,00 eura, dana 1. kolovoza 2025. u iznosu od 1.500,00 eura, dana 6. kolovoza 2025. u iznosu od 3.000,00 eura, dana 15. kolovoza 2025. u iznosu od 500,00 eura, dana 26. kolovoza 2025. u iznosu od 3.000,00 eura, dana 1. rujna 2025. u iznosu od 2.000,00 eura, dana 10. rujna 2025. u iznosu od 2.000,00 eura, dana 23. rujna 2025. u iznosu od 3.000,00 eura, dana 3. listopada 2025. u iznosu od 2.000,00 eura, dana 16. listopada 2025. u iznosu od 3.500,00 eura, 22. listopada 2025. u iznosu od

3.500,00 eura, 2. studenog 2025. u iznosu od 2.000,00 eura, 10. studenog 2025. u iznosu od 1.000,00 eura, 13. studenog 2025. u iznosu od 50,00 eura te u iznosu od 1.000,00 eura, 27. studenog 2025. u iznosu od 3.000,00 eura, 5. prosinca 2025. u iznosu od 2.000,00 eura, 20. siječnja 2026. u iznosu od 4.000,00 eura, 30. siječnja 2026. g. u iznosu od 1.300,00 eura, 31. siječnja 2026. u iznosu od 1.500,00 eura, 4. veljače 2026. u iznosu od 1.500,00 eura, te 2. ožujka 2026. u iznosu od 1.800,00 eura, a iz čega proizlazi da je TD Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o. vratilo pozajmice Mileni Maras u iznosu od 46.650,00 eura.

Isto tako vidljivo je kako je TD Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o. vratilo pozajmice Danijeli Jerković i to 15. svibnja 2025. u iznosu od 1.500,00 eura, 12. lipnja 2025. u iznosu od 1.500,00 eura, 15. srpnja 2025. u iznosu od 1.500,00 eura, 18. kolovoza 2025. u iznosu od 1.500,00 eura, 21. listopada 2025. u iznosu od 700,00 eura, iz čega proizlazi da je TD Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o. vratilo pozajmice Danijeli Jerković u iznosu od 6.700,00 eura.

Nadalje dana 22. listopada 2025. OPG Katica Maras Otočac uplaćuje za Račun 9/1/1 TD-u Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o. novčani iznos od 2.300,00 eura. Ostale uplate odnose se na pologe (utrška) TD Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o. u raznim novčanim iznosima. Od svih transakcija izdvaja se od dana 14. siječnja 2026. kada TD Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o. isplaćuje učešće TD-u IMPO-NIRA d.o.o. u novčanom iznosu od 21.000,00 eura, a uvidom u IS MUP-a RH utvrđeno je kako TD IMPO-NIRA d.o.o. nema evidentirano vozilo na dan 14. siječnja 2026.

Vezano za promet po računu Milene Maras, iz Zagreba, Šestinski dol kbr.140 b, IBAN HR4024020063209049047 u periodu od 1. siječnja 2024. do 20. ožujka 2026.vidljivo je da je isplaćivala pozajmice TD Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o. i to 2. siječnja 2025. u iznosu od 500,00 eura, 7. siječnja 2025. u iznosu od 100,00 eura, 13. siječnja 2025. u iznosu od 150,00 eura, 29. siječnja 2025. u iznosu od 50,00 eura, 10. ožujka 2025. u iznosu od 200,00 eura, 17. ožujka 2025. u iznosu od 200,00 eura, 17. ožujka 2025. u iznosu od 1.000,00 eura, 7. travnja 2025. u iznosu od 20,00 eura, 19. svibnja 2025. u iznosu od 200,00 eura, 21. lipnja 2025. u iznosu od 4.000,00 eura, 15.08.2025. u iznosu od 500,00 eura, iz čega proizlazi da je Milena Maras isplatila pozajmice u novčanom iznosu od 6.920,00 eura.

Nadalje, TD Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o. vraćao je pozajmice Mileni Maras u vremenu od 1. kolovoza 2025. do 5. prosinca 2025. u ukupnom iznosu od 32.550,00 eura.

Također, Milena Maras je TD Samoposlužna autopraonica Šestine j.d.o.o. isplaćivala je pozajmice u vremenu od 16. studenog 2024. do 14. travnja 2025. u ukupnom iznosu od 1.372,00 eura.

Dana 31. siječnja 2025. Mileni Maras je isplaćen kredit u novčanom iznosu od 40.000,00 eura, da bi nakon toga Milena Maras sa svog računa isplatila novčani iznos od 43.000,00 eura.

Naime, TD Samoposlužna autopraonica Šestine j.d.o.o. je Mileni Maras vratila pozajmice i to 13. veljače 2025. u iznosu od 40.000,00 eura, zatim istog dana još

10.000,00 eura te 15. travnja 2025. u iznosu od 15.000,00 eura, iz čega proizlazi da je TD Samouslužna autopraonica Šestine j.d.o.o. Mileni Maras vratilo pozajmice u novčanom iznosu od 65.000,00 eura.

Nadalje, Milena Maras dana 13. veljače 2025. Željku Ćosiću uplaćuje novčani iznos od 40.000,00 eura, a koji novčani iznos kao povrat pozajmice Mileni Maras uplaćuje TD Samouslužna autopraonica Šestine j.d.o.o. Naime, za kč.br. 3896/1, k.o. Remete je investitor Milena Maras, izvođač radova je TD Lami gradnja i projekti j.d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Lukšić kbr. 91/1, a pored navedene čestice nalazi se i k.č. 2394/2, k.o. Remete, investitora Željka Ćosića i Hane Rukavina, oboje iz Zagreba, Zvečaj kbr. 27, dok je izvođač radova Bar-Beg Strong d.o.o.

Iz prometa po računu Milene Maras vidljivo je kako Milena Maras uplaćuje TD-u Lami gradnja i projekti j.d.o.o. kao izvođaču radova na k.č. 3896/1, k.o. Remete u razdoblju od 14. travnja 2025. do 27. studenog 2025. ukupno 90.000,00 eura s opisom plaćanja „plaćanje po ugovoru za izvođenje radova“, dok je opis zadnjeg plaćanja „uplata po računima za građevinske radove“.

TD Lami gradnja i projekti j.d.o.o., OIB: 06054329976, sa sjedištem u Zagrebu, Lukšić kbr. 91a, preimenovano je iz naziva „Grill debeli“ j.d.o.o., s nekadašnjim sjedištem u Vodicama, Ulica Kamila Pamukovića kbr. 34. Direktor društva je Marko Sekulić, OIB: 18046813419, s prijavljenim prebivalištem u Zagrebu, Lukšić kbr. 91a.

Nadalje, na k.č. 3896/1, k. o. Remete, investitora Milene Maras, izvođač radova je TD Lami gradnja i projekti j.d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Lukšić kbr. 91/1. Milena Maras si uplaćuje na svoj račun u razdoblju od 14. travnja 2025. do 12. siječnja 2026. ukupno 81.562,10 eura, dok u razdoblju od 10. lipnja 2025. do 22. listopada 2025. Milena Maras sa svog računa isplaćuje ukupno 38.500,00 eura. Osim toga, Katica Maras, majka okrivljene Milene Maras na račun Milene Maras od 14. svibnja 2024. do 17. lipnja 2025. uplaćuje novčani iznos od 54.000,00 eura, dok Milena Maras 24. srpnja 2025. uplaćuje 1.500,00 eura te 27. studenog 2025. iznos od 1.500,00 eura s opisom plaćanja povrat majci Katici Maras.

Dana 20. listopada 2025. Milena Maras isplaćuje novčani iznos od 2.300,00 eura Obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu K Kompolje, kao povrat pozajmice (OPG KATICA MARAS, Kompolje 164, 53220, Kompolje, vl. Katice Maras, majke Milene Maras. Dana 28. ožujka 2024. Milena Maras isplaćuje pozajmicu TD Adria kozmetika d.o.o. u iznosu od 2.000,00 eura. Dana 2. veljače 2025. TD Adria kozmetike d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Zvečaj kbr. 30, čija je direktorica Milena Maras, uplaćuje novčani iznos od 3.000,00 eura kao povrat pozajmice.

Iz prometa po računu Milene Maras vidljivo je kako je uplaćivala TD-u Arhitektonski studio Gjurić d.o.o. u periodu od 21. listopada 2024. do 2. travnja 2025. novčani iznos od 5.000,00 eura, s opisom plaćanja: „RATA MARAS“ (2), „PREDRAČUN BR 009/1/1“, i „PREDRAČUN BR 017/1/1 MILENA MARAS“.

Uvidom u sudski registar za TD Arhitektonski studio Gjurić d.o.o. OIB: 61739146164, sa sjedištem u Zagrebu, Jurkovićeve ulica kbr. 3, direktor kojega je bio Ivica Gjurić, OIB: 40106867628, vidljivo je kako je Trgovački sud u Zagrebu

brisao je ovaj subjekt (pod nazivom Arhitektonski studio Gjurić d.o.o. za usluge) dana 20. listopada 2025. rješenjem Tt-25/60832-1.

Također je vidljivo kako svakog 11. u mjesecu Milena Maras isplaćuje rate za kredit u iznosu od 440,00 eura PBZ-u i 450,00 eura ZABA-i.

Izdvajaju se i isplate prema Zoranu Marasu i to 6. srpnja 2025. u novčanom iznosu od 1.000,00 eura, s opisom plaćanja: traktor, 19. rujna 2025. u novčanom iznosu od 1.000,00 eura, s opisom plaćanja: dug za kokoši, 11. listopada 2025. u novčanom iznosu od 500,00 eura, s opisom plaćanja: dug, 23. listopada 2025. u novčanom iznosu od 500,00 eura, s opisom plaćanja: dug, te 24. listopada 2025. u novčanom iznosu od 700,00 eura, s opisom plaćanja: dug iz čega je vidljivo da Milena Maras je Zoranu Marasu isplatila novčani iznos od 3.700,00 eura.

Milena Maras uplatila je kao povrat pozajmice osobi Branko Šepac i to 29. srpnja 2025. novčani iznos od 5.000,00 eura, 26. kolovoza 2025. novčani iznos od 6.500,00 eura, 17. rujna 2025. novčani iznos od 2.000,00 eura, 23. rujna 2025. novčani iznos od 400,00 eura, iz čega proizlazi da je Milena Maras isplatila novčani iznos od 13.900,00 eura Branku Šepcu (Otočac, Zagrebačka kbr. 4.). Dana 31. listopada 2025. na adresi u Otočcu, Kralja Zvonimira kbr. 131b, u stanu vlasništvo Marije Šepac iz Otočca, Zagrebačka kbr. 4, supruge Branka Šepca, uhićen je Igor Vuković, izvanbračni suprug Milene Maras.

Također Milena Maras uplaćuje novčane iznose za zatvorenike u Zatvoru u Zagrebu i to dana 10. studenog 2025. novčani iznos od 500,00 eura, s opisom plaćanja : UPLATA ZA IGOR VUKOVIĆ, 29. studenog 2025. novčani iznos od 500,00 eura, s opisom plaćanja: UPLATA ZA IGOR VUKOVIĆ, 10. prosinca 2025. novčani iznos od 5.000,00 eura, s opisom plaćanja : UPLATA ZA NIKOLA DUMANČIĆ, 12. prosinca 2025. novčani iznos od 500,00 eura, s opisom plaćanja : UPLATA ZA IGOR VUKOVIĆ, 9. siječnja 2026. novčani iznos od 500,00 eura, s opisom plaćanja: : UPLATA ZA IGOR VUKOVIĆ, 12. siječnja 2026. novčani iznos od 3.000,00 eura, s opisom plaćanja: UPLATA ZA NIKOLA DUMANČIĆ.

Naime, Igor Vuković je izvanbračni suprug Milene Maras s kojim ima dijete, koji se u Zatvoru u Zagrebu nalazi od 31. listopada 2025., dok se Nikola Dumančić u Zatvoru u Zagrebu nalazi od 25. studenog 2025., zbog više počinjenih kaznenih djela protiv računalnih sustava, programa i podataka, uz pranje novca i dr.

Dana 15. svibnja 2024. Milena Maras uplaćuje novčani iznos od 200,00 eura osobi Bratislav Lazović, drž. Republike Srbije koji je u RH stranac na privremenom boravku na adresi u Zagrebu-Dubrava, Brestik kbr. 22a, a dana 17. lipnja 2025. Milena Maras uplaćuje iznos od 106,18 eura Ličko-senjskoj županiji s opisom plaćanja: građevinska dozvola.

Dakle, vezano za uplate i isplate s računa X okrivljene Milene Maras jasno je vidljivo kako promet po računu okrivljene, uplate i isplate znatno premašuju njezine redovite prihode, za koje je e izvidima utvrđeno da su u 2024. iznosili 27.538,69 eura, dok su za 2025. utvrđeni prihodi od 19.243,84 eura. Kada se navedeno ima u vidu, te činjenicu da je X okrivljena izvanbračna supruga VII okrivljenog Igora Vukovića koji se u predmetu KO-DO-850/26 tereti za počinjenje kaznenih djela prijevare iz članka

236. stavka 2. KZ/11 tijekom 2025. godine u kojima je pribavljena protupravna imovinska korist koja se mjeri u stotinama tisuća eura, te dovodeći navedene činjenice u vezu s mnogobrojnim uplatama na račun i s računa X okrivljene Milene Maras kako prema fizičkim osobama, uključujući i njezinu majku Katicu Maras tako i prema TD Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o., a kojeg je odgovorna osoba Milena Maras od 10. studenog 2025., kao i s računa TD Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o. koje je na ime navodnih pozajmica Mileni Maras vratilo na njezin račun iznos od 65.000,00 eura vidljivo je da navedene uplate, a zatim i kupnja zemljišta i to zkč.br. 3896/1 Zvečaj, livada površine 600 m², upisana u zk.ul.br. 109143, k.o. Remete služe prikrivanju nezakonito stečenog novca koji je kaznenim djelima pribavio VII okrivljeni Igor Vuković. Osim toga važno je za navesti kako je na navedenoj čestici Milena Maras navedena kao investitor za gradnju stambene građevine, dok je gradilište na predmetnoj zemljišnoknjižnoj čestici prijavljeno 1. srpnja 2025. Također, iz prometa po računu X okrivljene Milene Maras je vidljivo kako ista plaća mjesečne rate kredita bankama u iznosu od oko 900,00 eura mjesečno, dok troškovi gradnje stambene građevine u Remetama premašuju nekoliko stotina tisuća eura, a što okrivljena Milena Maras nije mogla steći legalnim prihodima, niti je s obzirom na svoje prihode mogla podići bankovni kredit u takvom novčanom iznosu.

Iz iskaza Gorana Rajića proizlazi kako isti poznaje V okrivljenu Šteficu Vincek duži niz godina te je s njom u prijateljskim odnosima, dok njezinog supruga Igora Vukovića nije poznavao. Ne sjeća se točnog datuma, misli da je to bilo u rujnu 2024. kada ga je nazvala Štefica Vincek i rekla da ima problem sa svojim suprugom Igorom s kojim se rastaje i da ju isti želi prevariti i zajedničku imovinu uzeti samo za sebe. Nakon toga se našao sa Šteficom Vincek u kafiću u Šestinama koja je objasnila da ima problema s Igorom Vukovićem koji svojata zajedničku imovinu te je upitala svjedoka može li pomoći. S njima je u kafiću bio Josip Devčić i Željko Ćosić. Obećao joj je da će pomoći, što je i napravio. Tom prilikom dogovorili su da Štefica Vincek prebaci vlasništvo kuće u kojoj živi u Šestinama na svjedoka, dok je autopraonica na istoj adresi prebačena u vlasništvo Josipa Devčića. Radilo se o prijenosu udjela u sklopu poduzeća kojem se ne sjeća naziva, a što su sve ovjerali kod javnog bilježnika te je od tada u zemljišnim knjigama vlasništvo preneseno. Kad su napravili prijenos vlasništva nazvao je Iliju Jerkovića kojeg poznaje od ranije te su dogovorili sastanak u objektu Sofra na Borovju. Tamo su se sastali svjedok, Josip Devčić, Tomo Rajić, Ilija Jerković i Igor Vuković. U tom objektu su se dogovorili da Vuković povuče zabilježbe s objekata u Šestinama kako bi isti mogao prodati, te su dogovorili da će novac od prodaje podijeliti nakon što se proda kuća i autopraonica na jednake dijelove. Na to je Jerković tražio da bi Vuković zadržao autopraonicu dok bi se kuća prodala i dio novaca dao Vukoviću, a da to bude pola sveukupne vrijednosti. Nakon što su se uspjeli dogovoriti Devčić je prebacio vlasništvo autopraonice na ženu koju je odredio Vuković, dok je svjedok vlasništvo nad kućom prebacio na kćer od Štefice. Na Borovju su se sastali negdje u rujnu 2024. dok je ostatak dogovora, prebacivanje vlasništva se odvijalo u narednim mjesecima, točnog vremena se ne sjeća. Koliko mu je poznato ni kuća ni autopraonica u Šestinama nisu prodani do danas iz razloga što je država blokirala navedene nekretnine. Nije mu poznato na koji su način Štefica Vincek i Igor Vuković došli u posjed spornih nekretnina, samo da su u toj kući živjeli nekoliko godina.

Iz iskaza svjedoka Josipa Devčića proizlazi kako mu je njegov prijatelj Goran Rajič rekao da njegova prijateljica Štefica Vincek ima neki problem, da joj on namjerava pomoći te je upitao svjedoka bi li joj i on pomogao. Rajič mu je rekao kako Štefica ima problem s bivšim suprugom u vezi imovinskopravnih odnosa. Svjedok je na to pristao, te je Rajič dogovorio sastanak sa Šteficom, nakon čega su obojica zajedno otišli u Šestine, u kafić koji se nalazi nedaleko od crkve. Dok su bili u kafiću, Štefica je rekla da se boji da će je njezin suprug s kojim se rastaje, Igor Vuković prevariti u svezi podjele zajedničke imovine kojom prilikom su se dogovorili da se te nekretnine prebace na ime svjedoka i Gorana Rajiča i to da se autopraonica prebaci na ime svjedoka, a kuća na Rajiča. Nisu mu poznate pojedinosti, koji dokumenti su se sastavljali da bi se napravio prijenos vlasništva, jer ga to nije ni zanimalo, već samo da pomogne Štefici kao prijateljici njegovog prijatelja Rajiča. Dokumente za prijenos vlasništva je pripremila Štefica Vincek. Sjeća se da su nakon toga otišli kod javnog bilježnika u centru grada, svjedok i Štefica su ovjerali dokumente temeljem kojih je upisan kao vlasnik poduzeća, odnosno autopraonice u Šestinama koja se nalazi do kuće u kojoj Štefica živi. Po tom potpisivanju Ugovora svjedok Devčić je bio upisan kao vlasnik autopraonice. Nakon toga ga je Rajič telefonom kontaktirao Igora Vukovića te s njim dogovorio sastanak, ali mu se nakon toga javio Ilija Jerković da će on doći na sastanak umjesto Vukovića. Sastanak je bio u objektu „Sofra“ na Borovju gdje su bili prisutni s jedne strane Ilija Jerković i svjedok, Rajič i njegov stric Tomo Rajič sa strane Štefice. Na sastanku su se dogovorili da će se nekretnine, kuća i autopraonica prodavati i da će Vuković dobiti svoj dio novaca kada se iste prodaju, te je bio dogovor da svjedok vlasništvo autopraonice prenese na Izetu Jozić (nap. Ismetu) što je svjedok i učinio, nakon čega su se našli kod javnog bilježnika, svjedok i Ismeta Jozić su potpisali neki ugovor koji je sastavio Vuković kojeg nije ni čitao već samo potpisao. Dok su potpisivali ugovor u čekaonici je bio sin od Ismete, dok je Vuković bio ispred objekta gdje se nalazio ured javnog bilježnika. Vlasništvo kuće u Šestinama je Rajič prebacio sa sebe na Šteficu ili njezinu kćer, ne može se točno sjetiti. Ta kuća se trebala prodati i dio novca se trebao isplatiti Igoru Vukoviću kako bi on dobio polovicu vrijednosti od obiju nekretnina, ali je u međuvremenu država „sjela“ na obje nekretnine te se ništa nije moglo prodati. Cijeli događaj se odigravao od rujna 2024. i idućih nekoliko mjeseci.

Iz iskaza svjedoka Ilije Jerkovića proizlazi kako je okrivljenog Igora Vukovića upoznao 2022. u zatvoru u Glini, te je on njegov prijatelj koji je zamolio svjedoka da mu pomogne. Naime, Vuković se rastajao od svoje žene, te je mislio da ga žena želi prevariti što se tiče podjele nekretnine koju su stekli zajedno, a također Vuković mu je tom prilikom spomenuo da je ona angažirala svoje prijatelje Gorana Rajiča i Josipa Devčića, s kojima je svjedok u dobrim odnosima, a iz kojeg razloga je Vuković mislio da mu može pomoći. Nakon što ga je Vuković zamolio da mu pomogne, pristao je te je kontaktirao Tomu Rajiča, strica Gorana Rajiča da s Goranom Rajičem dogovori sastanak kako bi riješili problem između Vukovića i njegove žene Štefice. Našli su se na Borovju, u Sofri prije više od godinu dana, a tamo su bili svjedok, Josip Devčić, Tomo Rajič i Goran Rajič. Na sastanku su dogovorili da će svaki sa svoje strane pomoći da se Vuković i njegova žena razidu u normalnim odnosima i da ravnopravno podijele zajednički stečenu imovinu. Sjeća se da je dogovor bio da se zajednička kuća u Šestinama proda, a kao osiguranje da će se nakon prodaje kuće ispoštovati dogovor, na kuću je Vuković preko svjedoka odnosno njegovog prijatelja stavio teret od 160.000,00 eura. Svjedok je zamolio svog prijatelja Gorana Stanića da on stavi teret na kuću, ali isti to nije mogao učiniti jer ima neki dug te su dogovorili da teret

bude na ženu od Stanića, Ivanu Stanić. Koliko se sjeća kod javnog bilježnika su otišle kćer od Štefice, kojoj ne zna ime, te Ivana Stanić koje su ovjerile dokument temeljem kojeg je na zajedničku kuću u Šestinama stavljen teret u korist Ivane Stanić, odnosno Igora Vukovića. Ivana i Goran Stanić ne poznaju nikoga od navedenih osoba, da je znao kakvi će problemi ispasti oko sporne nekretnine, ne bi ih zamolio za pomoć, budući su kućni prijatelji. Također je na sastanku na Borovju dogovoreno da će autopraonica u Šestinama pored kuće od Vukovića i njegove žene pripasti Vukoviću. Osim navedenog sastanka na Borovju sastali su se još nekoliko puta, možda 7 ili 8 puta, od čega je 1 ili 2 puta na sastanku bio i Igor Vuković. Uslugu posredovanja Igor Vuković mu je trebao platiti u vidu postotka vrijednosti nekretnine, no do danas mu nije ništa isplatio budući se situacija oko nekretnina koje su zajednički stekli Igor Vuković i Štefica Vincek iskomplikirala.

Iz iskaza Marije Okopni proizlazi kako je svjedokinja zaposlena na radnom mjestu voditeljice pravne službe u agenciji za posredovanje nekretninama „Eurovilla“ d.o.o. Navedena agencija je 21. listopada 2024. u Zagrebu s pravnom osobom Dom projekt ZG d.o.o. sklopila ugovor o posredovanju u prodaji nekretnine na adresi Šestinski trg 9 u Zagrebu koja se sastoji od dvorišta, garaže i kuće, a upisana je u ZK katastarske općine Šestine pod brojem čestice 1186/1. Angažman agencije inicirala je osoba koja se predstavila kao Matea Jandrić dok je ugovor o posredovanju u ime nalogodavca pravne osobe Dom projekt ZG d.o.o. potpisala osoba Goran Rajić, a prilikom potpisivanja ugovora dogovorena je početna cijena od 1.200.000,00 eura uz priloženi izvadak iz zemljišnih knjiga i izvadak iz sudskog registra za pravnu osobu Dom projekt ZG d.o.o. koja je u priloženom izvatku upisana kao vlasnik nekretnine. Agencija Eurovilla po potpisivanju ugovora fotografira nekretninu, te oglas objavljuje na svojim stranicama, kao i na internetskom oglasniku www.njuskalo.hr s kojim imaju sklopljen ugovor. Njezina kolegica Monika Krnić je u ime agencije posredovala u konkretnom predmetu i ostvarivala kontakte s Mateom te sa Šteficom Vincek koja je po potrebi otvarala nekretninu kada bi potencijalni kupci izrazili želju za pregledavanjem nekretnine. Ističe kako kolegica Gorana Rajića kao direktora tvrtke nije upoznala, nego je samo Štefica donijela ugovor o posredovanju koji je on potpisao u svojstvu direktora. Koliko se sjeća na zahtjev prodavatelja je krajem travnja 2025. cijena snižena za 200.000,00 eura odnosno na 1.000.000,00 eura, a kada je u rujnu 2025. kolegica Katarina kontaktirala Šteficu zbog pregleda nekretnine saznala je da je na nekretnini zabilježba i kako nije moguća njena prodaja. Po saznanju za zabilježbu agencija je na svojim stranicama, kao i na oglasniku Njuškalo deaktivirala oglase u kojima je nekretnina bila oglašena. Na poseban upit navodi kako ne raspolaže informacijom o broju računa na koji je trebala biti izvršena isplata po prodaji nekretnine, nego nakon realizacije prodaje kontaktiraju vlasnika i traže broj računa na koji se vrši uplata.

Dakle, iz rezultata provedene istrage smatram nesporno utvrđenim da su I okrivljeni Domagoj Žuraj, II okrivljeni Ivica Hodak, III okrivljeni Ivan Kartelo, V okrivljena Štefica Vincek, VI okrivljena Matea Jandrić, VII okrivljeni Igor Vuković, VIII okrivljena Ismeta Jozić, IX okrivljeni Marko Vešligaj, X okrivljena Milena Maras i XI okrivljena Ivana Stanić počinili kaznena djela iz točke 1. optužnice, a da su IV okrivljena pravna osoba DOM PROJEKT ZG d.o.o. i XII okrivljena pravna osoba Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o. počinili kaznena djela iz točke 2. optužnice. Naime, Ugovor o doživotnom uzdržavanju od 2. veljače 2018. sklopljen između Štefice Mesarić I II okrivljenog Ivica Hodaka je krivotvoren dok je temeljem

navedenog ugovora izvršen neistiniti prijenos prava vlasništva nekretnine na II okrivljenog Ivicu Hodaka, te da je zatim II okrivljeni Ivica Hodak sklopio fiktivni ugovor o kupoprodaji nekretnine na Šestinskom trgu s III okrivljenim Ivanom Kartelom, pa da nedugo potom I okrivljeni Domagoj Žuraj osniva IV okrivljenu pravnu osobu DOM PROJEKT ZG d.o.o. koja je osnovana 17. siječnja 2020., a potom očito sklapa fiktivni ugovor s III okrivljenim Ivanom Kartelom na novčani iznos od 230.000,00 eura, iako je potpuno jasno da navedeni novčani iznos IV okrivljena pravna osoba DOM PROJEKT ZG d.o.o. nije niti mogla imati jer je osnovana nekoliko dana prije potpisivanja kupoprodajnog ugovora s III okrivljenikom Ivanom Kartelom. Nadalje, s obzirom na utvrđene činjenice nedvojbeno je da II okrivljeni Ivica Hodak i III okrivljeni Ivan Kartelo nisu raspolagali nikakvom značajnijom imovinom, nego se naprotiv radi o nezaposlenim osobama koje u inkriminirano vrijeme nisu imale prihoda ili su isti bili neznatni. Također, I okrivljeni Domagoj Žuraj je osoba koja u inkriminirano vrijeme nije imala prihoda. Isto se odnosi i na V okrivljenu Šteficu Vincek i VII okrivljenog Igora Vukovića. Naime, iz rezultata provedene istrage proizlazi kako su V okrivljena Štefica Vincek i VII okrivljeni Igor Vuković bili u braku od 12. veljače 2019. do 28. prosinca 2024., dok je I okrivljeni Domagoj Žuraj bio zet V okrivljene Štefice Vincek, odnosno suprug njezine pok. kćeri Tanje Vincek. Također, I okrivljeni je osnovao 5. svibnja 2022. trgovačko društvo Samouslužna autopraonica Šestine j.d.o.o., a potom je sklopio fiktivni Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 17. svibnja 2022. između društva DOM PROJEKT ZG d.o.o., kao prodavatelja, te društva Samouslužna autopraonica Šestine j.d.o.o., kao kupca, za nekretninu upisanu na zk.č.br. 1186/9 k.o. Šestine, a koji Ugovor je potom I okrivljeni Domagoj Žuraj potpisao kao direktor i odgovorna osoba obaju društava, iako je bio svjestan da kupoprodajna cijena za navedenu nekretninu nije niti će biti plaćena. Naime, da je I okrivljeni postupao po uputama V okrivljene Štefice Vincek vidljivo je iz činjenice da je dao specijalnu punomoć 28. kolovoza 2024. kojom ju je ovlastio obavljati sve radnje vezano uz poslovanje i nekretnine u vlasništvu društva Samouslužna autopraonica Šestine j.d.o.o., kao i u vlasništvu društva DOM PROJEKT ZG d.o.o., a kako bi se izvršila podjela protupravno stečenog vlasništva na naprijed navedenim nekretninama na adresi u Zagrebu, Šestinski trg 9, jer je u to vrijeme trajao postupak razvoda braka između V okrivljene i VII okrivljenog. Da se navedeno odvijalo na naprijed navedeni način potvrđuju i svjedoci Goran Rajić i Josip Devčić te Ilija Jerković kojima je bilo poznato da je 2024. bio u tijeku postupak za razvod braka između V okrivljene i VII okrivljenog, te je V okrivljena angažirala Gorana Rajića kao osobu od njezinog povjerenja kako bi na njega izvršila fiktivni prijenos poslovnih udjela DOM PROJEKT ZG d.o.o., kao i fiktivnu promjenu direktora društva Samouslužna autopraonica Šestine j.d.o.o., a potom je 17. rujna 2024. fiktivno raskinula ugovor o prijenosu poslovnih udjela (koji prethodno nije ni sklopila) i istovremeno prenijela poslovne udjele društva Samouslužne autopraonice Šestine j.d.o.o. na Josipa Devčića. Nadalje, iz iskaza svjedoka Jerkovića proizlazi kako je isti postupao na zamolbu VII okrivljenog Igora Vukovića, te je preko svog prijatelja Gorana Stanića dogovorio da XI okrivljena Ivana Stanić zaključi fiktivni ugovor o zajmu na iznos od 160.000,00 eura što je ista i učinila 31. ožujka 2025. kada je s VI okrivljenom Mateom Jandrić sklopila sporazum o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama, iako su obje okrivljene bile svjesne da nije predan nikakav novac u iznosu ugovorenog zajma. Zatim je XI okrivljena postupajući po nalogu VII okrivljenog podnijela zahtjev za uknjižbu založnog prava na nekretnini z.kč.br. 1186/1 k.o. Šestine. Nadalje, iz iskaza djelatnice agencije za posredovanje nekretninama Eurovilla Marije Okopni vidljivo je kako je ta agencija 21. listopada 2024. s pravnom

osobom Dom projekt ZG d.o.o. sklopila ugovor o posredovanju u prodaji nekretnine na adresi Šestinski trg 9 u Zagrebu koja se sastoji od dvorišta, garaže i kuće, a upisana je u ZK katastarske općine Šestine pod brojem čestice 1186/1. Angažman inicirala je osoba koja se predstavila kao Matea Jandrić dok je ugovor o posredovanju u ime nalogodavca pravne osobe Dom projekt ZG d.o.o. potpisala osoba Goran Rajić. Također, iz navedenog iskaza proizlazi kako su kontakti vezano za prodaju nekretnine iz agencije ostvarivani s V okrivljenom Šteficom Vincek i VI okrivljenom Mateom Jandrić.

Stoga se optužnica ukazuje kao osnovana i na zakonu utemeljena.

Predlažem da se produlji privremena mjera određena rješenjem Županijskog suda u Zagrebu, broj Kir-t-299/2025 od 2. svibnja 2025., produljena rješenjem suca istrage Županijskog suda u Zagrebu, broj Kir-t-597/25 od 2. listopada 2025. sukladno članku 557. a stavku 1. točki a) ZKP/08 u odnosu na IV okrivljenu pravnu osobu DOM PROJEKT ZG d.o.o. i XII okrivljenu pravnu osobu Samoposlužna autopraonica Leptirić d.o.o.

Naime, iz pribavljenih dokaza tijekom istrage proizlazi kako je I okrivljeni Domagoj Žuraj osnovao IV okrivljenu pravnu osobu DOM PROJEKT ZG d.o.o. upravo kako bi prikrio protupravno stjecanje nekretnine na adresi Šestinski trg 9 u Zagrebu, te je izvršio i niz fiktivnih poslova. Osim toga, tijekom inkriminiranog razdoblja došlo je do cijepanja čestice broj 1186/1, k.o. Šestine, te je formirana i čestica broj 1186/9, k.o. Šestine, a I okrivljeni je nastavio sklapati fiktivne pravne poslove u kojima je neistinito prikazao kao sudionike navedenih pravnih poslova Samoposlužnu autopraonicu Šestine j.d.o.o. i Samoposlužnu autopraonicu Leptirić d.o.o., nakon čega je vlasništvo nekretnina unio u novoosnovana trgovačka društva radi otežavanja utvrđivanja vlasništva nad naprijed navedenim nekretninama koje predstavljaju nezakonito stečenu imovinsku korist te otežavanja slijeda prijenosa vlasništva te uspostave izvornog zemljišnoknjižnog stanja, iz čega je jasno vidljiva upornost I okrivljenog Domagoja Žuraja u pokušaju sakrivanja imovine stečene kaznenim djelom i time onemogućavanja pronalaska iste, a na koji način su počinjena inkriminirana kaznena djela. Također, imajući na umu rezultate provedene istrage proizlazi kako je u 2024. godini bila u tijeku brakorazvodna parnica između V okrivljene Štefice Vincek i VII okrivljenog Igora Vukovića, te prema iskazima svjedoka i prikupljenoj dokumentaciji V okrivljena i VII okrivljeni su dogovorili modalitet kojim bi se između njih podijelila protupravna korist od nezakonito stečene nekretnine na adresi Šestinski trg 9. Da je tome tako, te da postoji stvarna opasnost od otuđenja predmetnih nekretnina proizlazi iz činjenice da je Goran Rajić kojeg je na mjesto odgovorne osobe DOM PROJEKT ZG d.o.o. postavila V okrivljena Štefica Vincek potpisao ugovor o posredovanju s agencijom za nekretnine Eurovilla, te je navedena agencija na portalu Njuškalo pod šifrom oglasa 45322613, objavila oglas pod nazivom „Zagreb, Šestine, luksuzna vila s bazenom i garažom (prodaja)“ u kojem se nudi na prodaju kuća koja se nalazi na adresi Šestinski trg 9, i to za novčani iznos od 1.200.000,00 eura, koji iznos je kasnije smanjen na 1.000.000,00 eura.

Predlažem da se produlji privremena mjera određena rješenjem Županijskog suda u Zagrebu, broj Kir-t-284/26 od 27. travnja 2025., sukladno članku 557. a stavku 1. točki a) ZKP/08 u odnosu na X okrivljenu Milenu Maras.

Naime, iz rezultata provedene istrage, te prikupljenih dokaza smatram da proizlazi dostatan stupanj osnovane sumnje da X okrivljena Milena Maras, izvanbračna supruga VII okrivljenog Igora Vukovića sudjeluje u prikrivanju nezakonito stečene imovine (novca) koju je tijekom 2025. stekao Igor Vuković počinjenjem kaznenih djela prijevare iz članka 236. stavka 2. KZ/11 i to na način da je kupila nekretninu označenu kao zkč.br. 3896/1, zk. uložak broj 109143, k.o. Remete, Livada površine 600 m², te je na navedenoj čestici u tijeku izgradnja stambene građevine, a kao investitor je navedena upravo X okrivljena Milena Maras. Naime, uzevši u obzir redovite prihode X okrivljene evidentno je da imenovana ne raspolaže sa značajnim izvorima sredstava koji su potrebni za gradnju stambenog objekta, a koji se mjere u stotinama tisuća eura. S obzirom na navedeno, smatram nužnim produljiti privremenu mjeru iz članka 557. a stavka 1. točke a) ZKP/08 u odnosu na okrivljenu Milenu Maras.

Nadalje, navedena protupravna imovinska korist je uporabljena počinjenjem kaznenog djela pranja novca, a člankom 5. Kaznenog zakona/11 je propisano da nitko ne može zadržati imovinsku korist ostvarenu protupravnom radnjom, dok je člankom 77. istog zakona propisano oduzimanje imovinske koristi ostvarene protupravnom radnjom, to postoji osnova za privremenu mjeru osiguranja oduzimanja imovinske koristi na predmetnim nekretninama sve s ciljem da se spriječi moguće daljnje raspolaganje ili opterećenje istima. Nadalje, člankom 265. stavkom 9. Kaznenog zakona propisano je da se imovinska korist koja je nastala, bila namijenjena i uporabljena za počinjenjem kaznenog djela pranja novca da će se oduzeti, a prava utvrditi ništetnim.

U odnosu na prijedlog za produljenje mjere opreza za I okrivljenog Domagoja Žuraja smatram da u konkretnom slučaju postoje uvjeti da se protiv okrivljenog Domagoja Žuraja produlje mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točke 3. ZKP/08 i to redovnog javljanja III. PP Zagreb svakog prvog i trećeg ponedjeljka u mjesecu.

Naime, iz svega navedenog proizlazi da je ostvaren osnovni uvjet iz članka 123. stavka 1. ZKP/08 za određivanje istražnog zatvora, dok intenzitet počinjenih kaznenih djela jasno ukazuje na visok stupanj kriminalne volje i na realnu opasnost iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08 da bi boravkom na slobodi okrivljeni Domagoj Žuraj mogao ponoviti isto ili istovrsno kazneno djelo. Međutim, smatram da se navedena opasnost može otkloniti izricanjem mjera opreza iz članka 98. stavka 2. točke 3. ZKP/08.

ZAMJENIK OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Josip Kelava

Prilog:
spis KO-DO-1123/26.

Broj zapisa: **17c20-7b2ba**

Kontrolni broj: **01c94-28918-868b6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.