

STEČAJNI UPRAVITELJ  
PREDRAG FILAJDIĆ  
LUKE LUKIĆA 65  
35000 SLAVONSKI BROD

---

Nadležni sud: Trgovački sud u Zagrebu  
Poslovni broj: St-2205/2023  
Dužnik: AEROKLUB „ZAGREB“ u stečaju, Jurišićeva 5/1, Zagreb, OIB:40552229866

**PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA- OČITOVANJE**  
prema zaključku od 23. travnja 2026. godine

Sukladno točki II. Zaključka ovoga suda od 23. travnja 2026. godine stečajni upravitelj se očituje na podnesak vjerovnika Šebetić i partneri odvjetničko društvo od 20. veljače 2026. godine i od 21. travnja 2026. godine kako slijedi:

**Stečajni upravitelj ističe kako navodi iz navedenih podnesaka vjerovnika, u bitnome predstavljaju opetovana zlonamjerna ponavljanja dosadašnjih navoda i zlonamjerna nagađanja, te paušalne tvrdnje vjerovnika.**

I U odnosu na navode vjerovnika da su u tijeku građevinski radovi adaptacije dvaju toaleta u sklopu nekretnine u vlasništvu RH, te da je naručitelj stečajni upravitelj, stečajni upravitelj ističe da nije naručio navedene radove, niti je bilo što prešutio, ali članovi kluba su samoinicijativno investirali u adaptaciju toaleta, izgraditi sanitarni čvor, kako bi izbjegli obavljanje nužde po javnoj površini. Toalet je bio zaštopan i neuredan i izvan funkcije. Sve ugrađeno u nekretninu i oko iste pripada RH na boljitak, a svim korisnicima aerodroma je potreban i nužan.

II U odnosu na članarinu stečajni upravitelj ističe da nije nikoga pozvao na plaćanje članarine i nije nikoga posebno ovlastio za isto. Članovi kluba dragovoljno pristupaju po svojoj savjesti, za razliku od nekih koji to nemaju, te pokušavaju pomoći klubu u zatečenoj situaciji.

Treba napomenuti, radi onih koji ne znaju, da je ODLUKA SKUPŠTINE VJEROVNIKA DONESENA DANA 30. KOLOVOZA 2024. g **DA SE POSLOVANJE DUŽNIKA NASTAVLJA**, što podrazumijeva da se sve poslovne aktivnosti AERO KLUBA ZAGREB provode kao i prije stečajnog postupka, te je u tom smislu i dostavljen Stečajni plan 30. svibnja 2025. godine, a nakon toga i dopune i izmjene Stečajnog plana i stečajni dužnik posluje u svim segmentima kao da stečajni postupak nije otvoren. Da stečajni upravitelj nije prihvatio nastavak poslovanja, aerodrom bi bio zatvoren do današnjeg dana i 12 korisnika usluga aerodroma svoje poslovanje ne bi mogli nastaviti, uključujući pilotske škole i fakultet.

III Vezano za ovršne i parnične postupke stečajni upravitelj je izvijestio Skupštini vjerovnika o predmetima koji su se vodili prije otvaranja stečajnog postupka, a nove postupke nije pokretao do zadnje Skupštine vjerovnika na kojoj je zaključeno da će odvjetnik Vukić zastupati stečajnog dužnika. Dogodio se propust da odluka nije navedena u zapisnik ili u odluke Skupštine, što ne predstavlja povredu dužnosti stečajnog upravitelja. O istome se može raspraviti na slijedećoj Skupštini u svezi prethodno poduzetih radnji stečajnog upravitelja.

Odvjetniku Vukiću plaćeni su troškovi zastupanja koji su nastali iz predmeta P-3181/2023 koji je nastavljen u stečajnom postupku i završen. Presuda je bila u korist RH i u dogovoru s nadležnim ministarstvom stečajni dužnik napustio je prostor u razumnom roku, te preselio na lokaciju aerodroma Lučko. Ne vodi se dnevnik rada stečajnog upravitelja, jer svakodnevno stiže od 5 do 10 mailova o situacijama na aerodromu i oko njega, pa nije moguće pisati o svim poduzetim aktivnostima, a i nemaju nikakav značaj za vjerovnike, jer su operativnog karaktera.

IV Naplata potraživanja u stečaju je uredna. Vodi se još jedan postupak Cizelj/AK Zagreb kao spor male vrijednosti i ročište je zakazano za rujan ove godine, dakle, postupak je u tijeku. Vezano za predmet Povrv-480/2025 radi naplate protiv Cizelj došlo je do nesporazuma sa bivšim punomoćnikom odvjetnikom Borisom Anišić koji nije pristupio ročištu, jer mu sud nije uručio poziv za isto iz razloga što mu je punomoć prestala otvaranjem stečajnog postupka, a nije imao punomoć stečajnog upravitelja, te u žalbenom postupku sud nije uvažio ovu činjenicu. Ukupno su prije, i nastavno u stečajnom postupku, vođena su tri sudska postupka, a Skupština vjerovnika nije odobrila punomoćnika po prijedlogu stečajnog upravitelja, pa je došlo do propusta vezano za punomoći. Nije nastala značajna šteta po ovom predmetu, a s druge strane Željko Cizelj je dužnik stečajnoj masi i ne plaća dostavljene račune za korištenje usluga..

V Objašnjeno je u podnesku RH vezano za rezervoare goriva, pa ovdje nije potrebno očitovati se.

U odnosu na poslovni prostor u Jurišičevoj, sjedištu stečajnog dužnika, gdje je planiran nastavak poslovanja, stečajni upravitelj navodi da je prostor vlasništvo RH, a ne Grada Zagreba. Presudom je naloženo stečajnom dužniku da iseli iz poslovnih prostora, te je stečajni dužnik postupio po istome i predao u posjed poslovni prostor nadležnom ministarstvu RH.

Ovršni postupci će se nastaviti prema dužnicima kako je i predviđeno Stečajnim planom, između ostalog i prema dužniku- ovršeniku Damiru Šebetiću prema kojem stečajni dužnik ima potraživanje za višegodišnje neplaćene usluge parkiranja i pohrane zrakoplova u hangar, danom na upravljanje stečajnom dužniku.

Smatra se da ovaj vjerovnik ima za cilj opstrukcijom Stečajnog plana, na sve moguće načine i s namjerom da preuzme upravljanje Operaterstva aerodroma Lučko, udružen sa nekolicinom korisnika koji nisu zadovoljni uslugama stečajnog dužnika.

Cilj ovog vjerovnika je da se AEROKLUB ZAGREB briše iz registra udruga i da nova udruga nastavi poslovanje nakon 101 godine postojanja kluba.

Stečajni plan je dostavljen ovome sudu i vjerovnici će odlučiti o istome sukladno odredbama Stečajnog zakona.

U Slavonskom Brodu, 29.04.2026. godine

Stečajni upravitelj:  
Predrag Filajdić