

STEČAJNI UPRAVITELJ
LORIS RAK

Zagrebačka 18, 51000 Rijeka; tel: +38551833648; fax: +38551493307; e-mail: loris.rak@optinet.hr

U Rijeci, 9. prosinca 2022. godine

TRGOVAČKOM SUDU U PAZINU

Na posl. broj: **4 St-283/2022**

DUŽNIK: **KARJOLA j.d.o.o.**, OIB: 09562041828, Pazin, Zagrebačka 2

**OČITOVANJE
PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA**

Dana 30. studenog 2022. godine na e-oglasnoj ploči naslovnog suda objavljen je podnesak REPUBLIKE HRVATSKE koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Puli kojim se ta vjerovnik očitovao na izvješće privremenog stečajnog upravitelja navodeći kako su budući troškovi vođenja stečajnog postupka paušalno i suviše visoko određeni te da smatraju da je razvidno da Dužnik raspolaže imovinom dovoljnom za pokriće troškova stečajnog postupka.

Ne prejudicirajući odluku suda u navedenom postupku, stečajni upravitelj u nastavku dostavlja očitovanje vezano uz visinu troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka kako su navedeni u samom izvješću.

Kao što je navedeno, visina troškova je određena po pretpostavci da stečajni postupak traje dvije godine. Isto iz razloga, kao što je navedeno u samom izvješću, jer Dužnik nema materijalne imovine koja se može brzo unovčiti, već se imovina sastoji od tražbina prema trećim osobama.

U odnosu na iskazane obveze po osnovi troškova stečajnog postupka, nagrada i naknada troškova privremenog stečajnog upravitelja te nagrada stečajnog upravitelja, iako iste ovise o odluci suda, iskazane su u tablici sukladno dosadašnjem iskustva privremenog stečajnog upravitelja nastalog vođenjem brojnih prethodnih i otvorenih stečajnih postupaka. Što se tiče troškova računovodstvenih i knjigovodstvenih usluga, uzimajući u obzir dužnost stečajnog upravitelja na sklapanje ugovora s ovlaštenom fizičkom ili pravnom osobom za vođenje knjigovodstveno – računovodstvenih usluga kako je propisano odredbom članka 89. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17, 36/22), kao osnovica je uzet iznos od 800,00 kuna mjesečno uvećano za PDV, što iznosi 1.000,00 mjesečno, odnosno 24.000,00 kuna za dvije godine. Pri tome se ističe kako u navedene iznos nisu niti uračunate dodatne naknade za izradu godišnjih financijskih izvješća koje se naplaćuju sukladno praksi osoba koje obavljaju računovodstvene usluge.

Nadalje, u odnosu na ostale obveze stečajne mase, ističe se kako se većina njih odnosi na manje troškove (izrada pečata, poštanski troškovi, troškovi vođenja transakcijskog računa itd) koji se pojavljuju u svakom stečajnom postupku te jedinu preostalu veću stavku predstavljaju troškovi vođenja sudskih postupaka radi naplate tražbina dužnika prema trećim osobama, a što predstavlja u biti jedinu imovinu Dužnika u ovom slučaju.

Iznos iskazan u tablici predstavlja sumu svih iznosa vođenja sudskih postupaka radi naplate predmetnih tražbina primjenom javnobilježničkih tarifa, odvjetničkih tarifa, tarifa sudskih pristojbi te troškova predujma prisilne naplate pred FINA – om.

Radi pojašnjenja prikazati će se troškovi koje je potrebno predujmiti radi naplate tražbine jednog od dužnikovih dužnika. Kao primjer uzeti će se tražbina prema ANI FABRIS u iznosu od 14.375,00 kuna.

- trošak sastavljanja prijedloga za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave – 1.000,00 kuna uvećano za PDV;
- trošak javnobilježničke nagrade – 150,00 kuna uvećano za PDV;
- trošak sudjelovanja na dva ročišta – 2.000,00 kuna uvećano za PDV;
- trošak pristojbe na presudu – 500,00 kuna;
- trošak predujma FINA - e za prisilne naplatu – 1.000,00 kuna.

Dakle, procjena troškova vođenja jednog postupka samo sa strane Dužnika iznosi 5.400,00 kuna (od podnošenja tužbe do naplate). Nadalje, kako je stečajni upravitelj, sukladno članku 157. stavku 1. Stečajnog zakona dužan tijekom cijelog postupka voditi računa da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, u iznos troškova vođenja parničnih troškova iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja su uračunati i troškovi suprotne strane u slučaju gubitka spora.

Obzirom na navedeno privremeni stečajni upravitelj smatra da predviđeni iznos troškova vođenja sudskih postupaka kako je naveden u izvješću privremenog stečajnog upravitelja ne samo da nije naveden previsoko, već sasvim suprotno, određen je konzervativno u najmanjoj mogućoj mjeri.

Neovisno cijeni li predlagatelj te troškove previsokim ili ne, zasigurno nisu paušalno određeni kako se to navodi u njegovom podnesku, već su rezultat analize koja je sada i dodatno obrazložena.

Slijedom navedenog privremeni stečajni upravitelj ustraje kod svoga mišljenja kako Dužnik nema imovine potrebne za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Loris Rak, privremeni stečajni upravitelj