

**St-454/2021**

**TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU**

**Stečajni dužnik:** Industrogradnja d.d. u stečaju iz Varaždina, Augusta Šenoje 4-6, OIB: 03714155365

**Vjerovnici- radnici:**

1. Ivan Antolović iz Velike Gorice, Nikole Tesle 57, OIB: 55090061298
2. Baković Mile iz Brezovice, Zadvorska 63, OIB: 22421824823
3. Ešef Baraković, OIB: 30013764653, Velika Mlaka 10408, Pavlinska 50
4. Luka Baričević iz Velike Mlake 10408, Brune Bušića 2, OIB: 30825567582
5. Iva Barunović iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8a, OIB: 55956580974
6. Ante Bebek, OIB: 26371071873, Zagreb, Zinke Kunc 4
7. Sakib Bećirović iz Zagreba, Milana Langa 1, OIB: 70119658268
8. Benčec Ivan iz Planine Gornje, Kašina 10362, Sesevetska 3, OIB: 24681603209
9. Sevludin Bešić, OIB: 05391118752, Novi Petruševac 8, Zagreb
10. Bićanić Ivan iz Zagreba, Trg Hrvatskih Pavlina 11, OIB: 44976012984
11. Josip Bićanić, OIB: 44967611493, Saborsko 47306, Varoš 12
12. Bilać Mladen iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8, OIB: 78016156960
13. Marko Bilić iz Soblinca, 10360 Sesvete, Krapinska ul. 27, OIB: 00052712812
14. Luka Bojić iz Okučana 35430, Kralja Tomislava 55, OIB: 74626707623
15. Milan Borić iz Sesveta 10360, Ulica Ivice Lovinčića 13, OIB: 04795653997
16. Milan Borić iz Zagreba, Ul. Ivane Brlić- Mažuranić 36, OIB: 81400857278
17. Boris Sokolić iz Velike Gorice 10410, Zagrebačka 88/2, OIB: 55061816560
18. Milica Božić iz Kašine, Odvojak Reberc 1, OIB: 81537726808
19. Brnada Ilija iz Palančana 43240, Palančani 1, OIB: 50651637006
20. Jelica Bućanac iz Zagreba, Žitnjak II. odvojak 9, OIB: 43861908063 (zakonska nasljednica Joze Bućanac)
21. Milomir Buinac, OIB: 64367037024, Majur 10344, Žrtava Domovinskog rata 15
22. Jure Conjar iz Donje Lomnice 10412, Odranska 101, OIB: 97499864752
23. Branko Ćurić, OIB: 35690566890, Zagreb, Lanište 14b
24. Milka Cvetković, OIB: 14270522623, 10410 Gradići, Zagrebačka 25
25. Đambić Marijan iz Zagreba, Kolarove Breze 10, OIB: 40968206770
26. Devčić Franjo iz Zagreba, Lopatinečka 5, OIB: 76665205906
27. Drezga Radomir iz Zagreba, Treće Poljanice 5, OIB: 87514289860
28. Stipo Đukić iz Zagreba, Kozari 29, OIB: 42196428382
29. Galetić Marijan iz Križpolja 53261, Veliki Kut 4a, OIB: 35663163289
30. Gojević Luka iz Kelemena, Vinogradska 76, OIB: 34316883574 zak. nasljednik Vinka Gojevića iz Kelemena, Vinogradska 76, OIB: 11335522243
31. Gojević Marko iz Klisa, Sv. Jure 7, OIB: 34316883574 zak. nasljednik Vinka Gojevića iz Kelemena, Vinogradska 76, OIB: 11335522243

32. Gojević Anamarija iz Kelemena, Vinogradska 76, OIB: 5024102086 zak. nasljednica Vinka Gojevića iz Kelemena, Vinogradska 76, OIB: 11335522243
33. Grgić Predrag iz Zagreba, I. Kozari put 63 a, OIB: 92259980498
34. Lazar Ilić iz Donje Lomnice 10412, Lukavečka 14, OIB: 38446805047
35. Enver Ismaili iz Velike Gorice, Kralja Zvonimira 19, OIB: 85892767177
36. Jakovac Jurica iz Velike Gorice 10410, Slavka Kolara 4, OIB: 73923382129
37. Jelić Vlado iz Velike Gorice, Slavka Kolara 35, OIB: 20809637410
38. Nikola Jergović iz Zagreba, Kornatska 34, OIB: 53864417352
39. Jerković Lovro iz Savrščaka 10430 Samobor, Savrščak 35 c, OIB: 48204635902
40. Jukić Ivan iz Velike Gorice, Gornje Podotočje, Podotočje Gornje 53/2, OIB: 01101782267 zak. nasljednik radnika IVICE JUKIĆA OIB: 56427510027, Gornje Podotočje, Velika Gorica, Gornje Podotočje 53/2
41. Jukić Zdravka iz Velike Gorice, Podotočje Gornje 53/2, OIB: 57356669287 zak. nasljednik radnika IVICE JUKIĆA OIB: 56427510027, Gornje Podotočje, Velika Gorica, Gornje Podotočje 53/2
42. Jukić Ljubica iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8a, OIB: 14727734119
43. Juren Dragutin iz Brezovca Zelinskog, 10382 Donja Zelina, Brezovec Zelinski 27, OIB: 98029517801
44. Milan Jurić iz Siska, Milana Steinera 42, OIB: 85907122888
45. Stjepan Kolarec iz Velike Bune 10413, Vodovodna 18, OIB: 34999857848
46. Nikola Kordić, OIB: 53742319450, Velika Gorica, Cvjetno naselje 19
47. Kovačić Robert iz Zagreba, Olovska ulica 4, OIB: 30353943130 zak. nasljednik radnika DRAGUTINA KOVAČIĆA OIB: 06314092862, Olovska ulica 4
48. Kovačić Anđelka iz Zagreba, Olovska 4, OIB: 85520521854 zak. nasljednik radnika DRAGUTINA KOVAČIĆA OIB: 06314092862, Olovska ulica 4
49. Ilija Križan iz Tordinaca 32214, Vukovarska ulica 71, OIB: 55729993039
50. Katica Krznarić iz Križa Kamenice, Križpolje 53261, Gornja Kamenica 24, OIB: 70697117844
51. Vedrana Krznarić iz Zagreba, Lanište 14, OIB: 85982669462 (zakonska nasljednica radnika Luke Krznarića)
52. Božidar Kuharić iz Zagreba 10090, Artičkova ul 30, OIB: 78249768241
53. Blaško Laco iz Zagreba, II. Kanalski put 11a, Zagreb, OIB: 52195141819
54. Drago Lastavec, OIB: 71281237564, Zagreb, Biokovska 54
55. Zlatko Lektorić iz Donje Lomnice 10412, Odranska 63, OIB: 09220965042
56. Željko Likić iz Velike Mlake 10408, Bradašićeva 4, OIB: 62064028148
57. Stjepan Lisak iz Šagudovca, Gornja Stubica 49245 Šagudovec 65, OIB: 13707697620
58. Slađana Lovrić kao zak. nasljednica pok. Juraja Klenovića, Mavri 58 a, Marčelji, Viškovo, OIB: 98303931119
59. Franjo Lučić iz Aržana 21246, Josipa Jovića 46, OIB: 43416066047
60. Mladen Lustig iz Zagreba, Braće Domany 2, OIB: 64942648143
61. Maksimović Savo, Klaićeva 42, Zagreb, OIB 10297047449
62. Milan Maljković iz Brinja 53260, Frankopanska 144, OIB: 54164089370
63. Antonija Martić (zakonskoj nasljednici Branke Marić koja je zak. naslj. Srećka Marića) Selnica Ščitarjevska 103 h,; OIB: 30957793200
64. Ante Marijanović iz Studenaca 53202, Lovreć, Podgradina 6, OIB: 22299411657
65. Maruna Ivan, Slavka Kolara 6, 10410 Velika Gorica, OIB 17776149399
66. Matković Miroslav, Turopoljska 86, Lukavec 10412, OIB:
67. Medarić Ivan, Veliki put 6, Križpolje 53261, OIB 68331326601
68. Tomo Mesić iz Velike Gorice 10410, Ivana Lackovića 26, OIB: 89893918046
69. Milan Miletić iz Zagreba, Rujanska ulica 19, OIB: 52844548791

70. Josip Murar iz Jakšića 34308, Radnovac 14, OIB: 44894999260
71. Milan Parać iz Zagreba, Sabolski put 5, OIB: 20582998103
72. Pavlečić Dragutin Radićeva 71, Pavlovac 43270, OIB: 65401900694
73. Perković Davor, Stajnica 67, 53262 Jezerane, OIB 51279958941
74. Perković Zdravko, Sv.L.Mandić 12 A, 10040 Zagreb-Dubrava, OIB 06744719213
75. Pernar Željko, Križpolje 8 A, 53261 Križpolje, OIB 30678409471
76. Petrović Jozo, Mirka Deanovića 7, Zagreb, OIB 02365594092
77. Pinjušić Cmiljko, Radnička cesta 282 H/1, Zagreb, OIB 23285769014
78. Franjo Pischiutta iz Velike Mlake 10408, Ul. Sv. Barbare 72, OIB: 22712714770
79. Poljak Stjepan, D. Cesarića 4 B, Zagreb, OIB 83570569082
80. Elek Post iz Topolja 31304, Vlatka Mečeka 19, OIB: 22231731614
81. Vladimir Radenić iz Lukavca, Donja Lomnica 10412, Turopljska 48, OIB: 68881907132
82. Rajić Mato, Tupekova 16s, 10360 Sesvete, OIB 14671374226
83. Petar Rajković iz Križpolja 53261, Jelvica 69, OIB: 31053343653
84. Milena Romčević iz Zagreba, Vinka Jeđuta 13, OIB: 69020940115
85. Nada Šabol iz Velike Gorice, Trg kralja Tomislava 33, OIB: 89267637015
86. Damir Šarec iz Dugog Sela, Osječka 16, OIB: 67494455966
87. Savanović Mirko Poljanička 5, Zagreb, OIB 82289729009
88. Seima Sejarić, Pian 27, 52215 Vodnjan, OIB: 62474346096 (zakonska nasljednica Ferida Sejarića)
89. Milan Sekulić iz Zagreba, II Maksimirsko naselje 7, OIB 99299518971
90. Hasan Selimagiću iz Zagreba, Bibinjska 12, OIB: 25178450546
91. Solenički Ljuba, Aleja Pomoraca 23/15, Zagreb, OIB 77197952044
92. Anka Šolto iz Ključić Brda, Ključićka cesta 1F, OIB: 04771020692
93. Tomislav Šolto iz Zagreba, Lanište 1G, OIB: 92657955363
94. Slavko Štajdohar iz Svetog Ivana Zeline 10380, Goričanec 1, OIB: 86101202454
95. Josip Štepanić iz Donje Lomnice 10412, Stepanska 68, OIB: 65278563122
96. Damir Štimac iz Zagreba, Gajnice 6, OIB: 39614791552
97. Svalina Hrvoje, V. Filakovca 1, Zagreb, OIB 83655439883
98. Rasim Taletović iz Zelinje Donje BB, 76250 Gradačac, BiH OIB: 79623055951
99. Snježana Toljan iz Zagreba, Lanište 14, OIB: 17173474951 (zakonska nasljednica radnika Luke Krznarića) (zakonska nasljednica radnika Luke Krznarića)
100. Anamarija Tonković iz Zagreba, Hruševac Kupljenski, Zaprešić, Đurinski I. odvojak 1, OIB: 68443759520 zak. nasljednica Vladimira Tonkovića
101. Branko Tonković iz N. Čiče 10415, Donje Podotočje 25, OIB: 40901496148
102. Filip Tonković iz Zagreba, Odakova 5, OIB: 24527210748 zak. naslj. Vladimira Tonkovića
103. Marko Tonković iz Zagreba, Odakova 5, OIB: 00947290034 zak. naslj. Vladimira Tonkovića
104. Nevenke Tonković iz Zagreba, Odakova 5, OIB: 49226351408
105. Topić Stipo, Pustodol Začretski 5a, 49223 Sv. Križ Začretje OIB 99377229373
106. Juraj Trumbetaš iz Velike Mlake, Dolenec 3, OIB: 76709847309
107. Božo Vašareviću iz Zagreba, Travanjaska ulica 10, OIB: 04784674764
108. Mladen Vodopija iz Zagreba, Ulica Vebera Tkalčevića 11, OIB: 57490991367
109. Voljak Roberto, Slavka Kolara 8a, 10410 Velika Gorica, OIB 75527764862
110. Vrbanc Zvonko, Okrugljačka 15, Zagreb, OIB 40389746925
111. Vrhovnik Božo, Nova cesta 113, Zagreb, OIB 53416467578
112. Vuković Čedomir, Slavka Kolara 4, 10410 Velika Gorica, OIB 42359884913
113. Zupanc Ankica, Stojdraška 11, 10090 Zagreb-Susedgrad, svi zastupani po Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba

## ŽALBA

**protiv rješenja St-454/2021  
od 28.11.2025. godine**

**I.** Najprije se ističe kako je pogrešno navedeno da je odvjetnica Meliha Okić Buljanović punomoćnik slijedećih stranaka Tereze Biondić (opoziv punomoći), Darka Jankovića (otkaz punomoći), Drage Marince (otkaz punomoći), Zorke Poklečki (otkaz punomoći), Jage Radeljaka (smrt stranke) i Željka Roginića (opoziv punomoći.) O svim navedenim razlozima prestanka ovlasti za zastupanje sud je uredno obaviješten.

Nadalje se napominje kako je u međuvremenu od dana podnošenja prijave do dana donošenja rješenja došlo do smrti vjerovnika, o čemu je također sud uredno obaviješten. Radi se o vjerovnicima koji su prijavili svoje tražbine i to: Vinko Gojević, Ivica Jukić i Dragutin Kovačić, čiji nasljednici su obavijestili sud o preuzimanju postupka, dostavili rješenja o nasljeđivanju i punomoć za zastupanje za Melihu Okić Buljanović, odvjetnicu u Zagrebu.

**II.** Protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu St- 454/2021 od dana 28. studenog 2025. godine koje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 28. studenog 2025. godine vjerovnici zastupani po Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba izjavljuju žalbu zbog:

- 1) bitnih povreda odredaba postupka
- 2) pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- 3) pogrešne primjene materijalnog prava

**III.** Pobijanim rješenjem sud je sve žalitelje- radnike koji su prijavili potraživanja iz radnog odnosa stavio u drugi viši isplatni rad te je utvrdio da su njihove tražbine osporene.

Za dio vjerovnika i to ovdje žalitelja Baraković Ešef (*r. br. 5*), Ante Bebek (*r. br. 9*), Sevludin Bešić (*r. br. 13*), Bićanić Josip (*r. br. 16*), Buinac Milomir (*r. br. 30*), Čurić Branko (*r. br. 38*), Cvetković Milka (*r.br. 39*), Kordić Nikola (*r.br. 104*), Lastavec Drago (*r.br. 113*), Lovrić Slađana (*r.br. 119*), Martić Antonija (pogrešno naznačeno prezime MARIC r. br. 126.), Parać Milan (*r.br. 159*), Sekulić Milan (*r.br. 208*), Maruna Ivan (*r. br. 140*), Matković Miroslav (*r. br. 143*), Medarić Dragan (*r.br. 144*), Pavlečić Dragutin (*r.br.163*), Tonković Anamarija (*r.br. 233*), Tonković Filip (*r.br. 235*), Tonković Marko (*r.br. 236.*), Tonković Nevenka (*r.br. 237*), Topić Stipo (*r. br. 238*), Voljak Roberto (*r. br. 252*), Vrbanc Zvonko (*r. br. 253*), Vrhovnik Božo (*r. br. 254*), Vuković Čedomir (*r.br.257*) i Zupanc Ankica (*r. br. 266*) čije su tražbine osporene, a koji imaju ovršnu ispravu, sud je uputio osporavatelja ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o. na parnicu radi utvrđivanja svog osporavanja.

Za sve ostale ovdje žalitelje koji imaju već parnične postupke u tijeku sud je iste uputio na nastavak započetih parnica radi utvrđivanja osnovanosti osporene tražbine.

### **1) Bitna povreda odredaba postupka**

Za dio prijava vjerovnika koje su također osporene *red. br. 10 Bebek Ante, red. br. 31 Buinac Milomir 31 i red. br. 41 Cvetković Milka* sud je tražbine svrstao u osporene, a da pritom nije uputio niti vjerovnika niti osporavatelja na pokretanje parnica. Stoga je učinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka, jer je odluka o navedenom izostala.



Žalitelji smatraju kako je učinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka jer pobijano rješenje ne sadrži jasne i nedvosmislene razloge zašto su isti svrstani u II. viši isplatni red, odnosno takvi razlozi su u suprotnosti s ispravama koje prileže spisu. Sud u svom obrazloženju navodi kako su ovdje žalitelji i to poimence svatko od njih bili zaposleni „kod poslodavca“ Operativa Zapad d.o.o. ili Operativa Lominica d.o.o. ili Izoind d.o.o. pa slijedom toga zaključuje da niti jedan radnik „nije bio radnik stečajnog dužnika“. Ovakav zaključak je nejasan i neobrazložen, predstavlja pogrešnu primjenu propisa, zanemarivanje KU, te tumačenje koje nije u skladu sa svrhom i smislom radnopravnih i ustavnopravnih propisa. Žalitelji nisu niti mogli biti radnici ovdje stečajnog dužnika koji je osnovan podjelom 2018. godine.

Nesporno je da se **Kolektivnim ugovorom od dana 31. listopada 2007. godine** pravni prednik ovdje dužnika Industrogradnja d.d. (kasnije promijenjenog naziva Industrogradnja Grupa d.d.) OIB: 19751350811 koji je pripojen društvu ISTO d.d. iz Varaždina, Augusta Šenoe 4-6 OIB: 88502209643 te je izvršena podjela na ovdje Dužnika i društvo ISTO GRUPA d.d. obvezao prema čl. 107. Kolektivnog ugovora da će u slučaju otkazivanja Ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe Industrogradnja rade obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.- i nisu u mogućnosti isplatiti sami. Obračun svih dospjelih potraživanja radnika sukladno čl. 108. Kolektivnog ugovora se radniku mora predati s danom prestanka radnog odnosa, u formi ovršne isprave. Jedini vlasnik i osnivač navedenih društava bila je Industrogradnja Grupa d.d. Radilo se o prijenosu gospodarske cjeline.

Sukladno čl. 104. KU svim radnicima koji su u radnom odnosu u d.o.o. ili d.d. u Grupi Industrogradnja priznaje se kontinuitet neprekinutog radnog odnosa bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u Grupi Industrogradnja su ostvarili radni staž, te radnici zadržavaju sva prava i obveze koje proizlaze iz osnova neprekinutog radnog staža (otkazni rokovi, otpremnine, neisplaćene plaće i dr.).

Ovdje vjerovnici smatraju da njihove tražbine **jesu tražbine I. višeg isplatnog reda jer se radi o tražbinama iz radnog odnosa, te su to potkrijepili dokazima uz prijave tražbine, a što je sve stečajna upraviteljica i cijnila prilikom razvrstavanja tražbina u isplatne redove.**

**Dio vjerovnika u međuvremenu je ishodovao pravomoćnu i ovršnu presudu ORS ZG Pr- 2004/2019, potvrđena presudom ŽS u VŽ, SS u Koprivnici GŽ R- 228/2022 od 19. rujna 2023. godine** i to Nevenka Tonković, Marko Tonković, Filip Tonković, Anamarija Tonković, Stipo Topić, Roberto Voljak, Zvonko Vrbanc, Čedomiru Vuković, Ankica Zupanc i Miroslav Matković kojim su njihova potraživanja u odnosu na društvo ISTO d.d. u stečaju (pravnog sljednika Industrogradnja Grupa d.d.) koji se stečajni postupak vodi pred naslovnim sudom pod poslovnim brojem St-529/2017, a kojim rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama su njihove tražbine bile svrstane u II. viši isplatni red, svrstane u I. viši isplatni red. To nisu mogli ishodovati u odnosu na ovdje stečajnog dužnika, jer ju vrijeme donošenja sudske odluke stečajni dužnik nije bio u stečaju, pa je tužbeni zahtjev postavljen kao kondemnatoran. No, da je stečaj nad stečajnim dužnikom bio otvoren, radni sudovi bi donijeli presudu koja bi na jednak način obvezivala stečajnog dužnika, kao i društvo ISTO d.d. u stečaju, jer se vjerovnici u odnosu na navedena društva nalaze i trebaju se nalaziti u istoj pravnoj poziciji- u prvom višem isplatnom redu.

U istom pravnom položaju su i vjerovnici Madarić Dragan, Maruna Ivan i Pavlečić Dragutin koji imaju pravomoćnu i ovršnu presudu ORS u Zagrebu Pr- 3223/2021 od 04.02.2022. godine

potvrđenu presudom ŽS u Zagrebu GŽ R-1159/2022 od 5. srpnja 2022. kojom je utvrđeno da se radi o tražbinama I. višeg isplatnog reda.

U obrazloženju presude ŽS u VŽ, SS u Koprivnici GŽ R- 228/2022 od 19. rujna 2023. godine se navodi toč. 7.4.:

***„Pravilan je i zaključak prvostupanjskog suda da se tražbine tužitelja imaju smatrati tražbinama prvog isplatnog reda, bez obzira što oni nisu bili zaposlenici prednika tuženika, jer je člancima 104., 105., 106. i 107. Kolektivnog ugovora propisano da je prednik tuženika dužan svakom radniku izdati obračun svih dospjelih potraživanja - neisplaćenih plaća, naknada plaća i drugih materijalnih potraživanja na koje radnik ima pravo sukladno Kolektivnom ugovoru do dana prestanka radnog odnosa te obračun otpremnine i to u formi ovršne isprave. Prema članku 109. Kolektivnog ugovora prednik tuženika se obvezao isplatu izvršiti u novcu. Kako se upravo prednik prvotno tuženog, Industrogradnja d.d., obvezao Kolektivnim ugovorom ispuniti potraživanja radnika iz bilo kojeg d.o.o.-a ili d.d.-a u okviru Industrogradnja Grupe (tada je to bio naziv za pravne osobe potpisnice Kolektivnog ugovora) te se upravo on obvezao izdati obračun svih dospjelih potraživanja, a što isti nije učinio, to se tražbine tužitelja imaju smatrati tražbinama prijašnjih dužnikovih radnika, a time i tražbinama prvog višeg isplatnog reda.“***

Dokaz: presuda GŽ R- 228/2022 od 19. rujna 2023. godine, prileži spisu  
presuda ORS ZG Pr- 2004/2019 od 28. lipnja 2022. godine, prileži spisu  
presuda ORS ZG Pr- 3223/2021 od 4. veljače 2022. godine, prileži spisu  
presuda ŽS ZG GŽ R- 2004/2022 od 28. lipnja 2022. godine, prileži spisu

U zaštiti svojih prava dio vjerovnika je dobio pravomoćne presude nadležnih sudova kojima su pobija navedeni pravni stav VTSRH u predmetu St-529/2017 TS VŽ (rješenje PŽ-6221/19), kao i u ovom predmetu rješenje VTSRH PŽ-2003/2024. Radnici su dobili priznanje svog prava i pravo na isplatu tražbina kao I. viši isplatni red čime je izmijenjeno pogrešno pravno stajalište VTSRH, i koje pravomoćne presude jesu dokaz onoga što vjerovnici tvrde.

**Temeljem takvih pravomoćnih presuda nadležnih radnih sudova prvostupanjski trgovački sud, sukladno odredbi čl. 271. st.2. SZ-a, TS VŽ u predmetu St-529/2017 je donio rješenje od 20.04.2023. godine kojim se ispravlja rješenje o utvrđenim tražbinama i tražbine pojedinih vjerovnika svrstao u I. viši isplatni red. Dakle, upravo je nadležni radni sud ovlašten odučiti o pravima radnika (kao i drugim pravima), a takvu odluku je dužan poštovati trgovački sud koji onda mora donijeti rješenje o izmjeni tablice u odnosu na tražbine (iz osporene u utvrđenu) i načinu razvrstavanja u isplatni red (iz II. u I. viši isplatni red).**

Dokaz: rješenje TS VŽ St-529/17 od 20.04.2023. godine o ispravku tablice, prileži spisu  
uvid u spis TS VŽ St-529/17

Svojim izraženim stavom u pobijanom rješenju, prvostupanjski sud prihvaća pravno stajalište drugostupanjskog suda VTSRH, iako je jasno da se takvo stajalište drugostupanjskog suda razlikuje od stajališta drugostupanjskih sudova koji odlučuju o pitanjima iz radnog odnosa i koji su nesporno dijelu vjerovnika ovdje žalitelja koji su u istom pravnom položaju kao svi vjerovnici- radnici žalitelji priznao status tražbina prvog višeg isplatnog reda. Ovakvom odlukom suda čini se povreda ustavnih prava na jednakost pred zakonom i prava na pravično suđenje svih žalitelja jer su u nejednakom položaju:

a) jedni u odnosu na druge- svi svoja potraživanja temelje na istim pravnim osnovama (KU i radnom odnosu), ovisno o tome imaju li i ne ovršnu ispravu, te kada je ona donesena i u odnosu na koga (sadašnje dužnike ili pravnog prednika) prije pripajanja pravnog prednika i podjele društava, ili nakon pripajanja i podjele.

b) u odnosu prema dužnicima, prema jednom dužniku su u prvom višem isplatnom redu (ISTO d.d. u stečaju) a u odnosu na ovdje dužnika u drugom višem isplatnom redu, iako se radi o pravnim sljednicima dužnicima koji su na jednak način odgovorni za ispunjenje tražbine ovdje žalitelja.

Za takvo nejednako postupanje sudova nema nikakvog uporišta.

## **2) Pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje**

Pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje postoji jer je sud unatoč dokazima da se radi o potraživanjima radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, iste svrstao u II. viši isplatni red. Unatoč ispravama i to KU, presudama ORS u Zagrebu, potvrdama porezne uprave o obračunima potraživanja s osnova radnog odnosa sud pogrešno utvrđuje činjenično stanje.

## **3) Pogrešna primjena materijalnog prava**

Pogrešna primjena materijalnog prava očituje se:

**a) u pogrešnoj primijeni čl. 138. st. 1. Stečajnog zakona** jer su tražbine žalitelja stavljene u II. viši isplatni red, umjesto u I. viši isplatni red.

**b) u pogrešnoj primijeni KU i Zakonu o radu i to čl. 137. st. 13. i 15.**

Sukladno KU i Zakonu o radu navedene tražbine trebale su biti svrstane u I. viši isplatni red. Iako su se vjerovnici tijekom ovog stečajnog postupka pozvali i na odluku Ustavnog suda RH U-I-3763/2004 u kojoj je Ustavni sud naveo da je smisao navedene odredbe da se zaštiti radnike, a što je smisao i cilj kolektivnih ugovora, sud prilikom primijene prava isto uopće ne uzima u obzir.

**c) u pogrešnoj primijeni, odnosno ne primijeni europskog prava.** Sud nije uopće primijenio Direktivu Vijeća 2001/23/EZ od 12.03.2001. koju je sud u obvezi primijeniti, a praksa Suda Europske unije je u tumačenju prava iz navedene Direktive jasna (presuda C-194/18 od 08.05.2019. u postupku Josip Dodić protiv Banka Koper i Alta Skladi) -da se prijenosom poduzeća smatra i prijenos koji ne mora nužno obuhvaćati prijenos ugovora o radu ili radnika. Ako se radi o prijenosu poduzeća tada radnici ne smiju biti stavljani u nepovoljniji položaj.

**d) pogrešna primjena materijalnog prava očituje se i u povredi Ustava RH.** Članak 55., 56. i 57. propisuju pravo na rad i da svaki zaposleni ima pravo na zaradu, kojom će sebi i svojoj obitelji osigurati dostojan život. Pravo zaposlenih na socijalnu sigurnost i socijalno osiguranje određuje se KU i zakonom. Ovakvo obrazloženje suda ne udovoljava zahtjevu dostatnosti, relevantnosti i uvjerljivosti razloga kojima se sud rukovodio prilikom donošenja odluke, koje imaju za posljedicu povredu ustavnih prava vjerovnika ovdje žalitelja.



U skladu s ustavnim i europskim standardima sudovi trebaju sagledati sve pravne propise, kao i sam kontekst KU čije su tumačenje dali nadležni radni sudovi. Zakoni nisu tu radi slijepe primjene, već da se protumači njihova prava svrha i smisao. Nije radnik samo onaj koji je direktno prijavljen na obvezno osiguranje kod sadašnjeg stečajnog dužnika, već onaj kojima to pravo daju pravni propisi i akti, a nadasve KU.

**IV.** Slijedom svega gore navedenog žalitelji predlažu da Visoki trgovački sud RH preinači pobijano rješenje te žalitelje svrsta u prvi viši isplatni red, podredno ukine pobijano rješenje u skladu sa žalbenim navodima.

U Zagrebu, 11. prosinca 2025. godine

IVAN ANTOLOVIĆ i dr.