

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
31 000 OSIJEK

Zagreb, 28. travnja 2025. godine
Posl. br.: St-424/2024

DUŽNIK:

PODUZEĆE ZA CESTE, d.o.o. Slavonski Brod, Slavonski Brod, Nikole Zrinskog ulica 115, OIB: 22293432179, koje zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova 10

PODNEŠAK

dužnika
1x; punomoć u prilogu

I. Dužnik je putem e-Komunikacije preuzeo žalbu vjerovnika SOKOL d.o.o. protiv rješenja Naslovnog suda o potvrdi Plana restrukturiranja, posl. br. St-424/2024 od 9. travnja 2025. godine.

II. Žalba je prvenstveno nedopuštena, a podredno neosnovana.

III. Dužnik prije svega ističe kako je žalba vjerovnika SOKOL d.o.o. nedopuštena u skladu s odredbom čl. 61.b Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24; dalje u tekstu: SZ).

Naime, navedenom odredbom propisano je da je žalba protiv rješenja kojim se plan restrukturiranja potvrđuje dozvoljena samo ako je podnositelj žalbe:

1. prigovorio planu u postupku glasanja o njemu;
2. glasao protiv plana i
3. učinio vjerojatnim da je planom stavljen u lošiji položaj od onoga u kojem bi bio da plana nema i da se primijene isplatti redovi iz članaka 138. i 139. ovoga Zakona.

U konkretnom slučaju vjerovnik SOKOL d.o.o. nije ni prigovorio planu u postupku glasanja o njemu niti je učinio vjerojatnim da je planom stavljen u lošiji položaj od onoga u kojem bi bio da plana nema i da se primijene isplatti redovi iz članaka 138. i 139. ovoga Zakona.

Štoviše, navedeni vjerovnik uopće ne sudjeluje kao vjerovnik u postupku i to na temelju pravomoćnih odluka donesenih ranije u tijeku postupka.

Iz žalbenih navoda može se zaključiti kako navedeni vjerovnik uopće ne osporava zakonitost rješenja o potvrdi Plana restrukturiranja.

Isti samo navodi kako predmetni prijedlog treba odbaciti iz razloga koje navodi u žalbi.

IV. Dužnik prije svega ističe kako je vjerovnik SOKOL d.o.o. prethodno podnio žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, posl. br. St-424/2024 od 28. listopada 2024. godine, a koju je žalbu već VTS RH odbacio rješenjem, posl. br. PŽ-4528/24 od 3. prosinca 2024. godine.

Dakle, o žalbi vjerovnika SOKOL d.o.o. protiv predmetnog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama već je pravomoćno odlučeno u ovom postupku.

Time je već pravomoćno utvrđeno kako navedeni vjerovnik NIJE VJEROVNIK u ovom postupku.

Nadalje, isti je vjerovnik podnio žalbu i protiv dopunskog rješenja suda o utvrđenim i osporenim tražbinama, posl. br. St-424/2024 od 31. siječnja 2025. godine.

Navedena žalba također je odbačena rješenjem VTS-a RH, posl. br. PŽ-943/25 od 11. ožujka 2025. godine.

Dodatno se ističe kako su svi žalbeni navodi iz predmetne žalbe već prethodno cijenjeni u navedenim odlukama te vjerovnik SOKOL d.o.o. ponovno ponavlja sve iste žalbene navode o kojima je već pravomoćno odlučeno.

U odnosu na navode vjerovnika SOKOL d.o.o. kako dužnik u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka nije naveo parnični postupak koji se pred Trgovačkim sudom u Osijeku vodi pod brojem Povrv-188/2023, dužnik ističe kako je navedeni postupak naveden u Popisu imovine i obveza čime je dužnik ispunio sve svoje obveze, a što je pravilno utvrdio i prvostupanjski sud.

V. U svakom slučaju predmetna žalba je nedopuštena jer je već pravomoćno odlučeno o prijavi tražbine vjerovnika SOKOL d.o.o. na način da isti nije vjerovnik u postupku te isti nema pravni interes za podnošenje žalbe protiv rješenja Naslovnog suda o potvrdi Plana restrukturiranja, posl. br. St-424/2024 od 9. travnja 2025. godine.

Slijedom navedenog dužnik predlaže da Visoki trgovački sud RH odbaci žalbu vjerovnika SOKOL d.o.o. kao nedopuštenu.

Podredno, dužnik predlaže da Visoki trgovački sud RH odbije žalbu vjerovnika SOKOL d.o.o. kao neosnovanu.

PODUZEĆE ZA CESTE, d.o.o. Slavonski Brod,
koje zastupa: