



STEČAJNI UPRAVITELJ

Ante Gabelica

Domovinskog rata 52, 21000 Split Tel/Fax: 021/311 258 Mob: 098/914 3187 E-mail: antegabelica1@gmail.com

Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg J. F. Kennedyja 11

Split, dne 3.1.2024.

St- 2283/2022

DUŽNIK: HASS BAU d.o.o., u stečaju, Zagreb, Horvaćanska cesta 31 E, OIB: 64526364791

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

Prilozi.

U predmetnoj pravnoj stvari navodi se kako slijedi:

Na ročištu održanom dana 6. ožujka 2023. u stečajnom postupku nad dužnikom HASS BAU d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Horvaćanska cesta 31E, OIB: 64526364791, punomoćnik dužnika, Sabahudin Šaldić je obavijestio sud kako je dužnik vlasnik 4 vozila, a što uostalom proizlazi i iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled Baotić d.d., koje je priloženo spisu, dok je u dužnikovom podnesku od 10. svibnja 2023., kojim isti dostavlja podatke o vrijednosti vozila, je navedeno kako vrijednost vozila M1, marke VOLKSWAGEN PASSAT 1.9 TDI iz 1998. godine iznosi 1.650,00 EUR-a, vozila marke RENAULT MEGANE 1.5 DCI, iznosi 2.500,00 EUR-a, vozila marke VOLKSWAGEN PASSAT 2.0 TDI iz 2006. godine iznosi 5.200,00 EUR-a, dok vozila marke FIAT DUCATO 2.0 JTD iznosi 3.750,00 EUR-a.

Nastavno na navedeno, to sam nakon otvaranja stečajnog postupka, i to konkretno dana 13.10.2023.godine uputio dopis spomenutom Sabahudinu Šaldiću, koji je ranije bio i zakonski zastupnik društva da mi bez odgode dostavi ključeve predmetnih vozila, prometnu knjižicu, knjižicu vozila odnosno svu prateću dokumentaciju istih vozila, uz napomenu kako se predmetna vozila ni na koji način ne bi smjela koristiti dok tijela stečajnog postupka ne odluče o njihovoj daljnjoj sudbini.

Međutim, predmetna pošiljka nije uručena primatelju (na pismenu piše „odselio“), o čemu sam obaviješten (pošiljka mi je vraćena kao neuručena) dana 28.12.2023.godine.

DOKAZ: Uvid u predmetni dopis poslan preporučenom pošiljkom dana 13.11.2023.godine, broj pošiljke: RG148854142HR, te uvid u potvrdu HP-a (track&trace), koja svjedoči o tome da mi je to pismo vraćeno kao neuručeno dana 28.12.2023.godine.

U međuvremenu, i to dopisom od 15.12.2023.godine, sam od gospodina Mirana Krkleca koji je u sudskom registru bio naznačen kao posljednji zakonski zastupnik društva prije otvaranja stečaja, dopisom poslanim preporučenom pošiljkom između ostalog tražio da mi bez odgode u posjed preda sva navedena vozila sa ključevima, knjižicom vozila i dr., te ga također upozorio

da se predmetna vozila ni na koji način ne bi smjela koristiti dok tijela stečajnog postupka ne odluče o njihovoj daljnjoj sudbini.

Međutim, do dana pisanja ovog podneska nema dokaza da bi predmetni dopis bio uručen primatelju. Štoviše, uvidom u uslugu HP-a u odnosu na praćenje pošiljke (track&trace) broj pošiljke: RG359110786HR, razvidno je da je zadnji pokušaj dostave bio 19.12.2023. godine, te da se nakon toga pošiljka vraća u Split (dakle nije uručena primatelju), iako meni kao pošiljatelju ta pošiljka još nije formalno vraćena kao neuručena, ali je to u tijeku što je vidljivo i iz spomenute usluge HP-a (track&trace) u odnosu na pošiljku broj: RG359110786HR, koja se dostavlja u prilogu.

DOKAZ: *Uvid u predmetni dopis poslan preporučenom pošiljkom dana 15.12.2023. godine, broj pošiljke: RG359110786HR, te uvid u potvrdu HP-a (track&trace), koja svjedoči o tome da se nakon 19.12.2023. godine pošiljka vraća u Split (dakle nije uručena primatelju).*

Iz navedenog je razvidno kako nisam u mogućnosti preuzeti u posjed imovinu (vozila) поближе naznačenu u rješenju o otvaranju stečajnog postupka.

Također, nemam točne informacije jesu li ista vozila u posjedu zakonskog zastupnika dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka Mirana Krkleca, ili su ista u posjedu gospodina koji je prije njega bio zakonski zastupnik dužnika Sabahudina Šaldića, a koji je i na spomenutom ročištu od 06.03.2023. godine obavijestio sud kako je dužnik vlasnik 4 vozila.

Radi svega navedenog, uvaženom Naslovu se predlaže postupiti sukladno odredbi čl. 216. Stečajnog zakona, a u okviru spomenute odredbe sud (dakle sud koji vodi stečajni postupak) je ovlašten odrediti i ovršne radnje kojima će se nalog suda za predaju stvari (predmetnih pokretnina) prisilno ostvariti.

Iz stanja spisa proizlazi da dotični Miran Krklec ne prima niti sudska pismena.

Ukoliko sud smatra potrebnim, predlaže se prije donošenja predložene odluke (zadnjem) zakonskom zastupniku dužnika prije otvaranja stečajnog postupka gospodinu Miranu Krklecu, u smislu odredbi čl. 177. 178. i 180. i dr. Stečajnog zakona naložiti postupanje i davanje obavijesti i dostavljanje dokaza o navedenom.

Sa štovanjem,
Ante Gabelica, stečajni upravitelj.