



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD 1
U ZAGREBU
PRIMLJENO

09-04-2019

poštom — neposredno
u primj. priloga
pristojba R

Poslovni broj: 66 PŽ-2101/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izvjestitelja i Davora Pustijanca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom SIGITEL-DAMJANOVIĆ j.d.o.o., OIB 81366488934, Zagreb, P. Šegote 3, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu dužnika JADRANKE DAMJANOVIĆ, OIB 52719020758, Zagreb, P. Šegote 3, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-460/2019 od 1. ožujka 2019., u sjednici vijeća održanoj 3. travnja 2019.

riješio je

Odbija se žalba Jadranke Damjanović kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-460/2019 od 1. ožujka 2019.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem u točki I. izreke Trgovački sud u Zagrebu naložio je zastupniku po zakonu dužnika Jadranki Damjanović iz Zagreba, P. Šegote 3, OIB 52719020758, da u roku od osam dana od dana primitka rješenja uplati iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu, IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2001-460-19. U točki II. izreke navedeno je ako osoba iz točke I. ovog rješenja u roku od osam dana ne plati predujam, određeni predujam prisilno će se naplatiti u skladu s pravilima o naplati novčane kazne u parničnom postupku.

Svoju odluku sud je donio na temelju odredbe čl. 110. st. 2., čl. 113. i čl. 114. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv rješenja žalbu je podnijela Jadranka Damjanović. U žalbi u bitnom navodi da zbog situacije u kojoj se nalazi nije u mogućnosti izvršiti naloženu obvezu.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba

parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je rješenje pravilno i zakonito.

Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija 21. veljače 2019. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sukladno čl. 110. st. 1. SZ-a, budući da dužnik ima jednog zaposlenog, a u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan 19. veljače 2019., ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 75.681,98 kn.

Sukladno odredbi čl. 114. st. 1. SZ-a podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan je platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Međutim, navedeni predujam nisu dužni platiti: 1) radnici i prijašnji dužnikovi radnici ako su podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka radi namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada, 2) Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a i 3) Republika Hrvatska (čl. 114. st. 3. SZ-a).

Sukladno odredbi čl. 113. st. 1. SZ-a, ako osobe iz čl. 110. st. 2. SZ-a (osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, član upravnoga odbora dioničkoga društva, likvidator, član nadzornoga odbora dužnika, ako im je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u propisanom roku (bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnoga razloga), sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. SZ-a, odnosno kada je umjesto njih Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a, naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana.

Kako iz isprava u spisu proizlazi da dužnik nakon nastanka stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku (iako je to bio dužan učiniti prema odredbi čl. 110. st. 2. SZ-a), a prijedlog je podnijela Financijska agencija u smislu odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a, pravilno mu je sud naložio plaćanje predujma u iznosu od 1.000,00 kn za korist Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 113. st. 1. SZ-a. Obveza plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u konkretnoj situaciji je zakonska obveza.

Žalbeni navod da zbog situacije u kojoj se nalazi nije u mogućnosti izvršiti naloženu obvezu, nije od utjecaja na zakonitost pobijanog rješenja.

Slijedom navedenog, valjalo je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 3. travnja 2019.



Predsjednik vijeća
Ivica Omazić, v.r.

Zastupništvo otpravka – ovlašteni službenik
Brankica Curman

U. Z. B. Magijčić