



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom UNINE jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Nin, Put Grgura Ninskog 46, OIB: 12464385004, dana 9. ožujka 2022.,

riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom UNINE jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Nin, Put Grgura Ninskog 46, OIB: 12464385004, da u roku od 15 dana od isteka osmog dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova solidarno predujme iznos od 18.300,00 kuna potreban za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka nad ovim dužnikom.

II Uplata se ima izvršiti na depozitni račun ovog suda na broj: IBAN: HR43 2390 0011 3000 0085 7 s pozivom na broj odobrenja 05 221-490-2021.

III Ukoliko zainteresirane osobe ne postupe po nalogu suda iz točke II. donijet će se rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Privremena stečajna upraviteljica Marica Nekić u izvješću koje je dostavila sudu navela je da prema Državnom zavodu za statistiku, osnovna djelatnost stečajnog dužnika je F 45.20 – Održavanje i popravak motornih vozila. Prema izjavi zastupnika dužnika po zakonu da se radilo o poslovima vulkaniziranja. Djelatnost da je obavljana u Ninu, a poslovni prostor za rad da je činila garaža u sklopu obiteljske kuće u vlasništvu oca, člana društva. Radi proširenja poslovnog prostora, uz garažu, sredstvima dužnika, da je izrađena nadstrešnica. Nakon relativno uspješnih prvih nekoliko godina (poslovanje sa dobiti), početkom 2021. da su se pojavile teškoće, te da je u ožujku nastupila blokada žiro računa, koja traje i danas.

2. Poslovne knjige za stečajnog dužnika da je vodio DECENTAR d.o.o. Zadar, a suradnja sa knjigovodstvenim servisom da je bila neuspješna. Prema izjavi zastupnika po zakonu dužnika međuljudski odnosi sa knjigovođom da su narušeni, zbog obiteljskih (ne)prilika, a i zbog neplaćanja usluga. Stoga je izjavio da ne može tvrditi da su sve promjene na imovini, potraživanjima i obvezama evidentirane u knjigovodstvu. Bez obzira na sve, iz knjigovodstva su privremenoj stečajnoj upraviteljici dostavili bruto bilancu, stanje na dan 31. prosinca 2020., te knjigovodstvene kartice kupaca i osnovnih sredstva. Financijska izvješća za prethodne godine da su izrađena, predana nadležnim institucijama i javno objavljena. Dužnik da ima otvoren žiro račun kod ZAGREBAČKE

BANKE d.d. Zagreb, koji da je u trajnoj blokadi od 30. ožujka 2021., znači preko 190 dana. Zbog ekonomičnosti prethodnog stečajnog postupka da nije utvrđena trenutna visina blokade. Međutim, prema potvrdi FINA-e dostavljene sudu, na dan 27. srpnja 2021. blokada da je iznosila 29.668,95 kuna, a tijekom pisanja svog izvješća, privremena stečajna upraviteljica je utvrdila, kako je dužnik i dalje u blokadi što znači, da je ispunjen jedan od uvjeta za otvaranje stečajnog postupka – stečajni dužnik je nesposoban za plaćanje.

3. Iz iskaza zastupnika po zakonu, dužnik da je do siječnja 2021. godine (do njegovog preuzimanja društva) imao dvoje zaposlenih, a preuzimanjem društva da je i sam zasnovao radni odnos kod istog. Iako ne obavlja djelatnost, zastupnik dužnika po zakonu da je još uvijek zaposlen kod dužnika. Prema poslovnim knjigama dužnik na dan 31. prosinca 2020. da ima iskazane obveze za neto plaće u iznosu od 33.176,93 kune. Međutim, kako zbog blokade nisu isplaćivane plaće u 2021., iznos obveza prema zaposlenih da je znatno veći. Zbog nedostupnosti knjigovodstvene evidencije za 2021. da nije utvrđeno o kolikom iznosu se radi.

4. Iz prokaznog popisa imovine, ovjerenom kod javnog bilježnika Jelene Skoblar iz Zadra, broj: OV-13479/2021 od 18. listopada 2021., dužnik od materijalne imovine da ima nadstrešnicu postavljenu uz obiteljsku kuću u privatnom vlasništvu (ranije člana društva, inače oca Josipa Stulića) koja da je služila obavljanju djelatnosti, neznatne je tržišne vrijednosti, a demontaža iste iziskivala bi znatne troškove. Nadalje, dužnik da posjeduje stroj za montiranje guma (vulkanizerske radove), većim dijelom amortiziran, neznatne ili bez tržišne vrijednosti. Uvidom u knjigovodstvenu evidenciju, stanje na dan 31. prosinca 2020., da je utvrđeno da gore navedena imovina ima ukupnu nabavnu vrijednost u iznosu od 23.473,52 kune, a većim dijelom da je amortizirana. Preostala knjigovodstvena vrijednost da je 6.757,36 kuna. Osim toga, montažna nadstrešnica da je u knjigovodstvu evidentirana kao ulaganje u tuđe građevinske objekte. Iskustveno, navedena imovina da je u stečajnom postupku bez ili neznatne tržišne vrijednosti.

5. Prema prokaznom popisu imovine dužnik da nema naplativih potraživanja. Međutim, uvidom u knjigovodstvu evidenciju, stanje na dan 31. prosinca 2020., dužnik da ima iskazana potraživanja od kupaca u iznosu 51.248,58 kuna, a detaljnijim uvidom u iskazana stanja potraživanja ista je utvrdila da se radi o preko pedeset pojedinačnih stavki sa iznosima potraživanja od sto kuna do nekoliko tisuća kuna. Analizom strukture i starosti tih potraživanja je utvrđeno, da je znatan iznos tih potraživanja u zastari (iz 2017. i 2018. godine), a dio dužnika-kupaca da je brisan iz obrtnog ili sudskog registra, dok da ih je dio u blokadi. Slijedom navedenog da se može zaključiti kako dužnik nema naplativih potraživanja. Kako nije bilo sumnje da bi dužnik imao druge imovine koja se vodi u službenim evidencijama, a i zbog racionalizacije troškova postupka, to privremena stečajna upraviteljica nije zatražila uvjerenja tijela koje vode upisnike vlasništva (Općinski sud u Zadru, Zemljišno-knjižni odjel, Lučka kapetanija Zadar).

6. Iz knjigovodstvenog stanja je vidljivo, da je dužnik na dan 31. prosinca 2020. imao iskazane ukupne obveze u iznosu od 157.763,68 kune i to prema dobavljačima u iznosu od 33.548,66 kn, prema zaposlenima u iznosu od 38.626,93 kn, za poreze, doprinose i druge pristojbe u iznosu od 34.956,39 kn i prema vlasniku u iznosu od 50.631,70 kn. Međutim, stvarni iznos obveza da se može utvrditi samo u stečajnom postupku, a kako je utvrđeno da dužnik nema unovčive imovine, a ima obveze, to da se može zaključiti da je ispunjen i drugi uvjet za otvaranje stečajnog postupka - stečajni dužnik je prezadužen.

7. Uvidom u podatke sa portala Boniteti.hr, a i prema iskazu zastupnika dužnik po zakonu, dužnik da nema u tijeku parničnih niti ovršnih postupka pred sudovima u kojima je stranka, kako na aktivnoj tako niti na pasivnoj strani. Što se tiče ovršnih postupaka na novčanim sredstvima, da je nesporno da se kod FINA-e vodi najmanje jedan ovršni postupak na novčanim sredstvima dužnika.

8. Imajući na umu slijedeće činjenice i to da je stečajni dužnik poslovao u tuđem prostoru, čije daljnje korištenje da nije ugovoreno, da je prestao obavljati djelatnost, da je skoro 200 dana u blokadi i možda najvažnije, da član društva nije zainteresiran za obnovu poslovanja, može se zaključiti kako nije realno očekivati da bi dužnik mogao obnoviti poslovanje.

9. Tijekom prethodnog stečajnog postupka je utvrđeno da je dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen, tj. da su ispunjena oba uvjeta iz Stečajnog zakona za otvaranje stečajnog postupka. Iz prikupljenih podataka da se može zaključiti da ima zanemarivu materijalnu imovinu bez ili neznatne tržišne vrijednosti. Što da znači da nije dovoljna niti za pokriće minimalnih troškova stečajnog postupka. Dužnik da ima iskazana potraživanja od kupaca za koje je tijekom ovog postupka utvrđeno da su nenaplativa.

10. Privremena stečajna upraviteljica procijenila je troškove stečajnog postupka na iznos od 20.150,00 kn, a koji se odnose na bruto nagradu stečajnom upravitelju u iznosu od 12.000,00 kn, doprinos za zdravstveno osiguranje (7,5%) u iznosu od 900,00 kn, materijalni troškovi (uredski materijal, izrada pečata, otvaranje žiro-računa i dr.) u iznosu od 1.000,00 kn, računovodstvene usluge (500,00 kn/mj. + PDV) u iznosu od 3.750,00 kn, poštanski troškovi u iznosu od 200,00 kn, troškovi platnog prometa u iznosu od 300,00 kn, troškovi arhiviranja u iznosu od 1.000,00 kn, ostali (neplanirani) troškovi u iznosu od 1.000,00 kn. Ista je nadalje predložila da se sukladno odredbi čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona vjerovnici pozovu na uplatu predujma troškova. Ukoliko isti ne bi uplatili zatraženi predujam da se onda istovremeno otvori i zaključi stečajni postupak.

11. Člankom 132. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017) propisano je, da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Nadalje, člankom 132. st. 2. Stečajnog zakona propisano je da ako osobe iz stavka 1. istog članka citiranog Zakona ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

12. U konkretnom slučaju iz izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazi da su na strani dužnika ostvareni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka jer je isti nesposoban za plaćanje, te prezadužen, sve sukladno odredbi čl. 5. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona, dok s druge strane isti nema dostane unovčive materijalne imovine kojom bi se podmirili troškovi stečajnog postupka. Slijedom navedenog sud je postupio sukladno odredbi čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona i ovim rješenjem pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom UNINE jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Nin, Put Grgura Ninskog 46, OIB: 12464385004, da solidarno predujme iznos od 18.300,00 kuna potreban za podmirenje troškova stečajnog postupka. Naime, predmetnim rješenjem zainteresirane osobe nisu pozvane na uplatu predujma u iznosu kako je to predložila privremena stečajna upraviteljica i to u iznosu od 20.150,00 kn, iz razloga jer je Financijska agencija sukladno odredbi čl. 112.

st. 5. Stečajnog zakona na dan 27. srpnja 2021. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka sa računa dužnika zaplijenila novčana sredstva u iznosu od 1.850,00 kn.

13. Obzirom na naprijed navedeno odlučeno je kao u izreci.

U Zadru 9. ožujka 2022.

Sutkinja
Ana Markač

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske putem ovog suda, u roku od 8 (osam) dana od isteka osmog dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova u 2 (dva) istovjetna primjeraka.

Dostaviti:

- privremenoj stečajnoj upraviteljici Marici Nekić iz Zadra, putem e-Komunikacije
- e-Oglasna ploča sudova, uz listove spisa 24-29
- računovodstvo suda
- u spis

Broj zapisa: **eb307-8d895**

Kontrolni broj: **0f0ba-630d2-154ac**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.