



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-2797/2024-28

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Marini Blažić, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom BLITZ LOGISTIKA d.o.o., Pregrada, Ulica Antuna Mihanovića 11, OIB: 15785748437, 27. ožujka 2026.

r i j e š i o   j e

Nalaže se Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijskoj upravi Krapinsko – zagorskoj, Policijskoj postaji Krapina s Ispostavom Pregrada raspisati potragu za predmetima stečajnog dužnika BLITZ LOGISTIKA d.o.o., Pregrada, Ulica Antuna Mihanovića 11, OIB: 15785748437, i to vozilima:

1. O4, KRONE SD, godina proizvodnje 2012., broj šasije: WKESD000000496932, reg. oznaka KR818KK,
2. TRAKTOR POLARIS SPORTSMAN, godina proizvodnje 2022., broj šasije: TAPSES575NJ082564, reg. oznaka KR730MB,
3. O4 – priključno vozilo KRONE SDP 27, godina proizvodnje 2006., broj šasije: WKESDP27071296080, reg. oznaka KR671JM, objavljen 07.05.2021.,
4. O4 – priključno vozilo RENDERS ROC 12, godina proizvodnje 1998., broj šasije: YA5B303A539B50949, reg. oznaka KR807JZ, objavljen 28.02.2024.,
5. O4 – priključno vozilo BROSHUIS 3UCC-39/45, godina proizvodnje 2001., broj šasije: XL93000SR1L007717, reg. oznake KR770KV.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 je 25. listopada 2024. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BLITZ LOGISTIKA d.o.o., Pregrada, Ulica Antuna Mihanovića 11, OIB: 15785748437, temeljem čl. 110. st. 1. SZ-a, s obzirom da je dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-2797/2024-10 od 28. veljače 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BLITZ LOGISTIKA d.o.o., Pregrada, Ulica Antuna Mihanovića 11, OIB: 15785748437. Istim rješenjem je određena i mjera osiguranja da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost ovog suda te je citirano rješenje dostavljeno na provedbu Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijskoj upravi Krapinsko-zagorskoj radi evidentiranja mjere osiguranja – zabrane raspolaganja vozilima za koja je dužnik evidentiran kao vlasnik.

3. Dopisom od 13. ožujka 2025. Policijska uprava Krapinsko – zagorska, Policijska postaja Krapina s Ispostavom Pregrada obavijestila je ovaj sud da su evidentirali mjeru osiguranja zabrane na vozilima u vlasništvu dužnika, uz napomenu da tu mjeru osiguranja nisu evidentirali na vozilima O4, KRONE SDP, godina proizvodnje 2005., broj šasije: WKESDP27051241084, reg. oznaka KR313ML i vozilu N3, MERCEDES ACTROS, godina proizvodnje 2014., broj šasije: WDB9634031L907424, reg. oznake KR573ML, navodeći da su sada ta vozila u vlasništvu društva LODOMA TRANSPORTI j.d.o.o., odnosno, ANTOLIĆ PROM d.o.o..

4. Rješenjem od 15. travnja 2025. privremenim stečajnim upraviteljem imenovan je Damir Šebetić iz Zagreba kako bi ispitao mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka.

5. U Izvješću od 26. svibnja 2025. privremeni stečajni upravitelj Damir Šebetić naveo je da je na temelju dostupnih podataka MUP-a utvrdio da je dužnik vlasnik 5 vozila odnosno traktora i priključnih vozila ukupne vrijednosti 77.146,01 eura, no međutim da nema saznanja gdje se vozila nalaze ni u kojem su stanju. Isto tako, naveo je da je na temelju predanih godišnjih financijskih izvještaja za 2024. utvrdio da dužnik ima dugotrajnu materijalnu imovinu u vrijednosti od 773.863,00 eura dok kratkotrajna imovina iznosi 225.282,00 eura i potraživanja prema trećim osobama iznose 217.828,00 eura.

6. Privremeni stečajni upravitelj naveo je da ne može utvrditi naplativost tih potraživanja bez knjigovodstvene i poslovne dokumentacije i da do drugih podataka nije bilo moguće doći jer direktor dužnika nije bio dostupan za informacije.

7. Rješenjem od 23. lipnja 2025. naloženo je Matiji Ivanoviću, zakonskom zastupniku dužnika da privremenom stečajnom upravitelju Damiru Šebetiću preda svu knjigovodstvenu i poslovnu dokumentaciju koja se odnosi na njegove pokretnine (vozila) da ga obavijesti gdje se vozila nalaze i u kojem su stanju kao i da mu preda godišnja financijska izvješća – GFI (bilanca, račun dobiti i gubitka, bilješke uz financijska izvješća) za posljednje 3 godine poslovanja društva (2022. – 2024.), podatke o dugotrajnoj materijalnoj imovini u vrijednosti od 773.863,00 eura, podatke o kratkotrajnoj imovini u vrijednosti od 225.282,00 eura, isprave i podatke o

potraživanjima prema trećim osobama u iznosu od 217.828,00 eura, a sve to pod prijetnjom novčane kazne u iznosu od 700,00 eura.

8. Podneskom od 3. studenoga 2025. privremeni stečajni upravitelj obavijestio je sud da mu zakonski zastupnik dužnika Matija Ivanović nije predao dokumentaciju kako mu je to naloženo rješenjem suda niti ga je kontaktirao.

9. Slijedom navedenog, rješenje od 23. lipnja 2025. dostavljeno je na prisilnu naplatu Financijskoj agenciji.

10. Nadalje, rješenjem od 13. siječnja 2026. naređeno je prisilno dovođenje zakonskog zastupnika dužnika Matije Ivanovića na ročište radi saslušanja određeno za dan 24. ožujka 2026. u zgradu ovog suda, međutim na to ročište pristupio je samo privremeni stečajni upravitelj Damir Šebetić koji je predložio da sud rješenjem naloži nadležnoj ispostavi policijske postaje raspisivanje potrage za vozilima na kojima je evidentirana mjera osiguranja na temelju ovosudnog rješenja od 28. veljače 2025. te je isto tako predložio da sud službenim putem od nadležne ispostave policijske postaje zatraži podatak odnosno ispravu iz koje će biti vidljiva promjena vlasništva na vozilima koja su, a prema dopisu MUP-a RH od 13. ožujka 2025., sada evidentirana u vlasništvu drugih pravnih osoba, odnosno, LODOMA TRANSPORTI j.d.o.o. i ANTOLIĆ PROM d.o.o..

11. Dopisom od 25. ožujka 2026. nadležna Policijska postaja Krapina s Ispostavom Pregrada obavijestila je sud da policijski službenici nisu mogli postupiti po dovedbenom nalogu jer da zakonski zastupnik dužnika Matija Ivanović nije bio zatečen na adresi prebivališta.

12. Slijedom navedenog, a temeljem čl. 216 st. 6. Stečajnog zakona ("Narodne novine" 71./2015., 104./2017., 36./2022. i 27./2024.), odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Karlovcu, 27. ožujka 2026.

Stečajni sudac:  
Marina Blažić

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u tri primjerka, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

**DNA:**

1. Privremenom stečajnom upravitelju Damiru Šebetiću
2. Policijska uprava Krapinsko – zagorska, Policijska postaja Krapina, Ispostava Pregrada
3. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30885-5c158**

Kontrolni broj: **07a64-d26c7-684b0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.