

**Za stečajnog dužnika:**

**Stečajna masa iza stečajnog dužnika**

**AGENCIJA ZA POVREMENI POSAO d.o.o.**

**za privremeno zapošljavanje, u stečaju, Virovitica (Grad Virovitica)**

**Podravska ulica 9, MBS 030172856, OIB 23135382097**

**Trgovački sud u Osijeku  
Zagrebačka 2, Osijek**

Posl.broj: 14 St-866/2022

## **P O D N E S A K**

---

**Stečajnog upravitelja kojim se obavještava Naslovljeni sud i stečajne vjerovnike o korespondenciji s odvjetnikom Vukšićem i dostavlja relevantna dokumentacija, nakon pregleda cjelokupnog spisa predmeta.**

U korespondenciji putem adrese elektroničke pošte, dana 30.07.2025., stečajni upravitelj je zatražio dostavu preslike sporazuma o načinu naplate troškova zastupanja. Odvjetnik Vukšić odgovara kako slijedi:

„Prioritet stečajne mase (a to je trazio i sud) bio je naplata potraživanja.

Stečajna masa nije imala novčana sredstva kojima bi plaćala odvjetnika u sporovima koje je vodila po odluci skupštine vjerovnika, pa je dogovor bio da se plaćanje troškova zastupanja odgodi do naplate potraživanja.

O tome bi morala postojati dokumentacija kod stečajnog upravitelja, ali svakako i na sudu u stečajnom predmetu u kojem ja nisam stranka i nemam uvid u isti. To možete provjeriti i Vi osobno uvidom u spisa.“

*Dokaz:*

*Prilog 1. Korespondencija*

Stoga je stečajni upravitelj pristupio u stečajnu pisarnicu radi pregleda cjelokupnog spisa predmeta, kako isti zbog starosti predmeta nije evidentiran u sustavu e-Komunikacije, niti ga je bilo moguće preuzeti od ranijeg stečajnog upravitelja, niti je naknadno dostavljena dokumentacija od strane odvjetnika.

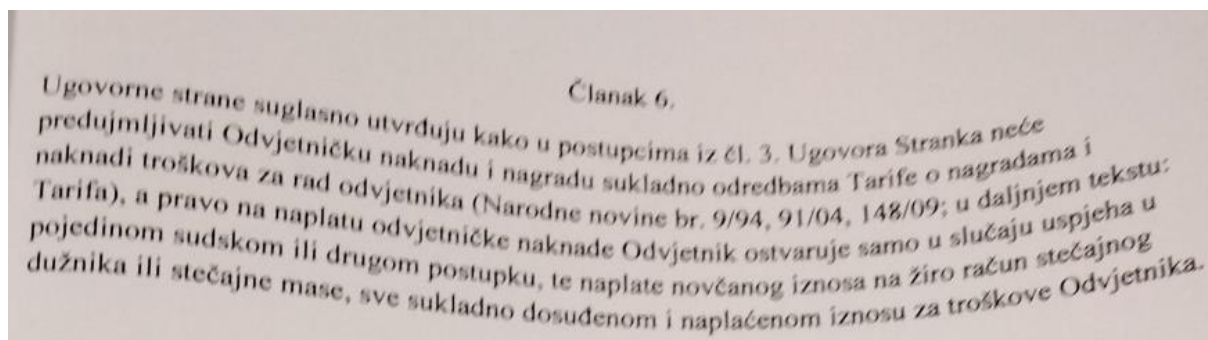
U spisu je pronađen podnesak/ izvješće ranijeg stečajnog upravitelja od dana 16.02.2011. kojim je za zastupanje predložen odvjetnik Krunoslav Vukšić za kojeg se navodi kako je dao „...pismenu izjavu da će se naplatiti od suprotne strane po uspješnom okončanju spora...“

*Dokaz:*

*Prilog 2. Podnesak 16.02.2011.*

Rješenjem posl.br. St-63/10-42 od dana 18.02.2011. TS OS pod t. 4. dao je suglasnost stečajnom upravitelju za angažiranje odvjetnika Vukšića iz Osijeka uz obvezu prethodnog sklapanja ugovora o zastupanju stečajnog dužnika s predmetnim odvjetnikom sukladno tekstu ugovora u privitku rješenja.

U privitku je pronađen Ugovor o zastupanju datiran na 25.02.2011. prema kojem je sukladno t.6. definirano sljedeće:



Uz navedeni ugovor pronađena je još jedna verzija ugovora po sadržaju neznatno različita koja nije datirana.

Obje verzije ugovora su u spisu u bjanko verziji, dakle bez ovjere ugovornih strana.

*Dokaz:*

*Prilog 2.1. Rješenje 18.02.2011.*

*Prilog 2.2. Ugovor o zastupanju od 25.02.2011.*

*Prilog 2.3. Ugovor o zastupanju bez datuma*

U ostalome stečajni upravitelj ostaje u cijelosti pri iznijetom mišljenju u podnesku od dana 18.07.2025.

U Virovitici, dana 03.09.2025.

Stečajni upravitelj: