

Split, 16.7.2025. god.

## TRGOVAČKI SUD U SPLITU

St-246/2025-8

**STRANKA:** KONTINENTAL PAKIRANJE d.o.o., OIB: 87358951669, Split, Pod Kosom 40 , zastupanog po pun. Ljubičić & Vrdoljak, OD u Splitu,

Ljubičić - Vrdoljak & Partneri  
Odvjetničko društvo d.o.o.

Sukojišanska 4  
21000 Split,  
Hrvatska

TEL/FAX:  
021 487 152  
021 487 154  
021 487 155

E-MAIL:  
info@ljubicic-vrdoljak-partneri.hr

Trgovački sud u Splitu  
MBS: 060338335  
OIB: 02942315522

TEMELJNI KAPITAL:  
350.000,00 kn  
uplaćen u cijelosti

ČLANOVI UPRAVE:  
Vinko Ljubičić  
Željko Vrdoljak

OTP banka d.d.  
IBAN:  
HR4724070001100525705

ODVJETNICI:  
Vinko Ljubičić  
Željko Vrdoljak  
Anamarija Ljubičić Kuzmanić  
Joško Mikulić  
Marko Ljubičić  
Ivan Duplanić

TAJNICA:  
Katica Rupčić

### ŽALBA DUŽNIKA

Protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu

Jednostruko.

Posl.br St-246/2025 d

30. lipnja 2025.god

Punomoć u spisu.

Sud je donio rješenje kojim se obustavlja skraćeni stečajni postupak nad dužnikom KONTINENTAL PAKIRANJE d.o.o., OIB: 87358951669, Split, Pod Kosom 40.

Zakonski zastupnici nisu bili upoznati sa navedenim rješenjem stoga nisu podnijeli sve potrebne radnje.

Prvenstveno se ističe da je ovdje počinjena bitna povreda odredaba postupka iz čl.354 st.1.8 ZPP-a. Naime, u smislu odredbe čl.8 ZPP-a sud odlučuje koje će činjenice uzeti kao dokazane, po svom uvjerenju na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, te na temelju rezultata cjelokupnog postupka. Svakako, sud je

dužan savjesno i brižljivo ocijeniti svaki dokaz pojedinačno i usporediti ga s drugim dokazima, tega ocijeniti je li proturječi drugim dokazima ili se u bitnim dokazima s njim podudara. Sud treba usporediti dokaze i sa rezultatima cjelokupnog postupka i na temelju takve ocjene dokaza izraditi svoje uvjerenje po tome je li neka činjenica postoji ili ne postoji.

Jasno je da sud nije tako postupio nije savjesno i brižljivo ocijenio dokaze koje je izveo, a osobito je počinio i daljnju bitnu povredu, odnosno onemogućio stranke u sudjelovanju u predmetu.

Također je počinjena i povreda iz odredbe čl.354 st.2. 11 ZPP-a. Naime, navedena bitna povreda postoji ako odluka ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, a osobito ako je izreka presude proturječna razlozima odluke, a ovdje i stoga što presuda nema razloga uopće, a u svakom slučaju u njoj nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama.

Sud nije dao jasno pravno obrazloženje za svoju odluku,. Time je povrijedio odredbe čl. 354. st. 2. t. 13. ZPP-a o obveznom sadržaju obrazloženja.

U predmetnom postupku nisu ispunjenje pretpostavke za donošenje predmetnog rješenja.