



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD U RIJECI Ref. 9 Pž-4384/2017-2

07-09-2017

PRIMLJENO

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Vučaj, predsjednice vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom BAŠĆANKA d.o.o., OIB 44649984036, Rijeka, Zvonimirova 18, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o., OIB 57509775367, Zagreb, Radnička cesta 41, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1124/16-61 od 5. lipnja 2017., u sjednici vijeća održanoj 29. kolovoza 2017.

riješio je

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1124/16-61 od 5. lipnja 2017.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1124/16-61 od 5. lipnja 2017. stečajni vjerovnik drugog višeg isplatnog reda B2 Kapital d.o.o. Zagreb, upućen je na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 28.672.859,48 kn, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio navedeni stečajni vjerovnik zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Ukratko ističe da je sud prvog stupnja propustio navesti razloge o odlučnim činjenicama te da je pogrešno primijenio materijalno pravo iz čl. 266. st. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne

povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

U ovom predmetu već je doneseno rješenje ovog suda poslovni broj Pž-836/17-3 od 14. ožujka 2017. u kojem je jasno iznesen stav ovog suda u vezi predmeta žalbenog postupka, a sve u vezi s primjenom odredbe čl. 266. SZ-a kojom odredbom su regulirane osporene tražbine.

Suprotno navodima žalitelja, ocjena je ovog vijeća da je sud prvog stupnja pravilno primijenio odredbu čl. 266. st. 2. SZ-a prema kojoj odredbi, ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnog vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Oспоравatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika (čl. 266. st. 2. SZ-a).

Ukratko, iz spisa proizlazi da je sudac na ispitnom ročištu od 15. prosinca 2016. (list 177. do 182. spisa) objavio da se tražbina stečajnog vjerovnika drugog višeg isplatnog reda B2 Kapital d.o.o. Zagreb, smatra utvrđenom u iznosu od 16.800.000,00 kn i razvrstava u drugi isplatni red tražbina viših isplatnih redova, te je objavio da je tražbina drugog višeg isplatnog reda B2 Kapital d.o.o. osporena u iznosu od 28.672.859,48 kn te da će se stečajni vjerovnici Mirsad Omerović, Samir Omerović i Adria Arx d.o.o. Rijeka uputiti na parnicu posebnim rješenjem radi utvrđivanja osporene tražbine, a osporavatelj da će nastupati u ime i za račun stečajnog dužnika.

Osporeni iznos od 28.672.859,48 kn predstavlja dio ukupno prijavljene tražbine od 45.472.859,48 kn, a koji se temelji na Ugovoru o kratkoročnom kreditu broj 101281017 od 22. kolovoza 2006. i Aneksa broj 1 na temelju kojeg vjerovnik od stečajnog dužnika potražuje iznos od 3.673.535,98 kn (koji je zaključen između Erste & Steiermärkische bank d.d. Rijeka i Baščanka d.o.o. Rijeka kao korisnika kredita), Ugovora o dugoročnom kreditu broj 5103112304 od 22. kolovoza 2006. (koji je zaključen između Banke i Baščanke d.o.o. kao korisnika kredita i Aneksa broj 1 do 4 u iznosu od 36.453.333,37 kn), Ugovora o kratkoročnom kreditu broj 5001489984 od 3. ožujka 2009. (koji je zaključen između Banke i Baščanke d.o.o. kao korisnika kredita) po osnovi Ugovora o solidarnom jamstvu broj 5001489984 na temelju kojeg vjerovnik od stečajnog dužnika potražuje iznos od 159.011,86 kn i pripadajućeg Aneksa broj 1 na temelju Ugovora o solidarnom jamstvu broj 5103702216 na temelju kojeg vjerovnik od stečajnog dužnika potražuje iznos od 5.186.978,27 kn.

Pravilno sud prvog stupnja zaključuje ocjenom i analizom Ugovora o prijenosu prenesenih plasmana od 1. prosinca 2015. koji je zaključen između Erste & Steiermärkische bank d.d. Rijeka kao ustupitelja i B2 Kapital d.o.o. Zagreb, kao primatelja – da se tim Ugovorom prenose plasmani, a pod plasmanima se podrazumijevaju novčane tražbine ustupitelja s osnove kredita, kamate na kredit, naknade, provizije i troškovi, dok se pod pojmom krediti u smislu citiranog ugovora podrazumijevaju ugovori broj 5001281017, 5103112304, 5001489984 i 5103702216, a sve s odgovarajućim Aneksima, a sve kako je to određeno i specificirano u Ugovoru o prijenosu prenesenih plasmana od 1. prosinca 2015.

Nadalje, pravilno sud zaključuje da uvidom u citirane ugovore o kratkoročnom, odnosno dugoročnom kreditu proizlazi da nisu ovjereni od strane javnog bilježnika. Predmet

Ugovora o prijenosu plasmana od 1. prosinca 2015. nisu Ugovori o okvirnom iznosu zaduženja koji su za razliku od ugovora o kreditu ovjereni kod javnog bilježnika.

Slijedom iznesenog, valjalo je ocijeniti navode žalitelja nenosnovanim i nedokazanim te navodima svoje žalbe žalitelj nije doveo u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Zbog toga je valjalo na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a riješiti kao u izreci.

U Zagrebu 29. kolovoza 2017.



PREDSJEDNICA VIJEĆA
BRANKA VUČAJ, v.r.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik

B. Curman
BRANKICA CURMAN