



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-2447/2018

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom VIG d.d. u stečaju, OIB 80499543406, Zagreb, Rakitnica 2, 1. prosinca 2022.

riješio je

Stečajnom upravitelju Hrvoju Kraljičkoviću iz Zagreba, određuje se nagrada za rad nakon otvaranja stečajnog postupka u bruto iznosu od 285.597,61 kn / 37.905,32 €<sup>1</sup>, uvećano za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu od 21.419,82 kn / 2.842,90 €.

### Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim na sudu 5. travnja 2022. stečajni upravitelj Hrvoje Kraljičković zahtijevao je od suda da mu odredi nagradu za rad nakon otvaranja stečajnog postupka u bruto iznosu od 285.597,61 kn uvećano za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu od 21.419,82 kn tako da bruto II iznosi 307.017,43 kn.

2. Prema članku 94. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), koji se primjenjuje u konkretnom slučaju, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (stavak 1.), a nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima i to kada dovrše poslove za koje su imenovani (članak 2. stavak 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednost unovčene stečajne mase (članak 5. stavak 1. Uredbe).

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

3. Člancima 5., 6. i 7. Uredbe propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

4. Prema članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima: do 100.000,00 kn - 16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10%, na razliku 500.000,0 do 1.000.000,00 kn - 8%, na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6%, na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5%, na razliku iznad 12.000.000,01 kn - 1%.

5. U ovom stečajnom postupku unovčena je cjelokupna unovčiva imovina dužnika koja se sastojala od unovčenih pokretnina i to strojeva, uređaja, alata, zaliha, uredske opreme, osnovnih sredstava, kontejnera, strojeva i druga oprema s lokacije Sisak, razvrstane sekundarne sirovina- kontejnera na adresi Rakitnica te razvrstane sekundarna sirovine: dotrajale, nekompletne skele, daske, zaštitne ograde, čelične užadi, dotrajale opeke, nerazvrstane sekundarne sirovine (željezo za otpad) te motornih vozila Opel Astra, 1,7 Cdti, 2007., Opel Corsa, 2000. godine, VW Caddy, 1,9 SDI, za ukupno 267.439,25 kn, naplaćenih potraživanja od dužnikovih dužnika u iznosu od 1.017.465,54 kn, te dviju nekretnina jedne upisane kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, u zk.ul.br. 5572, k.o. Resnik, zk.č.br. 1514/3, prodane za iznos od 2.119.489,66 kn te druge upisane kod Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Sinj, k.o. Čaporice, zk.ul. 436, k.č.br. 310/52 prodane za 247.000,00 kuna uvećano za PDV 25% (kupac u sustavu PDV stoga prijenos porezne obveze), što iznosi za obje nekretnine 2.366.489,66 kn.

6. Budući da se kod određivanja nagrade stečajnom upravitelju, pored vrijednosti unovčene imovine uzimaju u obzir obujam i složenost poslova te rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina sud je utvrđivao koje je radnje stečajni upravitelj poduzeo nakon otvaranja stečajnog postupka te je cijenio njegov rad na ispitivanju tražbina.

7. U konkretnom slučaju iz spisa proizlazi da je stečajni upravitelj nakon otvaranja stečajnog postupka:

- zatvorio stari račun i otvorio novi račun stečajnog dužnika u banci,
- dao izraditi novi pečat dužnika,
- od ranijeg zastupnika po zakonu preuzeo dokumentaciju dužnika te je preuzeo imovinu dužnika,
- poslao zahtjeve nadležnim tijelima radi utvrđivanja imovine koja bi ulazila u stečajnu masu i to Državnoj geodetskoj upravi, Ministarstvu unutarnjih poslova i Poreznoj upravi,
- pribavio obavijest Državnog zavoda za statistiku o razvrstavanju poslovnog subjekta,
- sklopio ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga, te poduzeo sve radnje iz područja računovodstva (predani su GFI izvještaji FINA-i za 2019. i 2020. te prijave poreza),

- ispitao 121 prijavu tražbina vjerovnika prvog višeg isplatnog reda u bruto i neto iznosima (od kojih su se neke temeljile na više različitih osnova) te 43 prijava tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda,

- sastavio i dostavio sudu izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, tablicu prijavljenih tražbina vjerovnika višeg isplatnog reda, tablicu razlučnog prava, popis svih dužnikovih vjerovnika za koje je saznao iz poslovnih knjiga i poslovne dokumentacije, pregled imovine i obveza te popis predmeta stečajne mase,

- zbog odluke skupštine da dužnik neće nastaviti poslovanje stečajni upravitelj je otkazao ugovore o radu za pet radnika te ih je odjavio s obveznih osiguranja,

- radi isplate tražbina radnika sukladno Zakonu o osiguranju radničkih tražbina otvorio poseban namjenski račun,

- isplatio radnicima sva potraživanja koja im je priznala Agencija za osiguranje radničkih tražbina te uplatio doprinose iz plaće i na plaću, kao i porez i prirez,

- izvršio namirenja tražbina radnika iz otkaznog roka i to za tri radnika, s time da je obračunao i uplatio obvezene doprinose,

- analizirao financijsku dokumentaciju dužnika te procijenio osnovanost naplate potraživanja od dužnikovih dužnika s obzirom na veritet tražbina i bonitet dužnika,

- pokrenuo (izvansudske i sudske) postupke naplate potraživanja koji nisu u zastari te je od dva dužnikova dužnika naplatio ukupno 1.017.465,54 kn,

- od prijašnjih punomoćnika dužnika izvršena je primopredaja parničnih i drugih postupaka koji se vode pred sudovima i drugim državnim tijelima, a koja su navedena u izvješću o pravnim predmetima koji su prilogu završnog izvješća,

- izvršio terensku provjeru pokretnina koje su se nalazile u proizvodnim pogonima u kojima je prednik stečajnog dužnika vršio radove i to lokacijama luka Rijeka, luka Pula, brodogradilište Trogir, Sisak i Zagreb, Rakitnica 2.

- za sve pokretnine s udaljenih lokacija, osim onih koje su se nalazile u Sisku organizirao je prijevoz na poslovnu lokaciju Rakitje 2, Zagreb gdje su bile uredno uskladištene i čuvane, a putem vještaka strojarske struke upravitelj je izvršio popis i procjenu pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika te su sukladno odluci skupštine sve pokretnine unovčene javnim oglašavanjem putem internet portala „sudačka mreža“, a unovčenje je od objave oglasa do njihove predaje kupcima proveo sam stečajni upravitelj,

- naime, na temelju odluke skupštine vjerovnika stečajni upravitelj je pristupio unovčenju pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika prikupljanjem pisanih ponuda te je tako za sve pokretnine stečajni upravitelj putem besplatnog internet portala „[www.sudačka-mreža.hr](http://www.sudačka-mreža.hr)“ tražio objavljivanje oglasa: I.oglas početna cijena 100% procijenjene vrijednosti, 2. oglas početna cijena 80% procijenjene vrijednosti, III-oglas početna cijena 60%, IV.oglas početna cijena 40%, V.oglas početna cijena 20%,

- nakon objava oglasa upravitelj je više puta dolazio na lokaciju Rakitnica 2, Zagreb radi pokazivanja pokretnina zainteresiranim kupcima po pozivu svakog ponaosob te je kupcima izdao račune-otpremnice za kupljene pokretnine, prisustvovao i kontrolirao njihovo preuzimanje od strane kupca,

- na navedeni način je unovčio sve pokretnine: strojeve i uređaje, alate, zalihe, uredsku opremu, osnovna sredstava, kontejnere, strojeve i drugu opremu s lokacije Sisak, razvrstane sekundarne sirovine- kontejnere na adresi Rakitnica te razvrstane sekundarna sirovine: dotrajale, nekompletne skele, daske, zaštitne ograde, čeličnu užad, dotrajalu opeku, nerazvrstane sekundarne sirovine (željezo za otpad) te vozila Opel Astra, 1,7 Cdti, Opel Corsa i VW Caddy, 1,9 SDI,

- zbog činjenice da nekretnina na kojoj su se nalazila tri motorna vozila u nevoznom stanju nije bila u vlasništvu stečajnog dužnika, bio je primoran organizirati

njihov odvoz i čuvanje na osiguranom prostoru te je nakon unovčenja motornih vozila izvršio odgovarajuće odjave vozila i predao ih u posjed kupcima,

- sam je proveo cjelokupan postupak unovčenja nekretnine upisane kod Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Sinj, k.o. Čaporice, zk.ul. 436, k.č.br. 310/52 sukladno odluci skupštine, te je u tu svrhu naručio procjenu nekretnine, objavio oglase, organizirao službeno otvaranje ponuda kod javnog bilježnika na kojem je također osobno prisustvovao te je s kupcem sklopio Ugovor o kupoprodaji nekretnine dana 17. lipnja 2020. kojeg je sam sastavio i ovjerio kod javne bilježnice, a po uplati kupoprodajne cijene sastavio je i izdao kupcu ovjerenu tabularnu izjavu potrebnu za uknjižbu prava vlasništva kupca u zemljišnim knjigama,

- u odnosu na drugu nekretninu koja je unovčena u ovršnom postupku stečajni upravitelj je sudjelovao u ovršnom postupku u kojem je između ostalog dostavio obračun troškova unovčenja koji je kupac platio te je po uplati troškova stečajni upravitelj predao nekretninu u posjed kupcu uz potpisivanje primopredajnog zapisnika,

- angažirao je specijaliziranu tvrtku koja je izvršila pregled, sortiranje te odvojila dio arhivske građe za uništenje, a dio arhivske građe za trajno čuvanje,

- sukladno zakonskoj obvezi upravitelj Financijskog agenciji je podnio prijavu za upis podataka u Registar stvarnih vlasnika za stečajnog dužnika,

- sudjelovao je na ispitnom ročištu 18. rujna 2019., 6. studenoga 2019. te 10. listopada 2022., te izvještajnom ročištu,

- podnio je ukupno 13 podnesaka i izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase te se očitovao o prijedlozima za ispravak tablica,

- sastavio je završni račun s diobnim popisom i ispravkom,

- sudjelovao je na završnom ročištu 1. prosinca 2022. odnosno skupštini na kojoj je položio završni račun,

- izvjesno je da će do zaključenja postupka isplatiti vjerovnike prvog višeg isplatnog reda sukladno završnoj diobi (što znači da mora pribaviti podatke o njihovim računa, ako mu oni sami ne dostave taj podatak), položiti rezervirana sredstva na račun suda, zatvoriti račun dužnika.

8. Imajući u vidu obujam i složenost naprijed popisanih poslova stečajnog upravitelja po ocijeni suda radi se o složenom postupku. Uzevši u obzir da je stečajni upravitelj proveo postupak prodaje svih pokretnina dužnika koje su se sastojale od strojeva, uređaja, alata, zaliha, uredske opreme, osnovnih sredstava, kontejnera, strojeva i druga oprema s lokacije Sisak, razvrstane sekundarne sirovina- kontejnera na adresi Rakitnica te razvrstane sekundarna sirovine: dotrajale, nekompletne skele, daske, zaštitne ograde, čelične užadi, dotrajale opeke, nerazvrstane sekundarne sirovine (željezo za otpad) te motornih vozila u nevoznom stanju Opel Astra, 1,7 Cdti, 2007., Opel Corsa, i VW Caddy, 1,9 SDI, i to od oglašavanja, pokazivanja kupcia, prikupljanja ponuda pa do predaje u posjed kupcima, te da je sam proveo cjelokupan postupak unovčenja jedne nekretnine, od oglašavanja prodaje do predaje kupcu, pri čemu je sam sastavio ugovor o prodaji i tabularnu ispravu, dok je u odnosu na drugu nekretninu sudjelovao u ovršnom postupku te je u predmetu Ovr-224/2019 sastavio i podnio dva podneska jedan obrazloženi 11. veljače 2020. i drugi 24. veljače 2020., te cijeneći angažiranost stečajnog upravitelja u naplati potraživanja od dužnikovog dužnika, dakle ne radi se o situaciji da su se navedena novčana sredstva već nalazila na računu dužnika, kao i cijeneći rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, a ispitao je ukupno 164 prijave tražbina, dakle veći broj tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, stečajni upravitelj po ocijeni suda ima pravo na nagradu u zahtijevanom bruto iznosu od 285.597,61 kn bruto, na temelju čl. 5. i 15. Uredbe.

Navedena nagrada odgovara obujmu i složenosti svih stvarno obavljenih poslova stečajnog upravitelja i radu na ispitivanju tražbina.

9. Stečajni upravitelj je zatražio da se pored nagrade odredi i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu, a što je ovaj sud prihvatio. „Prema odredbi čl. 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) pa je za navedeni iznos trebalo uvećati nagradu stečajnom upravitelju jer je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi čl. 111. navedenog Zakona“ (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/18 od 8. siječnja 2019., poslovni broj PŽ-7186/2018-3 od 8. veljače 2019. te rješenju poslovni broj PŽ-535/21 od 9. veljače 2021.).

10. Dakle, sud je ocijenio osnovanom zahtjev za nagradu u iznosu od 285.597,61 kn bruto, a pored navedenog osnovan je i zahtjev za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na navedenu osnovicu što iznosi 21.419,82 kn. Osim toga, na završnom ročištu nije bilo primjedbi na završni račun u okviru kojeg je bio i obračun nagrade.

11. Slijedom navedenog, na temelju čl. 5. i 15. Uredbe odlučeno je kao u izreci rješenja.

Zagreb, 1. prosinca 2022.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA

1. e oglasna ploča suda
2. stečajni upravitelj

Broj zapisa: **eb315-b7bd9**

Kontrolni broj: **02acb-17014-664c2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.