



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

1st-641/15  
76 Pž-3369/2018-2

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

07-06-2018

PRIMLJENO

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Tomljenović, predsjednika vijeća, Mirne Maržić, suca izvjestitelja, i Marine Veljak, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom OLIVARIS d.o.o., Šibenik, Žaborić, Krapanjska 16, OIB 37276716137, odlučujući o žalbi JOSIPA PAVLOVIĆA iz Zagreba, Preradovićeva 29, OIB 99056146540, kojeg zastupaju punomoćnici Marko Peris i Lana Propadalo Duka, odvjetnici iz Zagreba, izjavljenoj protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-441/2016-65 od 9. svibnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 28. svibnja 2018.

riješio je

Odbacuje se žalba Josipa Pavlovića iz Zagreba kao nedopuštena.

### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem prvostupanjski je sud nekretnine stečajnog dužnika Olivaris d.o.o., Šibenik, pobliže navedene u točki I. izreke, dosudio kupcu Rost-šport d.o.o., 10000 Zagreb, II Poljanice 8, OIB 63693671750, utvrdivši da je ponudio najveću cijenu i da su ispunjene pretpostavke da mu se ta imovina stečajnog dužnika dosudi. U točki II. izreke naloženo je kupcu Rost-šport d.o.o., u roku od 30 dana od pravomoćnosti rješenja, uplati iznos preostale kupovnine od 439.187,21 kn na račun Financijske agencije, a u točki III. izreke odlučeno je da će se, ako kupac ne položi kupovinu u cijelosti u zadanom roku, imovina dosuditi kupcima koji su ponudili nižu cijenu, redom prema veličini cijene koju su ponudili. U točki IV. izreke odlučeno je da će se, nakon što kupac uplati kupovninu i nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi, naložiti Općinskom sudu u Šibeniku da upiše zabilježbu točke I. izreke rješenja o dosudi za predmetne nekretnine, u točki V. izreke navodi se da će se smatrati će se da je ovo rješenje o dosudi dostavljeno svim osobama kojima se dostavlja zaključak o prodaji te svim sudionicima u dražbi istekom trećeg dana od dana njegova isticanja na oglasnoj ploči suda, a te osobe imaju pravo tražiti da im se u sudskoj pisarnici neposredno preda otpравak ovog rješenja dok je u točki VI. izreke naloženo Općinskom sudu u Šibeniku da upiše zabilježbu točke I. izreke rješenja o dosudi za navedenu nekretninu.

U obrazloženju se navodi da je Financijska agencija dostavila 30. ožujka 2018. izvještaj o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi (identifikator nadmetanja 5770) od 29. ožujka 2018., Klasa: O/110-10/17-01/755, Ur. br.: 07-01-18-26, kojim je obavijestila sud da je za nekretnine navedene u točki I. izreke nadmetanje završeno 28. ožujka 2018. i da je najvišu ponudu na elektroničkoj javnoj dražbi za kupnju dao Rost-šport d.o.o., 10000 Zagreb, II Poljanice 8, OIB 63693671750, u iznosu od 721.978,68 kn, čija je ponuda valjana.

Stoga je prvostupanjski sud donio pobijanu odluku, primjenom odredaba članaka 103., 106. i 108. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17; dalje: OZ) te članka 26. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/14).

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Josip Pavlović zbog svih žalbenih razloga iz odredbe članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP), a iz žalbenih navoda proizlazi da ga pobija u točkama I. i II. njegove izreke. U žalbi ističe nepravilnosti uslijed tehničkih poteškoća prilikom provođenja elektroničke javne dražbe zbog čega smatra da mu je, kao stečajnom vjerovniku, nanesena znatna šteta. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovan postupak.

Žalba nije dopuštena.

Odredbom članka 358. stavka 1. ZPP-a propisano je da će nepravovremenu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu odbaciti rješenjem sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća prvostupanjskog suda, bez održavanja ročišta. Odredbom članka 358. stavka 3. ZPP-a propisano je da je žalba nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla ili odustala od žalbe, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

Prema odredbi članka 19. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) protiv rješenja donesenog u prvom stupnju može se izjaviti žalba, ako odredbama Stečajnog zakona nije drugačije određeno.

U konkretnom se slučaju radi o prodaji nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika, a što se, prema odredbi članaka 229. i 247. stavka 4. SZ-a, provodi primjenom odredaba Ovršnog zakona.

Prema odredbi članka 105. OZ-a protiv rješenja o dosudi nekretnine prodane na javnoj dražbi, pravo na žalbu imaju stranke i osobe koje su na dražbi sudjelovale kao ponuditelji.

Žalitelj nema pravo žalbe na rješenje o dosudi nekretnine, jer nije stranka nego sudionik u stečajnom postupku kao stečajni vjerovnik, a na dražbi nije sudjelovao kao ponuditelj (list 162.-171. spisa).

Slijedom navedenog, ne ulazeći u ispitivanje osnovanosti žalbenih navoda iz razloga što je žalbu podnijela za to neovlaštena osoba, žalba je odbačena kao nedopuštena, primjenom odredbe članka 380. točke 1. ZPP-a.

Zagreb, 28. svibnja 2018.



Predsjednik vijeća  
Lidija Tomljenović, v. r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik  
Brankica Curman