



U Zagrebu, 24. studenog 2025. godine

Na broj: St-1162/2023

## TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

**DUŽNIK:** HRVATSKO MIROVINSKO OSIGURANJE d.o.o., Zagreb,  
Mihanovićeva ulica 3, OIB: 80983571963

**Vjerovnik:** HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE,  
Zagreb, Mihanovićeva 3, OIB: 84397956623, zastupan po odvjetniku  
Žarku Smolčiću, Zagreb, Jurišićeva 23

### PODNEŠAK

Ovim podneskom vjerovnik se očituje na dosadašnji tijek postupka i to na način kako slijedi;

Stečajni upravitelj je dostavio izvješće od 17. studenog 2025. u kojem u bitnom ističe da je zaprimio tužbu vjerovnika u predmetu P-2569/2025, te predlaže sazivanje skupštine vjerovnika radi davanja suglasnosti stečajnom upravitelju za izdavanje punomoći i sklapanje ugovora o pružanju odvjetničkih usluga u citiranom predmetu. Također, stečajni upravitelj ističe da se na računu stečajnog dužnika nalazi iznos od 36.344,94 EUR.

Dakle, u predmetnoj tužbi vjerovnika protiv dužnika i gosp. Vlatka Bukovca vjerovnik traži utvrđenje ništetnosti odluka skupštine te ugovora o ustupu i kupoprodaji potraživanja. Rezultat takvog zahtjeva će biti dužnost dužnika na povrat kupovnine koju je gosp. Vlatko Bukovac isplatio na ime potraživanja koja je iznosila 63.000,00 EUR. Naravno, tome treba pribrojiti kamate i troškove postupka, a na koje upire i sam stečajni upravitelj.

U ovakvoj konstelaciji, stečajni upravitelj je dužan rezervirati sredstva koja će biti potrebna za isplatu gosp. Bukovca i pokriće troškova, odnosno uplatiti predmetni iznos na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu. Uz to, stečajnu masu terete i drugi troškovi, npr. honorar stečajnog upravitelja, troškovi računovodstva i sl.

Naravno, iz izvješća je razvidno da stečajna masa nije dostatna za rezervaciju tog iznosa, jer stečajna masa iznosi svega 36.344,94 EUR. Shodno navedenom, opetovano vjerovnik ističe da je nastupio uvjet iz članka 294. Stečajnog zakona, odnosno da stečajna masa nije dostatna niti će biti dostatna za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase, pa je stečajni upravitelj dužan podnijeti prijavu nedostatnosti stečajne mase i pokrenuti postupak obustave stečajnog postupka nad dužnikom, a u smislu 297. Stečajnog zakona. Isto je osobito važno, jer nakon nastupanja uvjeta za nedostatnost dolazi do drukčijeg reda namirenja, posebno ostalih obveza

stečajne mase, a ne ulaganjem prijave nedostatnosti, nastaje šteta svakom vjerovniku koji ima ili će imati pravo na takvo namirenje. Tako Stečajni zakon u članku 295. prioritizira obveze nastale nakon prijave nedostatnosti, te određuje razmjerno namirenje vjerovnika čije su tražbine nastale prije ulaganja prijave nedostatnosti i to nakon namirenje onih vjerovnika čije su tražbine nastale nakon prijave nedostatnosti. U ovom konkretnom predmetu, već imamo tražbine ostalih obveza stečajne mase koje su u cijelosti isplaćene, a nisu smjele biti, osobito jer se nije rezervirao iznos za sve postupke koji se vode.

Iz naprijed istaknutih razloga, vjerovnik putem svog punomoćnika Sudu

*p r e d l a ž e*

da stečajni sud naloži stečajnom upravitelju očitovanje o stvarnoj visini stečajne mase, troškovima i ostalim obvezama koje terete masu, te rezerviranim sredstvima.

HZMO, zast po