



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U SISKU
Sisak, Ferde Hefelea 57

BROJ: S-DO-8/2013-157
Sisak, 9. kolovoza 2022.
GB/GĐ

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu

KARLOVAC

Na broj: 3. St-1066/2012

DUŽNIK: TERMOCOMMERCE d.o.o. u stečaju, Zagreb,
Kneza Branimira 173, OIB: 09627920501

ŽALBA

protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu,
Stalna služba u Karlovcu broj 3. St-1066/2012-502
od 29. srpnja 2022.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu broj 3. St-1066/2012-502 od 29. srpnja 2022. kupcu TIM-NEKRETNINE d.o.o., Zagreb, Gajeve ulica 2, OIB: 03288009937 dosuđuju se nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika upisane u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, k.o. 999901, Jankomir, z.k.ul.br. 2054 i to:

- kč.br. 77/18, ulica, Ulica Oktavijana Miletića, površine 822 m²,
- kč.br. 77/19, ulica, Ulica Oktavijana Miletića, površine 146 m²,
- kč.br. 77/20, ulica, Ulica Oktavijana Miletića, površine 97 m²,
- kč.br. 77/21, ulica, Ulica Oktavijana Miletića, površine 4 m²,
- kč.br. 77/46, oranica, Ulica Oktavijana Miletića, površine 328 m², ukupne površine 1387 m².

Vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb u otvorenom zakonskom roku podnosi žalbu protiv uvodno citiranog rješenja zbog:

- bitne povrede odredaba parničnog postupka
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- pogrešne primjene materijalnog prava

Rješenje se pobija u cijelosti.

Prema članku 3. stavak 1. Zakona o cestama ("Narodne novine", broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14, 110/19 i 144/22), javne ceste su javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu Republike Hrvatske, dok prema članku 3. stavak 2. istog Zakona javne ceste se ne mogu otuđiti iz vlasništva Republike Hrvatske, niti se na njima mogu stjecati stvarna prava, osim u slučajevima propisanim tim Zakonom.

Prema uvjerenju o identifikaciji z.k.č.br. 77/18, k.o. Jankomir odgovora čestici u katastarskom operatu k.č.br. 2371/1, k.o. Podsused, z.k.č.br. 77/19, k.o. Jankomir odgovora čestici u katastarskom operatu k.č.br. 2372/2, k.o. Podsused, z.k.č.br. 77/20, k.o. Jankomir odgovora čestici u katastarskom operatu k.č.br. 2373/2, k.o. Podsused, z.k.č.br. 77/21, k.o. Jankomir odgovora čestici u katastarskom operatu k.č.br. 2374/2, k.o. Podsused i z.k.č.br. 77/46, k.o. Jankomir odgovora dijelu čestice u katastarskom operatu k.č.br. 2756/1, k.o. Podsused.

Pregledom geoportala razvidno je da je predmetna z.k.č.br. 77/18, k.o. Jankomir (k.č.br. 2371/1, k.o. Podsused) faktički dio Ulice Oktavijana Miletića, te kao takva u smislu članka 3. stavak 1. i 2. Zakona o cestama nije podobna za prodaju, odnosno na istoj se ne mogu stjecati stvarna prava.

Isto tako, uvidom u geoportal također proizlazi da predmetna z.k.č.br. 77/19, k.o. Jankomir (k.č.br. 2372/2, k.o. Podsused), također jednim dijelom ulazi u sastavni dio Ulice Oktavijana Miletića, pa kao takva ne može biti predmetom prodaje.

Dokaz: - preslik ortofoto snimke predmetnih čestica – sa web stranice geoportal

Osim toga, i prema katastarskoj kulturi predmetne čestice se, kako u zemljišnim knjigama, tako i u katastarskom operatu vode kao ulice.

Nadalje, z.k.č.br. 77/46, k.o. Jankomir u katastarskom operatu odgovara k.č.br. 2756/1, k.o. Podsused čija je površina 34208 m², pa je nejasno koji dio predmetne čestice je prodan u predmetnom stečajnom postupku, odnosno kao takva nije niti mogla biti predmetom prodaje, sve do izrade geodetskog elaborata kojim bi se formirala zasebna čestica u katastarskom operatu, a koja bi površinski odgovarala predmetnoj z.k.č.br. 77/46, k.o. Jankomir od 328 m².

Napominje se da elaborat o procjeni tržišne vrijednosti predmetnih nekretnina u kojem je sadržano uvjerenje o identifikaciji nije objavljeno na e-Oglasnoj ploči Suda.

Podredno, ostaje nejasno kako čestice u površini od 1387 m² u k.o. Jankomir mogu imati tržišnu vrijednost od 431.000,00 kn?

Slijedom iznesenog jasno proizlazi da je činjenično stanje u pogledu predmetnih čestica pogrešno utvrđeno, budući da dio tih čestica uopće nije podoban za prodaju.

Slijedom toga, Sud je povrijedivši pravila postupka na pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo, pa slijedom toga vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb

p r e d l a ž e

da se ova žalba zajedno s cijelim spisom dostavi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a koji se moli:

- da žalbu uvaži, ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom Sudu na ponovni postupak i odlučivanje.

ZAMJENICA
ŽUPANIJSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Goranka Benceković